

PEDIDO DE ESCLARECIMENTO AO EDITAL n 90044/2025

De : Pedro Paulo Teixeira Neto
<pedro.neto@gmxtecnologia.com.br>

ter., 09 de dez. de 2025 17:14

Assunto : PEDIDO DE ESCLARECIMENTO AO EDITAL n
90044/2025

Para : cpl-lista@tre-go.jus.br

Ao Pregoeiro BENEDITO DA COSTA VELOSO FILHO
Tribunal Regional Eleitoral de Goiás – TRE/GO
Ref.: Pregão Eletrônico nº 90044/2025/ Item: Solução de Firewall NGFW

Prezado,

A empresa **GMX2 Tecnologia**, participante do certame em questão, vem respeitosamente apresentar **PEDIDO DE ESCLARECIMENTOS** acerca de alguns requisitos técnicos presentes no Termo de Referência, com o objetivo de garantir isonomia, ampliar a competitividade e assegurar perfeita compreensão das necessidades operacionais da Administração.

Os pontos abaixo buscam evitar restrições involuntárias decorrentes de funcionalidades proprietárias de fabricantes específicos.

1. Item 7.1.10.20.3.2

O item exige suporte a objetos dinâmicos com listas externas envolvendo IPs, domínios, URLs, FQDN e Data Centers, incluindo SDDC e SDN.

Solicitamos confirmar se a Administração aceita **mecanismos equivalentes**, tais como:

- resolução dinâmica de FQDN,
- objetos atualizáveis automaticamente,
- uso de APIs para atualização de listas externas,

que atendem à finalidade operacional do requisito sem impor arquitetura proprietária.

2. Itens 7.1.10.20.3.2.1, 7.1.12.4.1 e 7.1.12.4.2

Os itens determinam integração nativa e simultânea com AWS, Azure, Google Cloud, OpenStack, Cisco ACI, VMware NSX-T, vCenter e Kubernetes, além da sincronização automática de objetos para uso em políticas.

Considerando que diversas soluções utilizam **APIs padronizadas**, automação, orquestração e webhooks que entregam a mesma finalidade, questionamos:

A Administração aceita integração funcional equivalente, desde que:

- permita comunicação via API REST,
- permita obtenção dinâmica de objetos,
- permita atualização automatizada das políticas,

garantindo a mesma efetividade do requisito?

3. Itens 7.1.10.20.12 e 7.1.10.22.29

Há exigência de suporte a SAML para autenticação em bases de identidade externas.

Solicitamos confirmar se são aceitos outros **protocolos amplamente utilizados**, tais como:

- OAuth 2.0,
- OpenID Connect,
- RADIUS/LDAP para SSO,

que cumprem a mesma finalidade de federação e autenticação corporativa.

4. Item 7.1.10.21.11

O texto estabelece que a solução deve monitorar integridade de aplicações SaaS e realizar decisões baseadas em experiência do usuário, com failover automático para caminhos de melhor desempenho.

Sabendo que esse processo é implementado de forma distinta entre fabricantes, solicitamos confirmar se são aceitos mecanismos equivalentes, tais como:

- medição de jitter, perda e latência por aplicação,
- path selection por métricas de rede,
- failover automático por degradação,
- health-check customizado de URLs SaaS.

5. Item 7.1.12.10.9

O item exige exportação de logs **exclusivamente** nos formatos CEF 1.0 ou 0.1.

Como diversos SIEMs operam também com formatos como Syslog RFC5424, JSON estruturado, LEEF, ou conectores via API, solicitamos esclarecer se o objetivo é apenas garantir compatibilidade com SIEM, e se a Administração aceita:

- logs Syslog padronizados,
- exportação via JSON,
- integração via API,
- conversão via conector do próprio SIEM.

Reforçamos que todos os questionamentos têm como objetivo ampliar a competitividade, evitar direcionamento involuntário e assegurar que o objeto seja atendido pela maior variedade possível de soluções tecnológicas, em alinhamento com a Lei 14.133/2021.

Agradeço desde já os esclarecimentos para prosseguirmos com a proposta.

Atenciosamente,

Pedro Paulo Teixeira Neto - GMX TECNOLOGIA

CNPJ: 36.177.677/0001-47

E-mail: pedro.neto@gmxtecnologia.com.br / comercial@gmxtecnologia.com.br
