Trata-se de impugnação ao edital de Pregão Eletrônico nº 90022/2024, cujo objeto é o registro de preços visando à aquisição de equipamentos diversos, proposta por **EBA OFFICE COMÉRCIO DE MÁQUINAS PARA ESCRITÓRIO LTDA.**

A peça impugnatória refere-se, exclusivamente, ao item 1 do referido edital, que versa sobre o registro de preços para eventual aquisição de até 100 (cem) fragmentadoras de papel.

Em resumo, a impugnante insurge-se contra as especificações constantes do edital referente ao equipamento que se pretende adquirir, que foram vazadas da seguinte forma:

“Especificações do tipo de corte: Partículas de 4x 12 mm; Nível de segurança: P-4 (DIN 66399); Nível de ruído: 60(dB); Capacidade: 150 folhas(Automático) e 10 folhas (manual) com A4 (75g/m2); Fragmenta cartões de banco, pequenos grampos e cliques; Abertura de entrada com 220mm; Destrói até 2020 folhas por ciclo de 60 minutos de funcionamento e 45 minutos em descanso (Automático) / Destrói até 1010 folhas por ciclo de 10 minutos em funcionamento e 45 minutos em descanso(Manual); Velocidade de fragmentação: 2m/min; Sensor de presença de papel; Sensor de cesto cheio/desalinhado; Sensor de presença de cesto (sem o cesto não funciona); Sensor de superaquecimento e sobrecarga; Reversão automática e manual; Capacidade do cesto: 32,2 litros; Rodinhas para facilitar a locomoção; Controles manuais: Avanço, retrocesso e liga/desliga; Potência 205W; cor preta.

Garantia: 6 (seis) meses.

Igual ou similar ao da marca: AuroraAS152CM”

A impugnante afirma que a exigência de a fragmentadora possuir alimentador automático, ou seja, gaveta alimentadora, restringe a competição, uma vez que são máquinas de “oferta limitada (pouca variedade de modelos no mercado), alguns exclusivos de determinados fornecedores, bem como se trata de uma característica que torna o produto muito mais oneroso sem que, necessariamente, essa tecnologia represente alguma vantajosidade”.

Aduz diversos argumentos para comprovar sua tese e, alfim, sugere vários outros modelos que, segundo afirma, são capazes de atender esta Administração com um custo benefício muito maior.

Esse o sintético relatório, passamos a nos manifestar.

Preliminarmente, importante consignar que a impugnação é tempestiva e atende aos requisitos, devendo ser conhecida.

Para realizar a análise da peça impugnatória proposta pela empresa **EBA OFFICE COMÉRCIO DE MÁQUINAS PARA ESCRITÓRIO LTDA**, os autos foram encaminhados para a Unidade requisitante dos materiais, que a entendeu procedente, solicitando a suspensão do item para melhor estudo e continuidade do certame em relação aos demais itens.

Isso posto, em homenagem aos princípios da competitividade, isonomia e economicidade, acatamos os argumentos trazidos pela empresa impugnante, suspendendo a licitação em relação ao item 1 “Fragmentadora de papel”, para melhor adequação das especificações, visando a ampliação da competitividade e a aquisição de material de qualidade e durabilidade por preço justo.

Tratando-se de licitação por itens, os demais itens do certame serão processados normalmente, sendo o referido item 1 objeto de cancelamento na abertura do prélio licitatório ou no ato de julgamento das propostas, conforme adequação do Sistema de Compras Governamentais.

Goiânia, 17 de maio de 2024.

Benedito da Costa Veloso Filho – Pregoeiro