



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE GOIÁS  
PRAÇA CÍVICA, 300 - Bairro CENTRO - CEP 74003-010 - Goiânia - GO - www.tre-go.jus.br

## ATA

### REUNIÃO DO CONSELHO DE GOVERNANÇA CORPORATIVA 1ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DE 2022

#### 1. Identificação da Reunião

Data da reunião: 09/03/2022	Horário: Início: 9h Término: 11h30	Local: Reunião Auditório sede / ZOOM
<p>Objetivo da reunião:</p> <p>Está reunião atende a Resolução CNJ nr. 325/2020 e Resolução TRE-GO nr. 310/2019. Acompanhar a implementação da estratégia por meio do monitoramento dos indicadores, metas e iniciativas constantes do Planejamento Estratégico</p> <p>1. Apresentação para o Conselho de Governança Corporativa (CGC):</p> <p>1.1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação às metas do ciclo 2016-2021 (PEI);</p> <p>1.2. Breves notas sobre a Estratégia da Justiça da Eleitoral 2021-2026;</p> <p>1.3. Apresentação ao CGC da nova Cadeia de Valor do Tribunal;</p> <p>2. Perspectivas e desafios das Eleições 2022;</p> <p>3. Laboratório de Inovação do TRE-GO.</p>		

#### 2. Pauta

2.1. Abertura (Presidente) - 5 min
2.2. Apresentação ao CGC da avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação às metas do ciclo 2016-2021 (PEI) e breves notas sobre a Estratégia da Justiça da Eleitoral 2021-2026;
2.3. Apresentação ao CGC da nova Cadeia de Valor do Tribunal (Diretor-Geral) 20 min.
2.4. Palavra (Magistrado Comitê Gestor 1º Grau)
2.5. Palavra (Magistrado Ouvidor)
2.6. Palavra (Vice-Presidente e Corregedor Regional Eleitoral)
2.7. Encerramento da Reunião do Conselho de Governança Corporativa
2.8. Intervalo - 5 min.
2.9. Início da Reunião de Análise da Estratégia
2.10. Análise das ações da RAE de 09/12/2021 (COPEG) - 2 min
2.11. Apresentação da Estratégia 2021/2026 - (COPEG) - 5 min
2.12. Análise da estratégia com avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação as metas para o ciclo 2016-2021 (PEI / PETIC / PACOM), perspectivas e desafios para o ciclo 2022-2026: (VPCRE/SJD - 15 min, SAO - 10 min, STI - 15 min, SAUD - 5 min, SGP - 10 min, COPEG - 10 min, ORE - 5 min, EJE - 5 min, INTEGRAZONAS 5 min) - 80 min;
2.13. Encerramento (Presidente) - 5 min.

#### 3. Participantes da Reunião

1. Presidente do Tribunal;
2. Vice-Presidente e Corregedor regional eleitoral;
3. Magistrado Ouvidor;
4. Magistrado do Comitê Gestor Regional da Política de Atenção Prioritária ao 1º Grau de jurisdição;
5. Diretor-Geral;
6. Representante do INTEGRAZONAS;
7. Diretor da Escola Judiciária Eleitoral;
8. Secretários;
9. Assessores;
10. Coordenadores.

#### 4. Síntese da Reunião

Está reunião atende a Resolução TRE-GO nr. 310/2019 e Resolução CNJ nr. 325/2020.

Registre-se que a Reunião do Conselho de Governança Corporativa, que antecedeu a RAE, cumpriu com a pauta definida, aprovando por unanimidade a proposta da nova Cadeia de Valor do Tribunal.

##### 4.1 Abertura pelo Coordenador de Planejamento Estratégico, Governança e Gestão.

José Carlos iniciou a reunião convidando as autoridades presentes para compor a mesa, passando em seguida a palavra para o Desembargador Leandro Crispim, que transmitiu sua mensagem de abertura dos trabalhos (ANEXO I).

A reunião da RAE, iniciou logo após o cumprimento da pauta da Reunião do Conselho de Governança Corporativa, José Carlos, retomando a palavra iniciou apresentando as ações executadas oriundas da RAE anterior (09/12/2021). Na sequência, apresentou a nova estratégia do Justiça Eleitoral goiana, conforme anexo II desta ata.

Resumo da apresentação: Mapa estratégico, detalhou os Objetivos Estratégico reforçando a participação das unidades no desdobramento por meio dos programas, projetos e ações cadastrados no Sistema SE SUITE.

José Carlos, apresentou o resultado do desempenho da estratégia 2016-2021, dizendo que os números mostram resultados satisfatórios de cumprimento dos objetivos estratégicos diante de grandes desafios enfrentados nos últimos dois anos em convívio com ambiente de restrições sanitárias, levando a

necessidade de rápida adaptação ao modelo de teletrabalho. Apresentou o resultado do Laboratório de Inovações, informando sobre a fase atual de expansão das ações, em alinhamento ao Laboratório de Inovação, Inteligência e Objetivos de Desenvolvimento Sustentável da Justiça Eleitoral (Liods-JE), instituído pela [Portaria TSE nº 747/2020](#). O Liods-JE é um programa que une o conhecimento institucional, a inovação e a cooperação, com o objetivo de alcançar a eficiência na prestação do serviço público.

Logo, passou a convidar as unidades para apresentarem seus resultados;

#### 4.2 Vice-presidência e Corregedoria Regional Eleitoral

A Secretária da Vice-Presidência e Corregedoria Regional, JULIANA SADDI ARTIAGA, representada por seu substituto WELITON PEREIRA DA SILVA, destacou que a VPCRE/GO monitora 5 (cinco) indicadores cadastrados no Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, sobre os quais fez os seguintes comentários:

##### IA 3.2: Índice de Inspeções nos Cartórios Eleitorais

Meta: Inspeccionar **36% (trinta e seis por cento) das Zonas Eleitorais** até o final do biênio 2020/2021: o que equivale a 34 (trinta e quatro) unidades até o final do ano de 2021.

**Resultado em 31/12/2021: 55,88%** (cinquenta por cento): o que equivale a 19 (dezenove) unidades.

**Análise Crítica:** A realização de inspeções cartorárias nas zonas eleitorais durante o período de aferição (2020/2021) foi substancialmente afetada pelo advento de medidas sanitárias restritivas decorrentes da pandemia de COVID-19, o que levou à edição do Provimento VPCRE/GO nº 3/2020 (de 18 de março de 2020) – que suspendeu a execução do Plano Anual de Inspeções de 2020.

Em 2020, foram realizadas 9 (nove) inspeções (26,47%).

Destaca-se que em outubro de 2020, ainda sob efeito da suspensão das inspeções presenciais, por meio do Provimento VPCRE/GO nº 10/2020, foi regulamentada a modalidade de inspeções virtuais no âmbito deste TRE/GO.

Em 2021, foram realizadas 10 (dez) inspeções, alcançando o referido índice de 55,88% da meta de unidades inspeccionadas durante o período de aferição.

**Perspectiva:** De acordo com o Plano Anual de Inspeções para 2022, serão realizadas, pelo menos, 20 (vinte) inspeções durante o ano.

##### Destaque:

\*\* Provimento VPCRE nº 10/2020: Modernizou toda a atividade correccional e criou as inspeções virtuais, que permitiu a continuidade, à distância, dos trabalhos de fiscalização, padronização e orientação das atividades jurisdicionais desenvolvidas em primeiro grau de jurisdição e dos demais serviços administrativos prestados nos cartórios eleitorais do Estado de Goiás, mesmo durante o vigor das medidas restritivas aplicadas para conter o avanço da pandemia de Covid-19.

##### IA 5.1: Índice de JULGAMENTO DE PROCESSOS DE CONHECIMENTO EM 1º GRAU (META 1)

**Descrição:** Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano.

**Meta:** 100%.

**Resultado em 31/12/2021: 100,94%** (cem por cento).

**Análise Crítica:** Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO, desenvolvida com base nos dados do sistema ATENA 3.

O Glossário das Metas Nacionais 2021, do CNJ, prevê que as prestações de contas dos candidatos não eleitos nas Eleições Municipais 2020, são consideradas, para fins da Meta 1, como se fossem autuadas em 2021. Isso representou um incremento de 27.244 (vinte e sete mil, duzentos e quarenta e quatro) processos na variável P1.1 – elevando a dificuldade para o atingimento da meta.

Destaca-se, também, que, como medida restritiva para enfrentamento da pandemia de COVID-19, por resolução o TSE determinou a suspensão da exigibilidade da entrega de mídias necessárias para instrução dos processos de Prestações de Contas Eleitorais. Tal suspensão perdurou até 17/09/2021, acarretando importante atraso no processamento e julgamento dos feitos dessa natureza.

De qualquer forma, mesmo diante dos fatores de dificuldade acima apontados, o Tribunal superou a meta de julgar mais processos do que os distribuídos no período, alcançando 100,94%.

##### IA 5.3: Índice de JULGAMENTO DE PROCESSOS antigos EM 1º GRAU (META 2)

**Descrição:** Identificar e julgar, até 31/12/2021, 80% dos processos autuados até 31/12/2019.

**Meta:** 100%.

**Resultado em 31/12/2021: 117,73%** (cento e dezessete vírgula setenta e três por cento).

**Análise Crítica:** Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO.

Devido às dificuldades provocadas pelas restrições decorrentes da Pandemia de COVID-19, para o ano referência 2021, foi reduzida a exigência de julgamentos de processos antigos para o atingimento da Meta 2: de 90% para 80% do acervo autuado antes de 2019.

Dessa forma, desde o primeiro mês do ano, o indicador em questão já apontava valor acima de 100% - indicando o cumprimento da meta 2 em 1º grau.

Ainda é possível destacar a atuação do grupo de trabalho instituído pela Portaria nº 133/2020 - PRES, que, ainda em 2020, visitou diversas zonas eleitorais do Estado com o objetivo de auxiliar no julgamento dos processos físicos, portando antigos. Esse esforço coletivo apresentou resultado que ainda reflete no indicador da Meta 2.

Ademais, a conclusão do projeto de migração dos processos físicos para o PJe, e o conseqüente desuso do SADP, tem permitido melhora substancial na qualidade dos registros de movimentação processual, em especial aqueles registro que informam o julgamento dos processos antigos.

##### Destaque:

\*\* Em outubro deste ano, foi concluído o projeto de digitalização dos processos físicos e migração de todo o acervo que tramita no 1º grau para o PJe. Portanto, hoje, 100% dos processos judiciais em tramitação na 1ª instância é digital.

**IA 5.5: TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM 1º GRAU**

**Descrição:** Avalia a capacidade das unidades de 1º grau em atender as demandas judiciais que ingressam durante o período de aferição.

**Meta:** manter abaixo de 40%.

**Resultado em 31/12/2021:** 18% (dezoito por cento).

**Análise Crítica:** Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO.

Como o indicador é a relação entre as quantidades de processos pendentes e baixados durante o período de referência, a expressiva quantidade de julgamentos proferidos em processos de Prestações de Contas Eleitorais tem sido determinante para o bom resultado do indicador.

De fato, durante o ano em curso foram intensificadas as orientações às zonas eleitorais e o monitoramento sobre o andamento das prestações de contas eleitorais, o que contribuiu para a manutenção da baixa taxa de congestionamento.

**Perspectiva:** Perspectiva de cumprimento da meta ao final do período referência, pois não há fator relevante a impactar significativamente no valor do indicador.

**Destaque:**

\*\* Entre agosto e setembro de 2021, foi alcançado o menor índice de Congestionamento em 1º grau da série histórica (13%) – que é apurado desde 2011.

**IA 4.3: Índice de JULGAMENTO DE PROCESSOS ANTIGOS EM 1º GRAU (META 4)**

**Descrição:** Identificar e julgar, até 31/12/2021, 90% dos processos referentes às eleições de 2018, e 50% dos processos referentes às eleições de 2020, distribuídos até 31/12/2020, que possam importar na perda de mandato eletivo ou inelegibilidade.

**Meta:** 100%.

**Resultado em 31/12/2021:** 136,63% (cento e trinta e seis e sessenta e três por cento).

**Análise Crítica:** Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO.

A partir da presente medição (referente ao mês de novembro de 2021), passou-se a utilizar ferramenta própria, razão pela qual houve um pequeno decréscimo no indicador, em relação às leituras anteriores. Todavia, em 1º Grau, permanece acima da meta de 100%.

**4.3 Secretaria Judiciária**

O Secretário Judiciário, Leonardo Sapiência Santos, ressaltou que a SJD monitorou quatro indicadores do Planejamento Estratégico 2016-2021, correspondentes às Metas Nacionais 1, 2 e 4 do CNJ e à taxa de congestionamento no segundo grau, cujos resultados, em 2021, foram os seguintes:

**IA5.2 - Índice de julgamento de processos de conhecimento - 2º grau (Meta 1 CNJ):**

Percentual de cumprimento: 95,58% (Meta: 100%);

Processos distribuídos: 1473;

Processos baixados: 1411.

**IA5.4 - Índice de julgamento de processos antigos 2º grau (Meta 2 CNJ):**

Percentual de cumprimento: 119,81% (Meta: 100%);

processos identificados: 217;

Meta: julgar 174;

processos julgados: 208.

**IA 4.4 - Índice de julgamento de processos prioritários 2º Grau (Meta 4 CNJ):**

Eleições 2018:

Percentual de cumprimento: 88,89% (Meta: 100%);

processos identificados: 5;

Meta: julgar 5;

processos julgados: 4.

Eleições 2020:

Percentual de cumprimento: 200% (Meta: 100%);

quantidade de processos identificados: 27;

Meta: julgar 14;

Processos julgados: 27.

Verifica-se que a Meta foi parcialmente alcançada, tendo restado apenas um processo pendente das eleições de 2018, cujo julgamento iniciou em dezembro/2021, porém, em razão de pedido de vista, encontrava-se suspenso no final do exercício.

**IA5.6 - Taxa de Congestionamento 2º Grau:**

Taxa de congestionamento do período (janeiro a dezembro/2021): 27,65%;

processos baixados: 1360;

pendentes em 31/12/2021: 520.

Para 2022, o Secretário Judiciário ponderou que a perspectiva é de alcance das Metas Nacionais do CNJ e, ainda, que a taxa de congestionamento permaneça abaixo de 40%.

Por outro lado, observou que se trata de ano eleitoral e, por esse motivo, considera importante julgar, no primeiro semestre, o maior número de feitos do estoque atual, bem como priorizar a apreciação dos processos abrangidos pelas Metas 2 e 4, tendo em vista que, no segundo

semestre, terão prioridade para julgamento os processos relacionados às eleições, podendo a grande quantidade de feitos que será distribuída no período de agosto a dezembro impactar a Meta 1 e a taxa de congestionamento.

Quanto ao acompanhamento dos indicadores, o Secretário Judiciário teceu elogios à equipe da Coordenadoria de Planejamento Estratégico, Governança e Gestão, na pessoa do Coordenador, José Carlos da Silva, pelo excelente trabalho realizado, referente ao desenvolvimento dos painéis de Business Intelligence (BI), que facilitaram sobremaneira a extração dos dados estatísticos das Metas Nacionais e produtividade dos magistrados.

Em seguida, Leonardo Sapiência fez breves considerações a respeito das principais ações e projetos executados pela Secretaria Judiciária na vigência do Planejamento 2016-2021, a saber:

1. Implantação do Sistema PJe na Justiça Eleitoral de Goiás;
2. Digitalização e migração de todos os processos físicos para o PJe;
3. Instituição de Grupo de Trabalho para o processamento dos pedidos de registro de candidaturas, representações e recursos nas eleições gerais de 2018 e apoio às Zonas Eleitorais nas eleições de 2020;
4. Implantação do Balcão Virtual;
5. Implantação do Novo Diário da Justiça Eletrônico do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás;
6. Implantação do Sistema Legislação Compilada para disponibilização dos atos normativos do TRE-GO;
7. Implantação do Sistema Diploma Net;
8. Implantação do novo Sistema de Jurisprudência - SJUR;
9. Renovação do modelo de gestão do Arquivo Geral;
10. Projeto Memória (Catalogação do acervo histórico, criação do Memorial Virtual, realização de evento em comemoração ao Dia da Memória do Poder Judiciário - Resolução CNJ nº 316/2020);
11. Disponibilização de obras bibliográficas em formato digital aos usuários internos (servidoras/servidores, magistradas/magistrados e colaboradoras/colaboradores) – Aquisição da Biblioteca Digital de Livros;
12. Implantação do Sistema Eletrônico de Informação – SEI;
13. Implantação do Sistema de Sanções;
- 14.

Leonardo Sapiência frisou a importância da implantação do PJe, projeto iniciado em fevereiro de 2016 e concluído em outubro de 2019, tramitando atualmente 100% dos processos judiciais de forma eletrônica nesta Justiça especializada, fato que viabilizou o trabalho remoto e a realização das sessões plenárias por videoconferência no período pandêmico. Ressaltou que a utilização do PJe também reduziu gastos, citando, a título de exemplo, a significativa economia com despesas de Correios que, em 2021, foi destinada à aquisição de estantes deslizantes para o Arquivo Geral, com o objetivo de armazenar o arquivo físico permanente de acordo com as normas do CONARQ e CNJ.

Quanto aos desafios e riscos para o próximo ciclo de planejamento, o Secretário Judiciário destacou a regulamentação do teletrabalho, segurança da informação e segurança das eleições.

#### 4.4 Secretaria Administrativa Orçamentária

A Secretária de Administração e Orçamento, Giselle de Bastos Vieira Delfino e Castro, iniciou a sua fala tratando do índice de perdas orçamentárias, informando que, nesse indicador, tivemos um excelente desempenho, ficando com uma perda de 1,55% e a nossa meta era de 5,00% e ressaltou que a Administração do Tribunal com seus gestores setoriais vêm se aprimorando na Gestão Orçamentária mediante trabalho integrado entre as áreas, considerando a previsão de maior escassez de recursos, para os próximos exercícios; a expectativa futura é de melhoria contínua de sua gestão, fazendo “mais com menos”. Em 2020, a perda foi de 4,36%, superada, portanto, durante a Gestão do Presidente, Desembargador Leandro Crispim.

Sobre o Índice de Inscrição de Restos a Pagar, para 2021, assinalou que a meta era a inscrição de no máximo 5% e foram inscritos 7,37%. Apontou que a Administração se empenhou em garantir que todos os contratos tivessem seus pagamentos realizados dentro do exercício. Entretanto, alguns fornecedores não conseguiram entregar parte dos serviços e/ou produtos até dezembro/2021. O impacto principal foi em aquisição de veículos, seguido pela reforma dos cartórios de Luziânia e Valparaíso e outras manutenções prediais, que serão finalizadas em 2022. A expectativa é de melhoria contínua para os próximos exercícios visto que o Tribunal vem aperfeiçoando constantemente seus processos.

Acerca de todo o ciclo de planejamento estratégico 2016-2021, salientou que a gestão orçamentária e financeira passou por um processo de evolução citando dentre outras conquistas a implantação da sistemática de UGR e o desenvolvimento de painéis de orçamento pelo Laboratório de Inovações para acompanhamento em tempo real do orçamento; para o próximo ciclo os desafios passam por promover a implementação do SIAPEX na COFI e nivelar o conhecimento daqueles que gerem recursos no Tribunal.

Em seguida, tratou do Índice de adequação ao planejamento das contratações e aquisições. Ressaltou que, em uma leitura final, foi medido 72,20% em relação à meta de 90%, sendo a pandemia a maior causa de não ter sido realizadas algumas licitações, o que poderia chegar a 85,50% frente à meta estabelecida. Para os próximos exercícios, consignou que, com a redução de casos de covid-19, as contratações planejadas possam ser concretizadas, o que proporcionaria uma execução mais satisfatória e, portanto, próxima à meta prevista no PAC 2021.

No que concerne ao período do planejamento estratégico 2016-2021, registrou que foram feitos vários avanços, desde o fortalecimento do planejamento das Contratações, com a publicação do PAC em 20217, passando pelos aspectos ligados a sustentabilidade e transparência. Para o próximo ciclo 2021-2026, o maior desafio é atender os dispositivos constantes da Resolução CNJ n. 347/2020 e Lei n. 14.133/2021 e efetivá-los, continuar o processo de capacitação dos envolvidos e adaptação das nossas normas internas.

Na área de infraestrutura imobiliária, destacou que as obras de acessibilidade, com a adaptação dos imóveis, vêm sendo realizadas desde 2016, tanto nos cartórios eleitorais quanto nos edifícios da sede deste Regional e que o grande desafio continua sendo a manutenção dos imóveis e demais bens, especialmente em face do teto constitucional da despesa pública.

Por fim, falou sobre o compartilhamento de imóveis, premissa nesse Tribunal, por meio e sua política imobiliária, destacando o termo de Cessão de uso do Edifício Ialba-Luza, parceria entre este Tribunal e o Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região, que proporcionará atendimento com excelência ao cidadão, além de possibilitar uma considerável economia aos cofres do Tribunal.

#### 4.5 Secretaria de Tecnologia da Informação – STI

O Planejamento Estratégico Institucional do TRE-GO 2016-2021 estabeleceu, entre os seus objetivos estratégicos, o Aperfeiçoamento da Tecnologia da Informação, tendo como indicador o Índice de Governança de Tecnologia da Informação (iGovTI) do Tribunal de Contas da União (TCU). Por meio do iGovTI, é possível obter um diagnóstico dos resultados, que integram os macroprocessos da unidade (infraestrutura, sistemas, suporte às eleições, gestão e apoio à governança de TIC), buscando-se o aprimoramento da eficiência na prestação dos serviços de TIC. Para o alcance dos resultados, foram estabelecidas as iniciativas: a) modernizar a infraestrutura de TI e b) aprimorar os

processos de governança de TI. Não obstante os desafios impostos pelo evento da pandemia da COVID19, que permearam 2 anos desse ciclo, destacamos:

- Marcos de avanço na modernização e aparelhamento do Tribunal;
- Estrutura redundante de serviços de TI: para garantir a prestação dos serviços essenciais e estratégicos do TRE-GO;
- Atualização da infraestrutura de comunicação dos dados entre o TRE e Zonas Eleitorais (backbone): redução dos gastos com os contratos de TI pertinentes à comunicação de dados; melhor eficiência e performance do backbone secundário, permitindo uma maior agilidade no atendimento aos eleitores
- Modernização da Infraestrutura de TI: atualização da plataforma de sistema operacional; atualização da infraestrutura de microinformática dos cartórios eleitorais para as eleições;
- Implantação de nova solução de cópias de segurança;
- Melhoria da infraestrutura dos Datacenters;
- Automatização e implementação dos processos de Gestão de Serviços de TI;
- Gestão do Suporte às Urnas Eletrônicas: garantia do pleno funcionamento das urnas eletrônicas durante as eleições. Na última eleição, o percentual de urnas substituídas foi de apenas 0,82% em um universo de 12.823 seções eleitorais;
- Realização de Eleições Oficiais 2018 e 2020: recebimento de 100% dos boletins de urna e a apuração dos resultados dos 246 municípios do Estado com êxito;
- Realização de Eleições Oficiais Suplementares: divulgação do voto informatizado e transparência e segurança no processo eleitoral das instituições, dentre elas, a da OAB e do CMDCA (Conselhos Municipais dos Direitos das Crianças e dos Adolescentes);
- Implantação do Sistema Eletrônico de Informação – SEI: melhor gestão dos documentos e processos administrativos eletrônicos; agilidade na tramitação dos processos; funções e facilidades para os usuários;
- Implantação do PJE na sede e 100% das Zonas Eleitorais;
- Implantação do Novo Portal do Servidor: disponibilização dos módulos de Férias, Capacitação, Contra Cheque, Reembolso Farmacêutico e Gerenciamento de Licenças Médicas;
- Implementação da VPN (Virtual Private Network) para viabilizar o trabalho remoto com acesso aos serviços, disponibilizados pela TI, de forma remota e segura;
- Implantação do Escritório Remoto: permissão de acesso externo a sistemas web internos da Justiça Eleitoral, para os servidores em trabalho remoto;
- Implantação do Balcão Virtual: disponibilização de um canal de atendimento telepresencial ao público externo para tirar dúvidas e obter orientações relativas a processos;
- Elaboração do novo Plano Diretor de TIC (PDTIC) 2021-2026: alinhado à nova Estratégia Nacional de TIC do Poder Judiciário (ENTIC-JUD) para o sexênio 2021-2026;
- Formalização do Processo de Gerenciamento e da Metodologia de Gerenciamento de Projetos de TIC;
- Segurança da Informação, no âmbito de TI:
- Configuração de novos roteadores/firewalls de rede com maior nível de controle;
- Implantação do Sistema de Prevenção de Intrusões (IPS);
- Atualização da Política de Segurança da Informação;
- Criação da Equipe de Tratamento de Incidentes de Redes (ETIR);
- Definição de equipe para tratar de assuntos relacionados à cibersegurança no TRE-GO;
- Proposta de criação de uma unidade de cibersegurança no Tribunal;
- Adequação do sítio do TRE-GO com a inclusão dos termos de uso e privacidade, criação de uma página para informações sobre a LGPD;
- Ações de orientação e conscientização, tais como: utilização de senhas, acessos indevidos, propagação de vírus e medidas preventivas de segurança.

### Finalização do ciclo PETI 2016-2021

O desempenho dos indicadores do PETIC, estabelecidos para o ciclo estratégico 2016-2021, obteve o resultado geral de 86% para o ano de 2021. Este resultado assegura a disponibilidade dos serviços essenciais, a segurança das informações e a infraestrutura adequada, além de fomentar ações voltadas à implantação da governança, da melhoria da gestão e do gerenciamento dos serviços de TIC.

Em decorrência da utilização do trabalho remoto, do crescimento do número de ataques cibernéticos, como também, das novas demandas e das tecnologias a serem implantadas, os recursos orçamentários, nos últimos dois anos foram direcionados, principalmente, para:

- aquisição de novos equipamentos, visando à melhoria da infraestrutura de microinformática dos Cartórios Eleitorais para as Eleições Municipais e atividades cartorárias;
- serviços de manutenção, suporte e garantia de equipamentos, que integram a infraestrutura da rede e de armazenamento de dados, e para a aquisição de softwares.

### Resultado do Índice de Governança e Gestão de TI 2021

O TRE-GO manteve seu índice de governança de TI no nível intermediário, com resultado de 52,9%, embora o cenário do levantamento 2021 não tenha sido similar ao ciclo anterior. A mensuração do iGovTI 2021 adotou critérios mais rigorosos, com um maior detalhamento das práticas avaliadas e, consequentemente, uma maior quantidade de novos itens a serem atendidos. Além disso, houve modificações substanciais em alguns tópicos existentes nas edições precedentes, como também, a inclusão de temas não abordados anteriormente. Importante ponderar, de acordo com a nota de esclarecimento do TCU, que o iGG, tem como propósito, auxiliar na identificação de fatores da governança e gestão que possuam maiores riscos e oportunidades de melhoria. Alerta ainda, que o uso do índice, ou de seus subindicadores, na forma de ranking, deve ser feito com cautela para que as conclusões sejam válidas e úteis para o órgão, conforme seu segmento e condição. Argumenta também, que há vários anos o TCU tem evitado estimular organizações a adotarem metas simplistas de aumento do iGG. O que se busca, é promover que os órgãos avaliem seus riscos reais. E assim, implementem somente os controles necessários, compatíveis com a sua exposição aos riscos. Neste sentido, considerando que o iGovTI sofreu modificações em sua estrutura e avaliação, e ainda, visando a uma maior coerência com a realidade, sugere-se uma reavaliação da meta estabelecida para os próximos ciclos.

### Principais desafios e ações futuras

Considerando o cenário: a utilização do trabalho remoto em grande escala; o crescente número de ataques cibernéticos; a vigência da Lei Geral de Proteção de dados (LGPD); a defasagem da força mínima de trabalho específica de TI requerida; a ausência de perspectiva de incremento de servidores nos próximos anos; a restrição orçamentária; o posicionamento estratégico da TI como viabilizador da transformação digital dos processos de trabalho finalísticos, apoio, controle e gestão; apresentam-se como principais desafios e futuras ações:

- Aumento da segurança da informação contra os ataques cibernéticos;

- Aprimoramento da gestão da Segurança da Informação e Gestão de Dados;
- Proteção de dados pessoais;
- Ampliação da oferta de serviços em meio digital;
- Simplificação de exigência de comprovantes, dados e dos serviços prestados;
- Participação dos usuários na concepção dos serviços;
- Interoperabilidade, usabilidade e acessibilidade dos serviços de TI;
- Integração de canais digitais;
- Disponibilização de recursos tecnológicos que viabilizem o teletrabalho de forma segura e eficiente;
- Redesenho de estruturas organizacionais adequadas e suficientes para suportar todos os processos de governança, de gestão de serviços e de segurança cibernética compatíveis com a relevância e as demandas de TI.

#### 4.6 Secretaria de Auditoria Interna

Sandra Fleury Nogueira, Secretária de Auditoria Interna, iniciou destacando que o foco da reunião é analisar o desempenho dos indicadores da Secretaria de Auditoria Interna, previstos no Planejamento Estratégico referente relação às metas do ciclo 2016-2021, passando a relatar:

Ressaltamos que o ano base da Auditoria Interna foi estabelecido a partir de 2020, logo anterior a isso não existe qualquer mensuração.

Nossos indicadores estão relacionados ao objetivo Estratégico 4 que é: Combater a corrupção e a improbidade administrativa.

No ano de 2020 foram previstas, 9 auditorias e em 2021 foram 8 auditorias, além das demais atividades regulares da unidade como Avaliação de atos de pessoal, Avaliação de concessão de diárias, Migração para regime Funpresp, Alimentação de mesário, transporte de urnas, além das atividades de monitoramento das recomendações não somente dessa gestão bem como das anteriores a exemplo de recomendações de 2011 que acompanhamos até meados desse ano.

Mesmo com o ano absolutamente desafiador com início da nova gestão da Auditoria Interna, que iniciou-se em meio a maior crise sanitária mundial por causa da pandemia causada pela COVID19, com a migração dos servidores para o trabalho remoto, ainda assim a auditoria teve resultados positivos.

Atingimos o Índice de execução do Plano Anual de Auditoria em 100% em 2020 e 2021 executando as atividades previstas.

Destaque-se que no ano de 2020 ainda foi reeditado o Estatuto da Auditoria Interna, Resolução 331/2020, e a Resolução 332/2020 que é o código de Ética da Auditoria Interna.

Ainda no ano de 2020 foram publicadas as Resoluções 308 e 309 ambas que possuem como signatário o Conselho Nacional de Justiça trazendo inúmeras inovações além da inusitada Instrução Normativa n.84/2020, do Tribunal de Contas da União que introduziu a Auditoria Financeira Integrada com Tribunal Superior Eleitoral, nas contas anuais.

Essa IN estabeleceu as normas para Tomada e Prestação de contas dos administradores que necessariamente é feita pela Auditoria Interna que inclusive de acordo com artigo 13 da referida Instrução normativa se incumbe de emitir relatório de auditoria e certificados de auditoria, estes contendo os pareceres do dirigente do órgão de controle interno responsável técnico pela condução da auditoria.

Destarte, em relação ao indicador que afere o índice de execução do Plano de Auditoria, podemos afirmar que o mesmo está cumprido em 100% considerando que as auditorias planejadas foram realizadas e os relatórios encaminhados para Presidência referentes aos anos de 2020 e 2021 foram aprovados.

Em relação ao outro indicador de apoio 4.2 que trata do Índice de Implementação das Recomendações expedidos pelo Órgão de Auditoria.

Cabe aqui um breve histórico. Existiam no início do ano 2020, 59 (cinquenta e nove) recomendações de auditoria expedidas ao longo do ano de 2011 até 2019, sendo que no decorrer do ano de 2020, 18 (dezoito) foram implementadas e 41 permaneceram pendentes para 2021. Desse estoque de 41 recomendações pendentes foram acrescentadas mais 11 recomendações decorrentes das auditorias realizadas ao longo do segundo semestre de 2020.

Iniciamos assim o ano de 2021, com 50 recomendações em implementação e duas não implementadas. Após as auditorias realizadas ao final do ano de 2021, a Secretaria de auditoria interna estava com 72 (setenta e duas) recomendações expedidas compreendendo o período de 2011 até 2021, com 52 (cinquenta e duas) recomendações em implementação. 20 (vinte) totalmente implementadas com baixa homologada pela presidência desse Regional e nenhuma com status não implementada e sem informação o que mais uma vez configura o comprometimento da instituição em atender as recomendações.

Assim, conforme IA4.2 que representa o índice de implementação das recomendações expedidas pelo Órgão de Auditoria, verificamos que o ano de 2020 que previa atingir meta no percentual de 65% (sessenta e cinco por cento) foi superada alcançando 69,5 % (sessenta e nove virgula 5 por cento).

Já o resultado a ser alcançado conforme a meta para o ano de 2021 era de 68% (sessenta e oito por cento) de implementação das recomendações expedidas e o resultado obtido pela Secretaria de Auditoria Interna no ano de 2021 foi de 72,2 % (setenta e dois vírgulas dois por cento) quanto ao atendimento às recomendações expedidas em implementação.

Destarte, os indicadores que aferem o cumprimento da meta de atingir 100% no índice de execução do plano anual de auditoria ao final de cada exercício e atingir percentual no índice de implementação das recomendações expedidas pelo órgão de auditoria até 2021, foram atendidas e destaque-se foram superados.

#### 4.7 Secretaria de Gestão de Pessoas

A Secretária de Gestão de Pessoas, Loirí Schwingel, destaca que hoje é um dia de se comemorar resultados. Inicia sua exposição com o planejamento estratégico 2016/2021, baseado no iGov-Pessoas, registrando crescimento significativo do índice de maturidade em gestão de pessoas do tribunal desde sua implantação. Alcançou-se a marca de 34,68% em 2016, saltando para 62,96% em 2019, 74,33% em 2020, e chegando a 80,59% em 2021. A meta de 88% para 2021 foi um desafio que a própria SGP se colocou, mas o Planejamento Estratégico 2016/2021 previa o alcance de 70% do índice em 2021, tendo sido superada essa marca com um ano de antecedência, em 2020. Focalizando a Gestão 2020/2022, o Plano de Gestão está 78,5% cumprido, com previsão de se alcançar 85% até o final da gestão. Os sistemas implantados até agora já geraram redução de cerca de 6.500 processos/ano na SGP, destacando-se o sistema de férias, adicional de

qualificação e reembolso farmacêutico. Quando concluída a totalidade dos projetos, esse número deve crescer para cerca 8.500 processos/ano, com destaque para o sistema de substituições e licenças-médicas.

Além do que estava previsto no Plano, foram realizadas, também, as seguintes entregas: configuração e implantação do sistema frequência nacional; automação do levantamento de dados do Justiça em Números – CNJ (BI); desenvolvimento de novo processo de auditoria da folha de pagamento em BI; lançamento do painel “somos todos tre”, com dados dos servidores, a exemplo de formação acadêmica, histórico de lotações e de exercício de FC e CJ, informação sobre usufruto de férias e substituto automático, bem como previsão de retorno; automatização do organograma de cargos e funções - BI; desenvolvimento de metodologias de alocação de equipes remotas e presenciais, em BI, para registro de candidaturas, representações, e prestação de contas nas eleições 2020, melhorando de forma muito significativa a eficiência da alocação de equipes; desenvolvimento de metodologia para priorização de alocação de servidores terceirizados em ZEs, com o uso de BI - a ser implementado assim que o contrato de terceirização para as zonas eleitorais for formalizado; e implantação de sistema de controle de estagiários.

Do ponto de vista normativo, a SGP participou na elaboração de normas associadas ao período da pandemia, como o Plano de Retorno ao Trabalho Presencial e outras; Portaria regulamentadora de férias; Resolução que definiu a Política de Reconhecimento; Portaria regulamentadora do reembolso farmacêutico; Instituição do Prêmio EnTREGO Valor; Implantação do Comitê Gestor Local de Gestão de Pessoas - que tem sido muito atuante. Adicionalmente, há mais de uma dezena de projetos em andamento ou em maturação para serem lançados.

SGP apresentou boa execução orçamentária no biênio 2020 e 2021, onde se identificou uma importante mudança no perfil dos gastos, com o advento da pandemia: forte redução dos gastos com diárias, passagens, além do programa de estagiários (em razão da dificuldade experimentada com o treinamento de estagiários no trabalho remoto). Com isso, buscou-se redirecionar os recursos para ampliação dos investimentos com capacitação. Estes investimentos quase quintuplicaram no 2021, com ênfase na capacitação de todos os gestores (FC-6 e CJs), saindo de R\$ 392 mil em 2020 para R\$ 1,8 milhão em 2021. A intenção é procurar manter maior nível de investimentos em capacitação em anos não eleitorais, sendo que a previsão inicial para 2023 é de cerca de R\$ 1,7 milhão (SGP + STI). A melhoria da eficiência proporcionada pela automação de processos conjugada com a ampliação de competências técnicas e gerenciais, conduz ao aumento de produtividade, o que deve atenuar, em parte, os efeitos das dificuldades em se repor claros de lotação, por razões orçamentárias e até mesmo logísticas, como as zonas c/ maior dificuldade de provimento.

O Planejamento Estratégico 2021/2026, sob a ótica da SGP, tem como foco: continuar avançando no iGov-Pessoas, agora reformulado com as inovações trazidas pelo iGG-TCU; Ações de reconhecimento; Qualidade de vida no trabalho; e Teletrabalho.

Quais são os desafios que a SGP vislumbra? Apesar dos grandes progressos alcançados no estratégico 2016-2021 - e isso deve que ser muito comemorado - é preciso avançar em Planejamento da força de trabalho (DFT); Política de Sucessão; Identificação de Ocupações Críticas; Gestão por Competências, Reconhecimento, e também, em Avaliação de Desempenho. A a Secretária salienta que, talvez, o maior desafio seja a continuidade e a consolidação dos avanços que obtidos até aqui. Os marcos normativos são importantíssimos, mas são apenas o “start” de mudanças. A mudança de cultura vem com o tempo e a prática, como a cultura do reconhecimento, do feedback positivo e a melhoria das condições e da qualidade de vida no trabalho.

#### 4.8 Coordenadoria de Planejamento Estratégico, Governança e Gestão

Hamilton de Oliveira, iniciou destacando que o Sistema de Gestão da Qualidade (SGQ) se fez representado na reunião do Conselho de Governança Corporativa do TRE-GO, instituído pela Resolução TRE-GO nº 310/2019, evento ocorrido anteriormente a reunião de análise da estratégia.

Hamilton de Oliveira, na oportunidade falando em nome da APRISQ, destacou a importância do mapeamento de processos, em especial, da aplicação do Diagrama de Escopo, o que permite um acesso rápido à dinâmica das etapas dos processos.

Além disso, na disciplina específica “Gestão da Qualidade”, alguns aspectos foram citados, dentre eles:

1. O cumprimento do indicador estratégico de certificação do processo eleitoral, em que houve o alcance 90% dos processos previstos na cadeia de valor, dentro do macroprocesso Gestão do Processo Eleitoral, conforme diretriz emanada pelo Plenário da Casa, em julho de 2015;
2. A realização da auditoria interna pela Secretaria de Auditoria Interna do Tribunal, institucionalizando a rito de auditorias internas previsto no SGQ;
3. Destacou-se, por fim, que o SGQ recebeu com grande satisfação a oportunidade de participar de tão importante reunião. E ressaltou, por meio de seu representante, que o art. 9º da Res. TRE-GO nº 310/2019, em seus incisos VIII - promover o acompanhamento periódico dos riscos estratégicos e IX - opinar sobre as diretrizes para o Sistema de Gestão da Qualidade, trouxeram enorme valor agregado ao tema.

Na “Gestão de Riscos”, além da atribuição prevista na resolução citada, salientou-se sobre a importância de desenvolver a cultura de gestão de riscos, tornando a instituição madura nesse aspecto.

Assim, além do desafio acima destacado, relacionado a risco, pontuou-se sobre a necessidade de completar a certificação do processo eleitoral até o fim do novo ciclo do planejamento estratégico.

#### 4.9 Ouvidoria Regional Eleitoral

Maria Cecília, representando a Ouvidoria, realizou a seguinte exposição:

“A partir de 2016, a ORE passou a responder pelo “Indicador 2 – Tempo Médio de Resposta a contatos dirigidos à Ouvidoria” e, até 2018, vivemos um período em que leis federais e resoluções do Conselho Nacional de Justiça, surgiram e/ou regulamentaram atividades a serem desempenhadas pelas Ouvidorias Públicas e Judiciais, ações de divulgação da ORE/GO à população, bem como de sensibilização interna, foram realizadas, enquanto suas servidoras (duas, à época), buscaram alcançar o máximo de amadurecimento e capacitação, para o melhor desempenho das atividades da unidade, a despeito de contar com a liderança de 5 Juízes Ouvidores diferentes, no referido intervalo. Assim, apesar de alcançada a meta do mencionado indicador (10 dias), nestes 3 anos, foi considerado o contexto que, conforme narrado acima, se refletia também sobre estes resultados.

Com mais experiência e amadurecimento, no 2º semestre de 2018, a chefia da ORE, buscou a Assistência da Qualidade, com o objetivo de inserir a unidade no Sistema de Gestão da Qualidade, iniciando uma nova fase da Ouvidoria, com melhor organização e controle de seus processos de trabalho, profissionalismo e a exposição positiva, das atividades desenvolvidas pela Ouvidoria, à alta gestão do Tribunal. Nesta fase, identificadas semelhanças relevantes das atividades desempenhadas pelo Tele-Eleitoral/Fale Conosco, restou definida a assunção de todas as atividades e seus respectivos canais, pela Ouvidoria, após cumpridas determinações constantes da Resolução TRE/GO n. 300/18. Assim, alcançadas uma série de melhorias e adequações aos requisitos constantes da Norma ISO 9001:2015, em outubro de 2019, a Ouvidoria assumiu a gestão relatada acima, tornando suas atividades ainda mais visíveis, reconhecidas e consideradas pela alta gestão do Tribunal.

Ainda em 2018, aos 19 de outubro, entre o 1º e 2º turnos das Eleições, como forma de reação aos ataques sofridos pela Justiça Eleitoral, através da disseminação de fake news, a Ouvidoria idealizou e realizou, com o apoio da administração e participação da Secretaria de Tecnologia da Informação, "Audiência Pública sobre sistema eletrônico de votação", iniciativa exitosa, que inspirou outros Regionais, bem como o Tribunal Superior Eleitoral – TSE, transformando-se, a partir de 2019, com formatação mais ampla e participação de mais unidades do Tribunal, no Programa "Conversando com a Justiça Eleitoral", com a realização em cidades do interior do Estado, até o início da pandemia. Atualmente, referido programa é capitaneado pela Escola Judiciária Eleitoral – EJE.

Em 2019, a ORE foi destaque nacional no Prêmio CNJ de Qualidade, pelo alcance de 100% dos requisitos de atendimento aos pedidos de acesso à informação, sob a égide da Lei nº 12. 527/11.

Apesar de surpreendidos pela pandemia do Covid-19 e as drásticas mudanças, sobre os serviços prestados pela Justiça Eleitoral, resultantes das medidas médico sanitárias exigidas, em 2020, a ORE teve grande destaque, com 725 atendimentos prestados pela ORE e 59.015, prestados pelos seus demais canais de comunicação com os usuários e, prazo referente ao Indicador 2 de 3,42 dias. A fim de amenizar o impacto por tamanha demanda, foi criado o canal "Tele-respostas", com atendimento automático, via Whatsapp, com resposta às perguntas mais frequentes da população. Referido canal também serviu de inspiração a outros Regionais e ao Tribunal Superior Eleitoral, especialmente em função da realização das Eleições 2020, durante um ano de trabalho tão atípico. Neste mesmo ano, ressaltamos a organização, treinamento e realização da Força Tarefa das Eleições, pela primeira vez a cargo da ORE e que apresentou resultados excepcionais de volume e qualidade no atendimento.

Em 2021, o Indicador 2 aferiu o prazo de 4,75 dias, mesmo com a continuidade da situação pandêmica e manteve 100% de satisfação dos usuários atendidos pela ORE, conforme pesquisa realizada, assim como no ano anterior. A partir de abril, deste ano, por iniciativa do Juiz Ouvidor, recém-nomeado, Dr. Márcio Antônio de Sousa Moraes Júnior, realizamos diversas reuniões para estreitar parcerias e apresentar nossas atividades a outras ouvidorias e instituições públicas. Aos 16 de junho, inauguramos a Ouvidoria da Mulher, idealizada pelo ORE/GO, inspirada em modelo existente no Conselho Nacional do Ministério Público – CNMP, sendo precursora na Justiça Eleitoral. E, como integrante da Comissão de Prevenção e Enfrentamento ao Assédio Moral, Sexual e Discriminação, a ORE realizou 10 encontros sucessivos com os diferentes Núcleos de Zonas Eleitorais do Estado, com ministração de palestras e debates. Encerrando o ano, aos 27 de outubro, entrou em vigor a Resolução CNJ nº 432/21, dispondo atribuições às Ouvidorias do Poder Judiciário, institucionalizando e fortalecendo, ainda mais, seu papel e suas atividades.

Influenciados pelo TRE/GO e, contando com a participação do Juiz Ouvidor Eleitoral Goiano, começamos 2022, com a criação da Ouvidoria Nacional da Mulher, no Conselho Nacional de Justiça – CNJ, em fevereiro, tendo sido a mesma inaugurada, aos 08 de março. Outros Regionais, bem como o Tribunal Superior Eleitoral seguem instalando suas respectivas Ouvidorias da Mulher. Outras ações, sob esta temática serão realizadas, tais como o curso de capacitação em Ouvidoria da Mulher, também idealizado pela ORE/GO, a ser lançado brevemente, tendo em vista a crescente demanda de consultas e pedidos de orientação recebidas, oriundas de tribunais diversos. Entre os desafios, temos ainda o atendimento às demandas e organização da Força Tarefa, em função das Eleições 2022; as capacitações e impactos resultantes da implantação da Lei nº 13.709/18 - Lei Geral de Proteção de Dados, especialmente pela Ouvidoria ter sido nomeada como "Encarregado de proteção de dados"; a execução das ações iniciais, previstas no Plano Estratégico 2021-2026, com foco em ouvidoria interna; e demais atividades de gestão e de atendimento da unidade.

Em nome do Juiz Ouvidor e como representante desta Ouvidoria, agradeço o apoio e a confiança recebidos do Des. Leandro, ao longo de seu mandato e da alta administração do Tribunal, em relação a todas as ações por nós implementadas, até o momento."

#### 4.10 Escola Judiciária Eleitoral

O Oficial de Gabinete, Lafaiete Ribeiro de Campos, representando o Diretor da EJE-GO, Dr. Vicente Lopes da Rocha Júnior, informou em sua fala que a EJE-GO, bem como todas as demais unidades envolvidas no desempenho das atividades relacionadas com o Objetivo Estratégico 1: Garantir os direitos de cidadania, do Planejamento Estratégico 2016/2021, mobilizaram-se, muitas vezes em cooperação, para a consecução do resultado alcançado, qual seja o atingimento da meta estipulada para todo o período. Nesse contexto, referiu-se a brilhante gestão do Presidente, Desembargador Leandro Crispim, que entre outras conquistas a que mais notou foi o espírito de colaboração de toda sua equipe. Salientou que esse espírito de coadjuvação foi sentido nas parcerias formadas com algumas unidades, a exemplo da DG, ASCOM, ORE, SGP, STI e APRISQ e SJD, sendo determinante para execução das ações propostas. Por fim apontou que as ações futuras para o próximo ciclo de gestão continuarão sendo executadas com a mesma dedicação apresentada até o momento, continuando a trajetória de acertos do TRE-GO.

#### 4.11 INTEGRAZONAS

##### 4.12 Assessoria de Imprensa e Comunicação Social

Brazilino, assessor da ASCOM, iniciou expondo os resultados alcançados pela unidade:

Indicadores do Planejamento Estratégico 2016-2021:

<b>Balanco indicadores - 2021</b>
<b>Alcance do TRE/GO nas redes sociais</b>
<b>Meta:</b> 600.000 <b>Alcance:</b> 513.088 <b>85% alcançado</b>
<b>Número de campanhas institucionais promovidas pelo TRE/GO</b>
<b>Meta:</b> 6 <b>Alcance:</b> 16 <b>266% alcançado</b>
<b>Número de matérias jornalísticas produzidas pelo TRE/GO</b>
<b>Meta:</b> 150 <b>Alcance:</b> 292 <b>194% alcançado</b>
<b>Quantitativo de repercussões na imprensa das matérias jornalísticas produzidas pelo TRE/GO</b>
<b>Meta:</b> 400 <b>Alcance:</b> 1026 <b>256% alcançado</b>

De 2016 pra cá a ASCOM do TRE-GO alcançou patamares jamais imaginados. Isso se mostra no alcance com sobra de 3 dos 4 indicadores de 2021. Ainda que o indicador de alcance das redes sociais não tenha alcançado o 100%, estamos satisfeitos com o alcance de 85% da meta, pois aumentamos nossa presença nas redes sociais, iniciando os trabalhos com o Twitter, Instagram e YouTube, estabelecemos parcerias com outros tribunais regionais eleitorais, e conseguimos levar muita informação e serviços ao eleitor goiano.

Além disso, conseguimos um espaço maior de trabalho, aumentamos nossa equipe, conseguimos equipamentos profissionais de foto e filmagem, incluindo um novo estúdio.

Ainda, estabelecemos uma grande parceria com a imprensa goiana, tendo o apoio deles para divulgação dos serviços do Tribunal e levando informação para o cidadão no mar de fakenews. Só em 2020 o TRE-GO economizou mais de 36 milhões de reais com publicidades nos grandes jornais com veiculação de notícias sobre o TRE-GO, sendo a imensa maioria dela sobre os serviços do órgão.

Agradecemos o apoio da alta administração e de todos do tribunal que nos ajudaram e contribuíram nessa caminhada e esperamos que esse novo ciclo consigamos superar nossas metas novamente.

### Novos indicadores Planejamento Estratégico 2021-2026

#### IE1.1 Índice de ações promovidas de esclarecimento do regime democrático e o sistema eletrônico de votação

Responsável: ASCOM/EJE 1ª Medição: março/2022

#### IE2.1 Índice de ampliação da divulgação de informações sobre o processo eleitoral

Responsável: ASCOM 1ª Medição: março/2022

### Plano de Gestão 2020-2022

#### PROJETO: Campanha do primeiro voto ALCANÇADO

Produzir e divulgar campanha de esclarecimentos ao eleitor de primeiro voto;

**Meta:** Atingir 10% do eleitorado de primeiro voto, com base nas informações do cadastro eleitoral.

**Conclusão:** 13/11/2020

#### PROJETO: Uma nova intranet Não realizada

Desenvolver em parceria com a AAGGE e a STI um novo layout para a intranet para que se tenha uma interface mais amigável;

**Meta:** Implantar a nova INTRANET até maio de 2021.

**Conclusão:** 30/05/2021

**Motivo:** O TSE está em desenvolvimento de uma nova intranet unificada para todos os TRE's. Isso, combinado com a alta demanda da ASCOM e da STI impediu o início do projeto.

#### PROJETO: Dia D da Urna Eletrônica

Divulgar a transparência e segurança da votação;

**Meta:** Realizar até outubro de 2021 o evento dia D da Urna Eletrônica em local com grande circulação de pessoas.

**Conclusão:** 15/11/2020

**Motivo:** Em razão da pandemia não foi possível a realização, tendo em vista que o objetivo é levar pessoalmente a urna eletrônica e técnicos do tribunal em locais de grande circulação para tocarem, utilizarem e tirar as dúvidas do eleitor quanto à tecnologia.

#### PROJETO: Participação da mulher na política ALCANÇADO

Promover palestras com a participação de mulheres que se destacam na sociedade goiana para a promoção de debate sobre o papel da mulher na política

**Meta:** Realizar 1 palestra por semestre até maio de 2022.

**Conclusão:** 10/11/2020

### 5. Presenças na reunião

5.1 Registro dos participantes por videoconferência, com assinatura da ata anexa ao SEI: **22.0.000001875-2**.

1	Augusto César de Castro Ovelar	STI
2	Maria Cecília Félix de Souza Carmo	ORE
3	Wesley Francisco Machado de Napoli	COPEG

5.2 Lista dos participantes presenciais em anexo.

### 6. Ações oriundas da reunião

1	Realização da próxima RAE	COPEG	Agosto/2022
2			



Documento assinado eletronicamente por **ANDRÉ LUIZ SOARES, ASSISTENTE DE APOIO À GOVERNANÇA E GESTÃO ESTRATÉGICA - AAGES**, em 18/03/2022, às 14:29, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **AUGUSTO CÉSAR DE CASTRO OVELAR, COORDENADOR(A)**, em 18/03/2022, às 14:43, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GERALDO LEANDRO SANTANA CRISPIM, PRESIDENTE**, em 18/03/2022, às 17:04, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARIA CECÍLIA FÉLIX DE SOUZA CARMO, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 18/03/2022, às 19:09, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **WESLEY FRANCISCO MACHADO DE NAPOLI, ASSISTENTE**, em 21/03/2022, às 14:45, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sei.tre-go.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.tre-go.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **0239561** e o código CRC **30BA335B**.

# 1ª Reunião de Análise da Estratégia 2022

## Anexo - Apresentação dos resultados estatísticos

### Planejamento Estratégico – 2016-2021

### IE1 - Índice de garantia dos direitos da cidadania



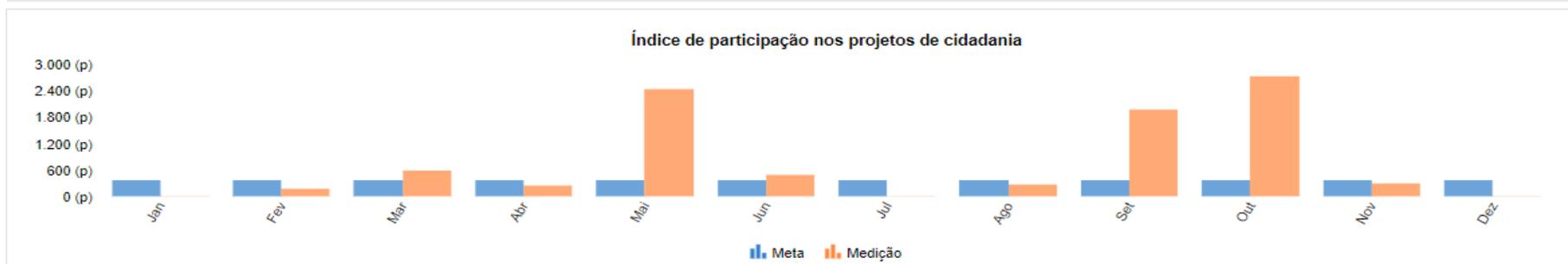
## IA1.1 - Índice de participação nos projetos de cidadania

Informação do Intervalo		Informações do período: Dez/2021		Histórico	
Início	Fim				
01/2021	12/2021				
		Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23		Tipo: Quanto maior melhor	
				Frequência: Mensal	

Dados por período						
Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Dez/2021	🟡	375 (p)	0 (p)	-375 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Nov/2021		375 (p)	280 (p)	-95 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Out/2021		375 (p)	2.732 (p)	2.357 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Set/2021	🟡	375 (p)	1.956 (p)	1.581 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Ago/2021		375 (p)	275 (p)	-100 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Jul/2021		375 (p)	0 (p)	-375 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Jun/2021		375 (p)	475 (p)	100 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Mai/2021		375 (p)	2.432 (p)	2.057 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Abr/2021		375 (p)	248 (p)	-127 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Mar/2021		375 (p)	583 (p)	208 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Fev/2021		375 (p)	176 (p)	-199 (p)
+	Área: ESCOLA JUDICIÁRIA ELEITORAL	Jan/2021		375 (p)	0 (p)	-375 (p)

Gráfico do indicador - Período



## IA1.2 - Tempo médio de resposta a contatos dirigidos à ouvidoria

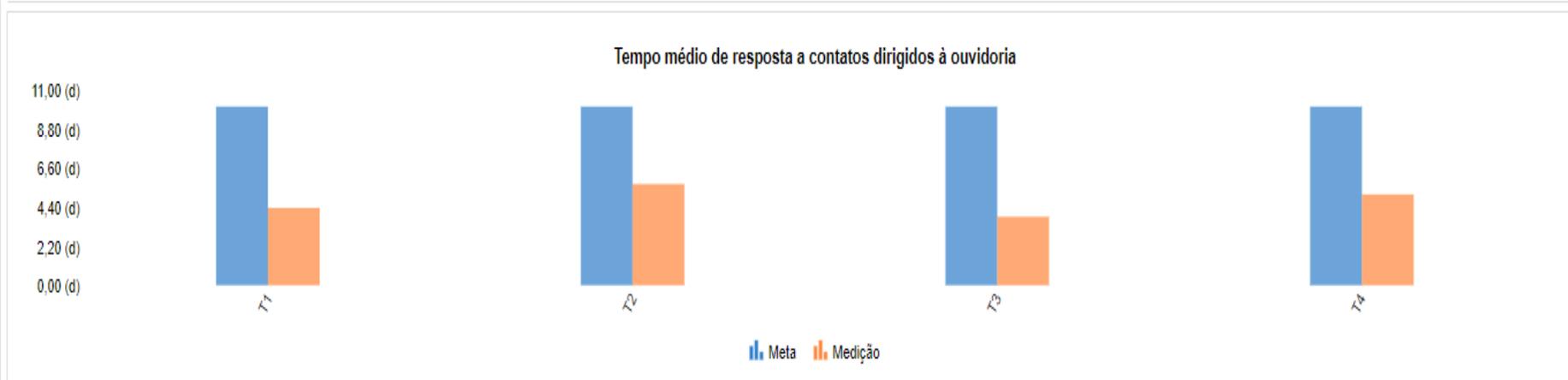
Informação do Intervalo
Informações do período: T4 2021
Histórico

Início: 01/2021
 Fim: 12/2021
Objetivos Estratégicos: Garantir os direitos de cidadania
Atualizado em: 25/05/2022 11:02:00
Tipo: Quanto menor melhor
Frequência: Trimestral

### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T4 2021	🟡	10,00 (d)	5,07 (d)	4,93 (d)
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T3 2021	🟡	10,00 (d)	3,87 (d)	6,13 (d)
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T2 2021	🟡	10,00 (d)	5,71 (d)	4,29 (d)
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T1 2021	🟡	10,00 (d)	4,36 (d)	5,64 (d)

### Gráfico do indicador - Período



## IA1.3 - Índice de desempenho do Plano de Logística Sustentável

Informação do Intervalo | Informações do período: S2 2021 | Histórico

Início: 01/2021 | Fim: 12/2021

Objetivos Estratégicos: Garantir os direitos de cidadania

Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23

Tipo: Quanto maior melhor

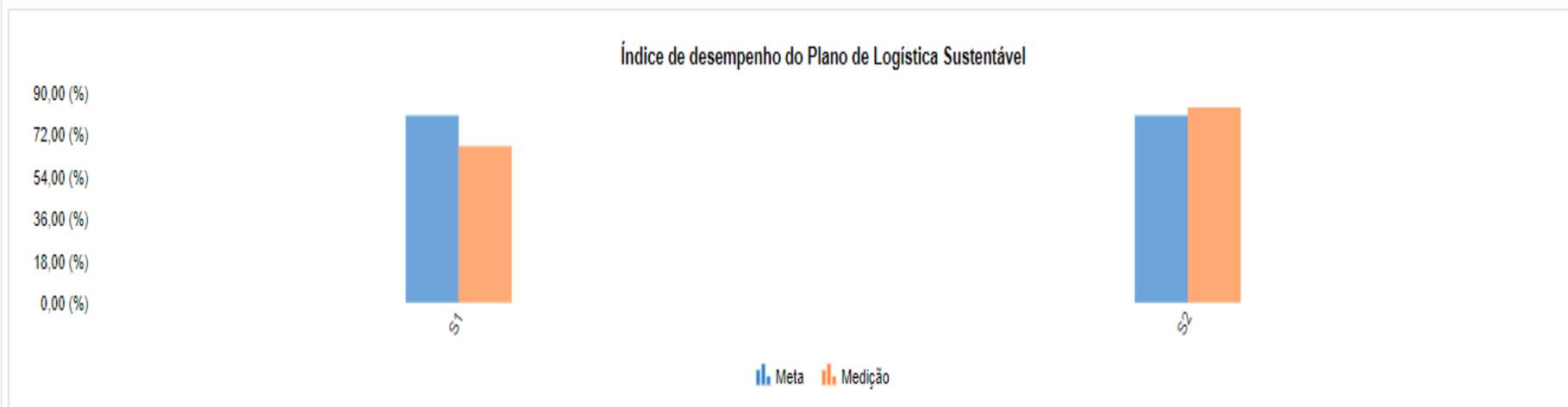
Frequência: Semestral

### Dados por período

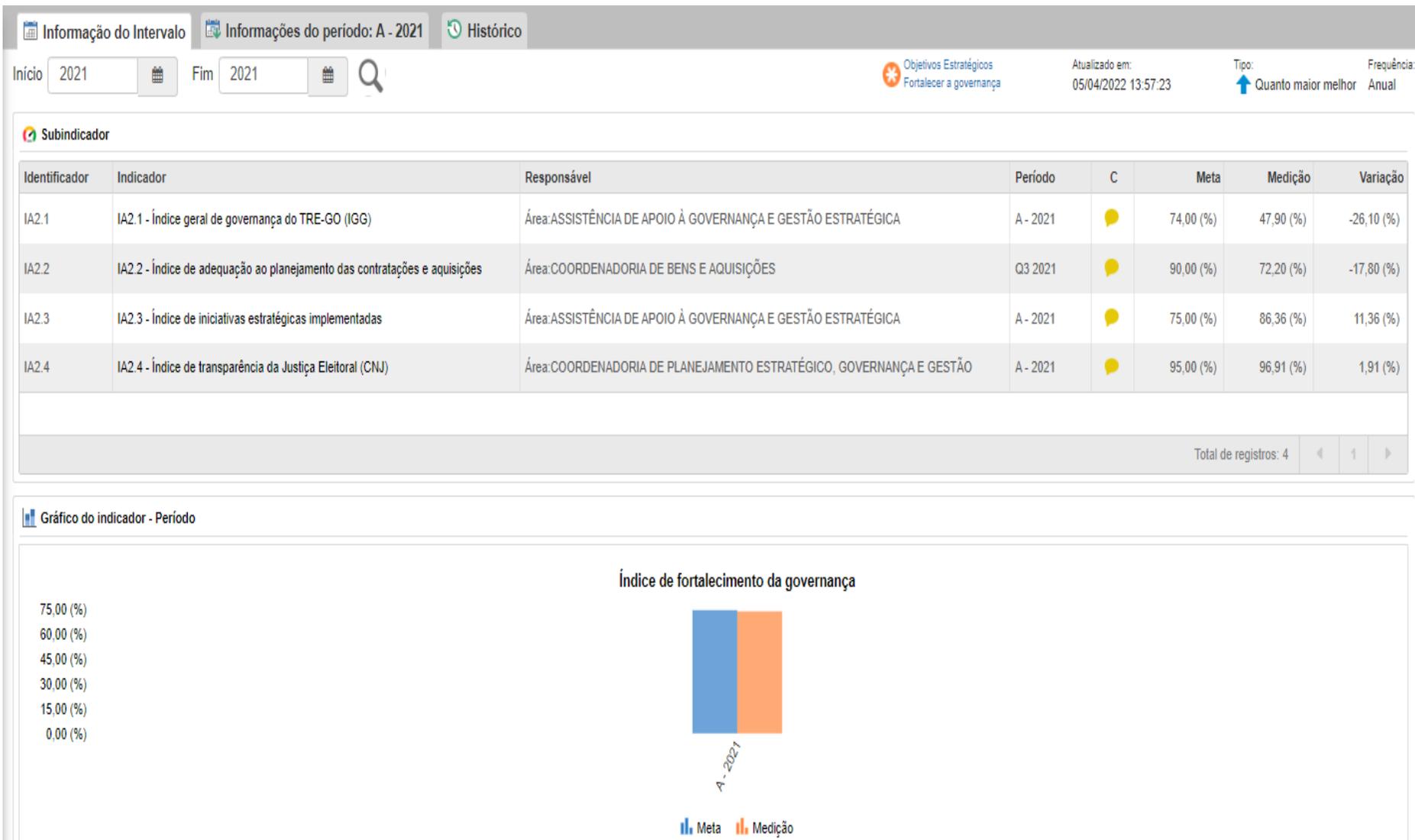


Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:ASSISTÊNCIA DE ATENDIMENTO AO USUÁ...	S2 2021	🟡	80,00 (%)	83,33 (%)	3,33 (%)
+	Área:ASSISTÊNCIA DE ATENDIMENTO AO USUÁ...	S1 2021	🟡	80,00 (%)	66,67 (%)	-13,33 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IE2 - Índice de fortalecimento da governança



## IA2.1 - Índice geral de governança do TRE-GO (IGG)

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

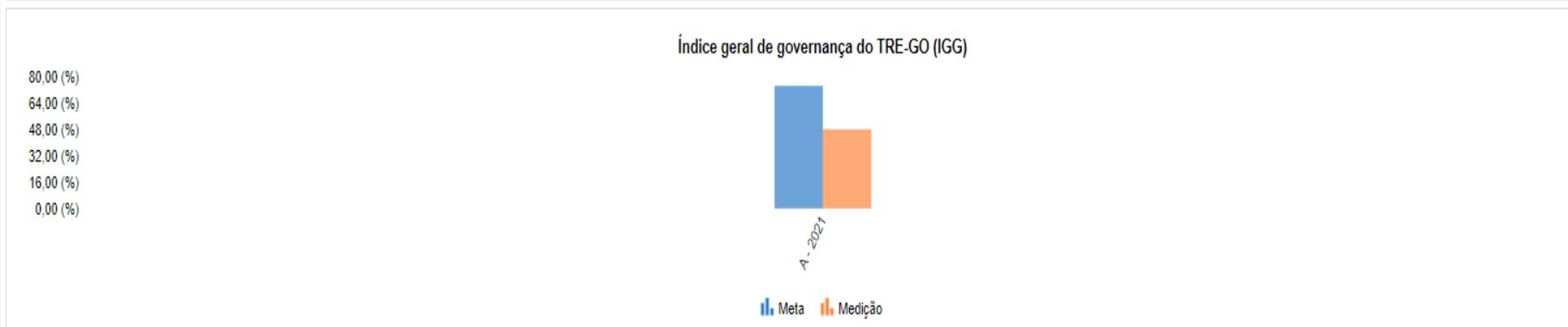
Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos: Fortalecer a governança | Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSISTÊNCIA DE APOIO À GOVERNANÇA ...	A - 2021	🟡	74,00 (%)	47,90 (%)	-26,10 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IA2.2 - Índice de adequação ao planejamento das contratações e aquisições

Informação do Intervalo | Informações do período: Q3 2021 | Histórico

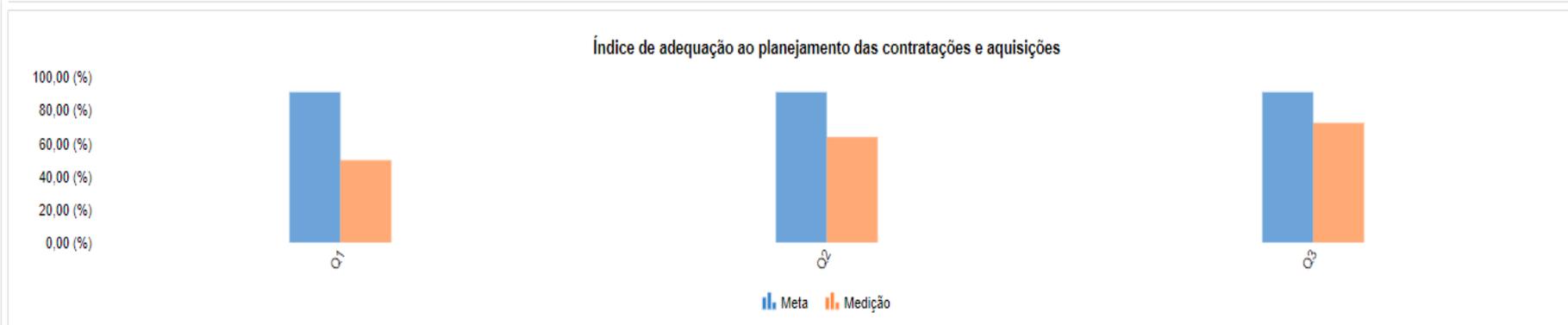
Início: 01/2021 | Fim: 12/2021

Objetivos Estratégicos: Fortalecer a governança | Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Quadrimestral

**Dados por período**

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área: COORDENADORIA DE BENS E AQUISIÇÕES	Q3 2021	🟡	90,00 (%)	72,20 (%)	-17,80 (%)
+	Área: COORDENADORIA DE BENS E AQUISIÇÕES	Q2 2021	🟡	90,00 (%)	63,20 (%)	-26,80 (%)
+	Área: COORDENADORIA DE BENS E AQUISIÇÕES	Q1 2021	🟡	90,00 (%)	49,12 (%)	-40,88 (%)

Gráfico do indicador - Período



## IA2.3 - Índice de iniciativas estratégicas implementadas

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

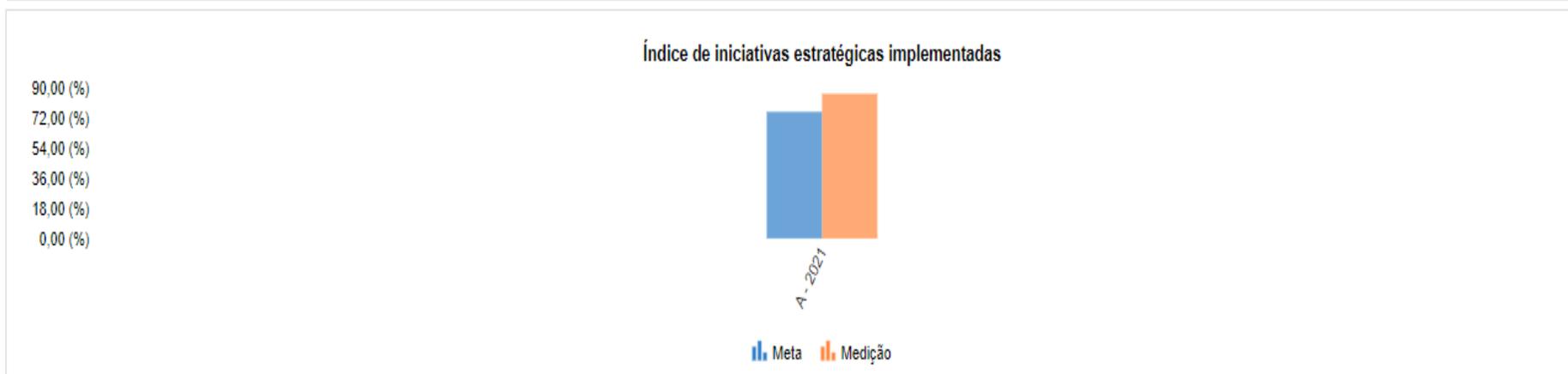
Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos: Fortalecer a governança | Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSISTÊNCIA DE APOIO À GOVERNANÇA ...	A - 2021		75,00 (%)	86,36 (%)	11,36 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IA2.4 - Índice de transparência da Justiça Eleitoral (CNJ)

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos  
Fortalecer a governança

Atualizado em:  
05/04/2022 13:57:23

Tipo: ↑ Quanto maior melhor | Frequência: Anual

### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área: COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO ES...	A - 2021	📢	95,00 (%)	96,91 (%)	1,91 (%)

### Gráfico do indicador - Período

Índice de transparência da Justiça Eleitoral (CNJ)

97,00 (%)  
77,60 (%)  
58,20 (%)  
38,80 (%)  
19,40 (%)  
0,00 (%)



# IE3 - Índice de Fortalecimento da segurança e transparência do processo eleitoral

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos: Fortalecer a segurança e a transparência do processo eleitoral

Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23

Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

### Subindicador

Identificador	Indicador	Responsável	Período	C
IA3.1	IA3.1 - Índice de desempenho dos processos de eleição	Área:ASSISTÊNCIA DE PLANEJAMENTO DE ELEIÇÕES	A - 2021	●
IA3.2	IA3.2 - Índice de inspeções nos Cartórios Eleitorais	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Vice-Presidência e Corregedoria	S2 2021	●
IA3.3	IA3.3 - Quantitativo de processos certificados da cadeia de valor	Área:ASSISTÊNCIA DE GESTÃO DE PROCESSOS, RISCOS E QUALIDADE	S2 2021	●

### Gráfico do indicador - Período

Índice de Fortalecimento da segurança e transparência do processo eleitoral

Período	Meta (%)	Medição (%)
A - 2021	72,00	54,00

## IA3.2 - Índice de inspeções nos Cartórios Eleitorais

Informação do Intervalo
Informações do período: S2 2021
Histórico

Início: 01/2021    Fim: 12/2021   

Objetivos Estratégicos: Fortalecer a segurança e a transparência do processo eleitoral    Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23    Tipo: Quanto maior melhor    Frequência: Semestral

**Dados por período**

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	S2 2021		100,00 (%)	55,89 (%)	-44,11 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	S1 2021		100,00 (%)	27,16 (%)	-72,84 (%)



# IE4 - Índice de combate à corrupção e à improbidade administrativa

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021 | Objetivos Estratégicos: Combater a corrupção e a improbidade administrativa | Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

**Subindicador**

Identificador	Indicador	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
IA4.1	IA4.1 - Índice de execução do plano anual de auditoria	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S2 2021	🟡	50,00 (%)	50,00 (%)	0,00 (%)
IA4.2	IA4.2 - Índice de implementação das recomendações expedidas pelo Órgão de Auditoria	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S2 2021	🟡	34,00 (%)	35,66 (%)	1,66 (%)
IA4.3	IA4.3 - Índice de Julgamento de processos prioritários 1º grau (Meta 4 CNJ)	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Vice-Presidência e Corregedoria	Dez/2021	🟡	100,00 (%)	136,64 (%)	36,64 (%)
IA4.4	IA4.4 - Índice de Julgamento de processos prioritários 2º grau (Meta 4 CNJ)	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVERNANÇA E GESTÃO DA SECRETARIA JUDICIÁRIA	Dez/2021	🟡	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)

Total de registros: 4

**Gráfico do indicador - Período**

**Índice de combate à corrupção e à improbidade administrativa**

Período	Meta	Medição
A - 2021	50,00 (%)	50,00 (%)

## IA4.1 - Índice de execução do plano anual de auditoria

Informação do Intervalo | Informações do período: S2 2021 | Histórico

Início 01/2021 | Fim 12/2021

Objetivos Estratégicos: Combater a corrupção e a improbidade administrativa

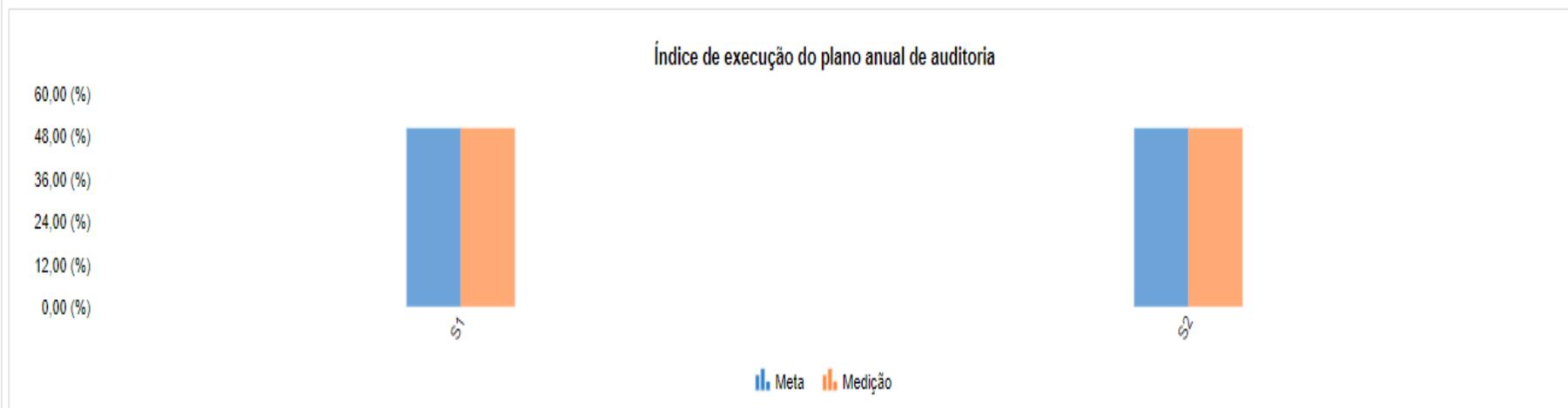
Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23

Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Semestral

### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S2 2021	🟡	50,00 (%)	50,00 (%)	0,00 (%)
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S1 2021	🟡	50,00 (%)	50,00 (%)	0,00 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IA4.2 - Índice de implementação das recomendações expedidas pelo Órgão de Auditoria

Informação do Intervalo | Informações do período: S2 2021 | Histórico

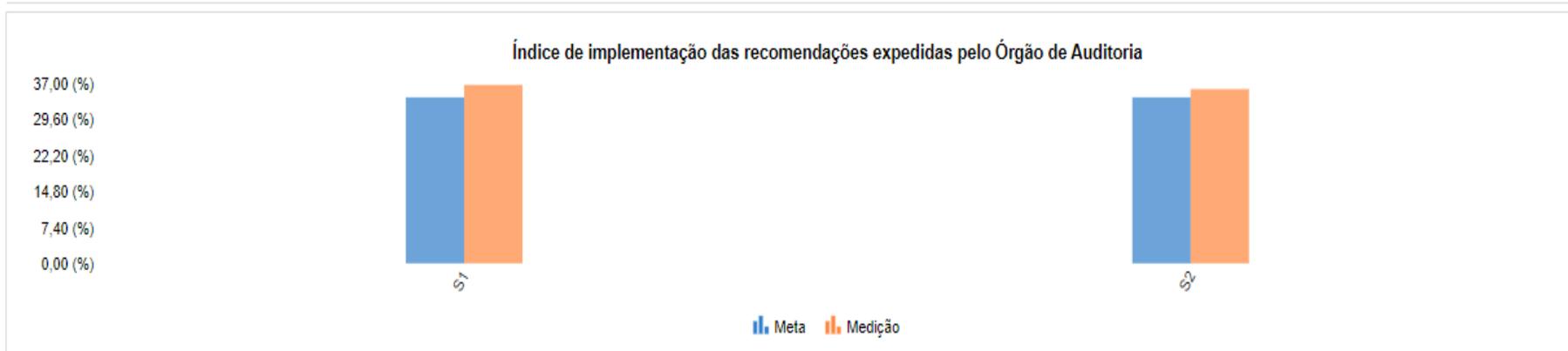
Início: 01/2021 | Fim: 12/2021

Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Semestral

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S2 2021	🟡	34,00 (%)	35,66 (%)	1,66 (%)
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S1 2021	🟡	34,00 (%)	36,54 (%)	2,54 (%)

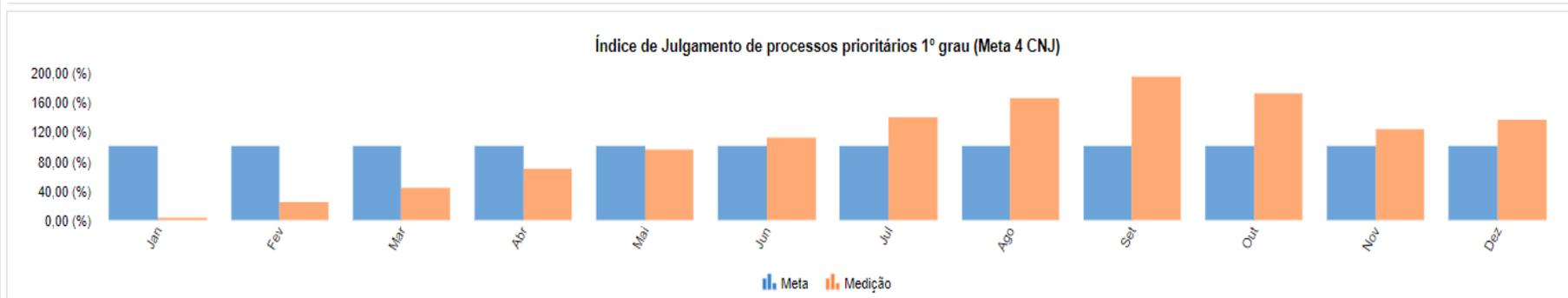
Gráfico do indicador - Período



## IA4.3 - Índice de Julgamento de processos prioritários 1º grau (Meta 4 CNJ)

Informação do Intervalo		Informações do período: Dez/2021		Histórico			
Início	01/2021	Fim	12/2021	Objetivos Estratégicos	Atualizado em:	Tipo:	Frequência:
				Combater a corrupção e a improbidade administrativa	05/04/2022 13:57:23	↑ Quanto maior melhor	Mensal
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Out/2021	100,00 (%)	172,09 (%)	72,09 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Set/2021	100,00 (%)	195,08 (%)	95,08 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Ago/2021	100,00 (%)	165,15 (%)	65,15 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jul/2021	100,00 (%)	139,86 (%)	39,86 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jun/2021	100,00 (%)	112,10 (%)	12,10 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Mai/2021	100,00 (%)	94,74 (%)	-5,26 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Abr/2021	100,00 (%)	69,84 (%)	-30,16 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Mar/2021	100,00 (%)	44,12 (%)	-55,88 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Fev/2021	100,00 (%)	24,41 (%)	-75,59 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jan/2021	100,00 (%)	3,76 (%)	-96,24 (%)		

Gráfico do indicador - Período



## IA4.4 - Índice de Julgamento de processos prioritários 2º grau (Meta 4 CNJ)

Informação do Intervalo
Informações do período: Dez/2021
Histórico

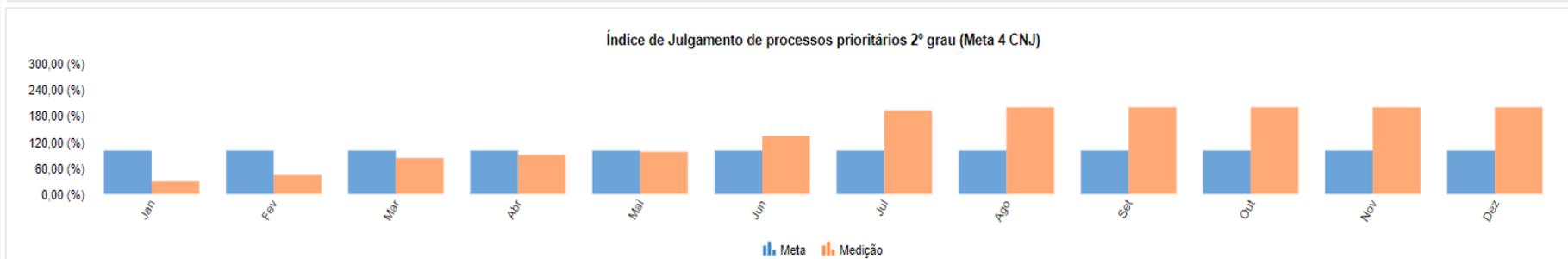
Início: 01/2021    Fim: 12/2021

Objetivos Estratégicos: Combater a corrupção e a improbidade administrativa    Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23    Tipo: Quanto maior melhor    Frequência: Mensal

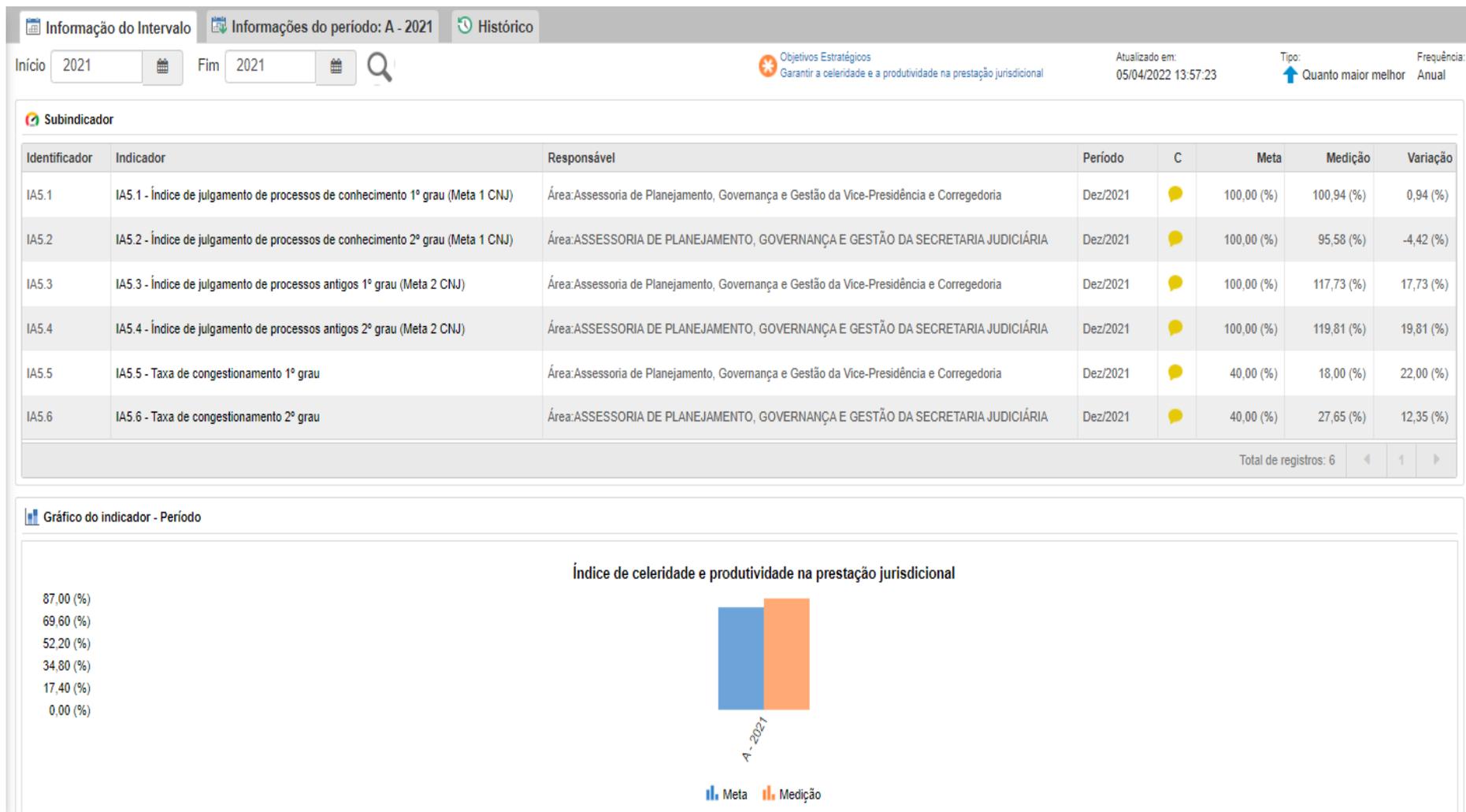
### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Dez/2021	🟡	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021	🟡	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021	🟡	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021	🟡	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021	🟡	100,00 (%)	192,59 (%)	92,59 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021	🟡	100,00 (%)	133,33 (%)	33,33 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mai/2021	🟡	100,00 (%)	96,29 (%)	-3,71 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Abr/2021	🟡	100,00 (%)	88,88 (%)	-11,12 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mar/2021	🟡	100,00 (%)	81,48 (%)	-18,52 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Fev/2021	🟡	100,00 (%)	44,44 (%)	-55,56 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jan/2021	🟡	100,00 (%)	29,62 (%)	-70,38 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IE5 - Índice de celeridade e produtividade na prestação jurisdicional



# IA5.1 - Índice de julgamento de processos de conhecimento 1º grau (Meta 1 CNJ)

Informação do Intervalo
Informações do período: Dez/2021
Histórico

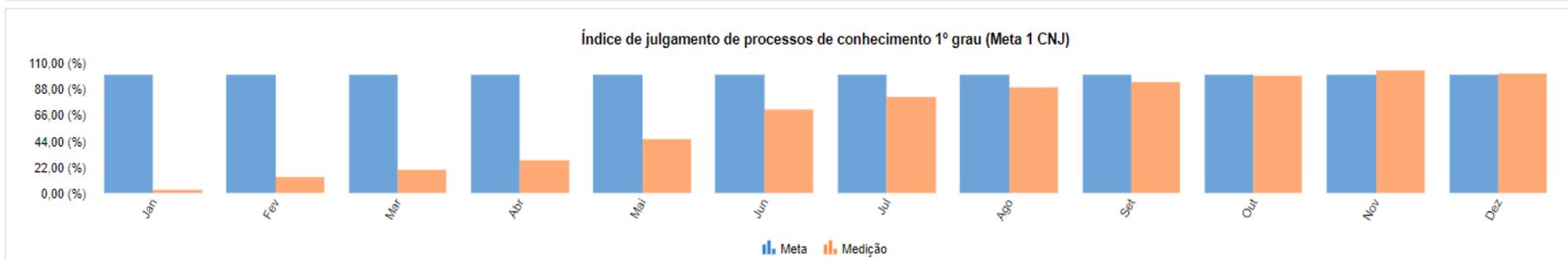
Início: 01/2021    Fim: 12/2021   

Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional    Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23    Tipo: Quanto maior melhor    Frequência: Mensal

## Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Dez/2021		100,00 (%)	100,94 (%)	0,94 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Nov/2021		100,00 (%)	103,66 (%)	3,66 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Out/2021		100,00 (%)	98,49 (%)	-1,51 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Set/2021		100,00 (%)	93,10 (%)	-6,90 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Ago/2021		100,00 (%)	89,12 (%)	-10,88 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jul/2021		100,00 (%)	81,28 (%)	-18,72 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jun/2021		100,00 (%)	70,74 (%)	-29,26 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Mai/2021		100,00 (%)	45,63 (%)	-54,37 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Abr/2021		100,00 (%)	27,64 (%)	-72,36 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Mar/2021		100,00 (%)	19,63 (%)	-80,37 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Fev/2021		100,00 (%)	13,74 (%)	-86,26 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jan/2021		100,00 (%)	2,38 (%)	-97,62 (%)

## Gráfico do indicador - Período



## IA5.2 - Índice de julgamento de processos de conhecimento 2º grau (Meta 1 CNJ)

Informação do Intervalo
Informações do período: Dez/2021
Histórico

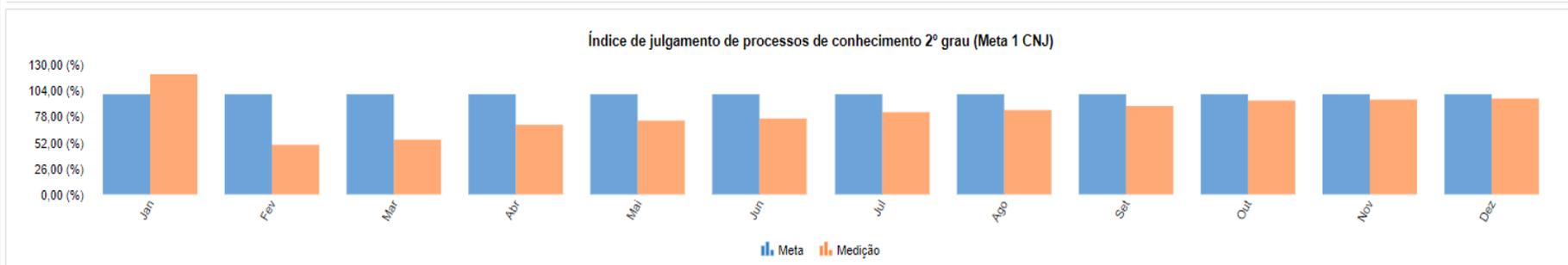
Início: 01/2021    Fim: 12/2021   

Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional    Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23    Tipo: Quanto maior melhor    Frequência: Mensal

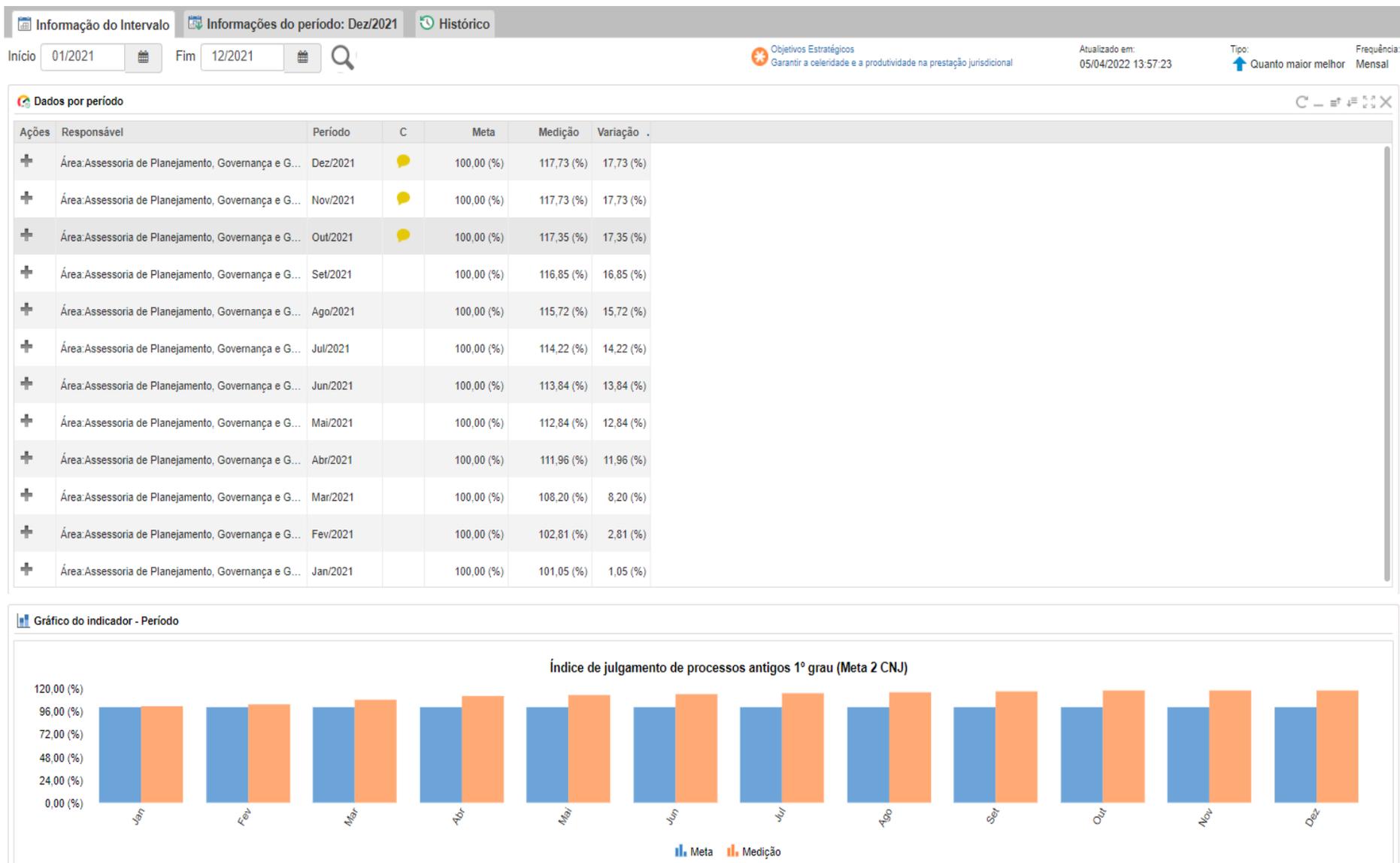
**Dados por período**

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Dez/2021		100,00 (%)	95,58 (%)	-4,42 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021		100,00 (%)	94,91 (%)	-5,09 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021		100,00 (%)	93,29 (%)	-6,71 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		100,00 (%)	88,09 (%)	-11,91 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021		100,00 (%)	84,73 (%)	-15,27 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021		100,00 (%)	81,65 (%)	-18,35 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021		100,00 (%)	75,90 (%)	-24,10 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mai/2021		100,00 (%)	73,25 (%)	-26,75 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Abr/2021		100,00 (%)	69,35 (%)	-30,65 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mar/2021		100,00 (%)	54,78 (%)	-45,22 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Fev/2021		100,00 (%)	49,55 (%)	-50,45 (%)
+	Área.ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jan/2021		100,00 (%)	120,51 (%)	20,51 (%)

Gráfico do indicador - Período



## IA5.3 - Índice de julgamento de processos antigos 1º grau (Meta 2 CNJ)



## IA5.4 - Índice de julgamento de processos antigos 2º grau (Meta 2 CNJ)

Informação do Intervalo
Informações do período: Dez/2021
Histórico

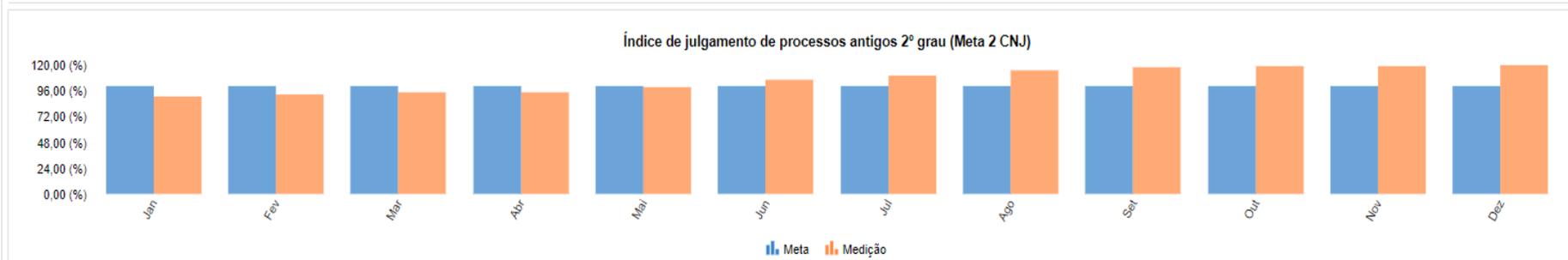
Início: 01/2021    Fim: 12/2021   

Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional    Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23    Tipo: Quanto maior melhor    Frequência: Mensal

**Dados por período**

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Dez/2021		100,00 (%)	119,81 (%)	19,81 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021		100,00 (%)	118,69 (%)	18,69 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021		100,00 (%)	118,69 (%)	18,69 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		100,00 (%)	117,64 (%)	17,64 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021		100,00 (%)	114,49 (%)	14,49 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021		100,00 (%)	109,76 (%)	9,76 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021		100,00 (%)	105,80 (%)	5,80 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mai/2021		100,00 (%)	99,58 (%)	-0,42 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Abr/2021		100,00 (%)	94,26 (%)	-5,74 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mar/2021		100,00 (%)	94,26 (%)	-5,74 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Fev/2021		100,00 (%)	92,72 (%)	-7,28 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jan/2021		100,00 (%)	90,16 (%)	-9,84 (%)

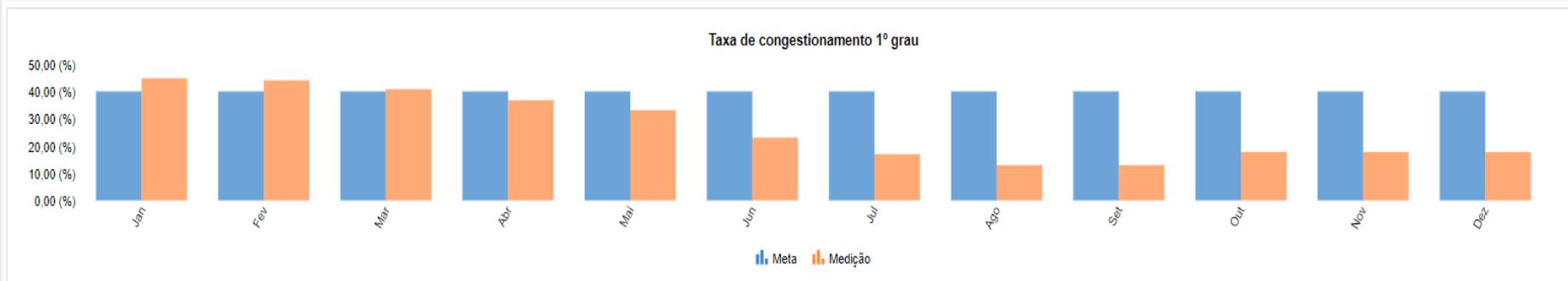
Gráfico do indicador - Período



## IA5.5 - Taxa de congestionamento 1º grau

Informação do Intervalo		Informações do período: Dez/2021		Histórico	
Início	Fim				
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Dez/2021	40,00 (%)	18,00 (%)	22,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Nov/2021	40,00 (%)	18,00 (%)	22,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Out/2021	40,00 (%)	18,00 (%)	22,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Set/2021	40,00 (%)	13,00 (%)	27,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Ago/2021	40,00 (%)	13,00 (%)	27,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jul/2021	40,00 (%)	17,00 (%)	23,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jun/2021	40,00 (%)	23,00 (%)	17,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Mai/2021	40,00 (%)	33,00 (%)	7,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Abr/2021	40,00 (%)	37,00 (%)	3,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Mar/2021	40,00 (%)	41,00 (%)	-1,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Fev/2021	40,00 (%)	44,00 (%)	-4,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jan/2021	40,00 (%)	45,00 (%)	-5,00 (%)

Gráfico do indicador - Período



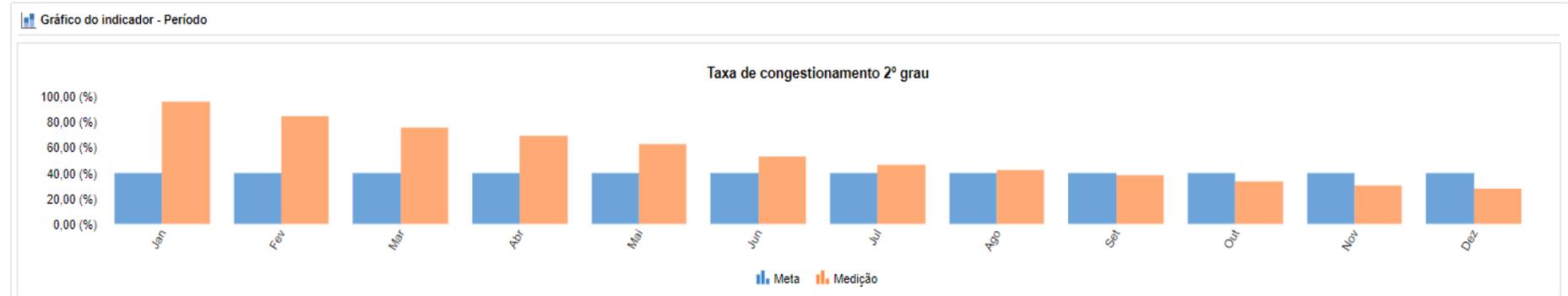
## IA5.6 - Taxa de congestionamento 2º grau

Informação do Intervalo
Informações do período: Dez/2021
Histórico

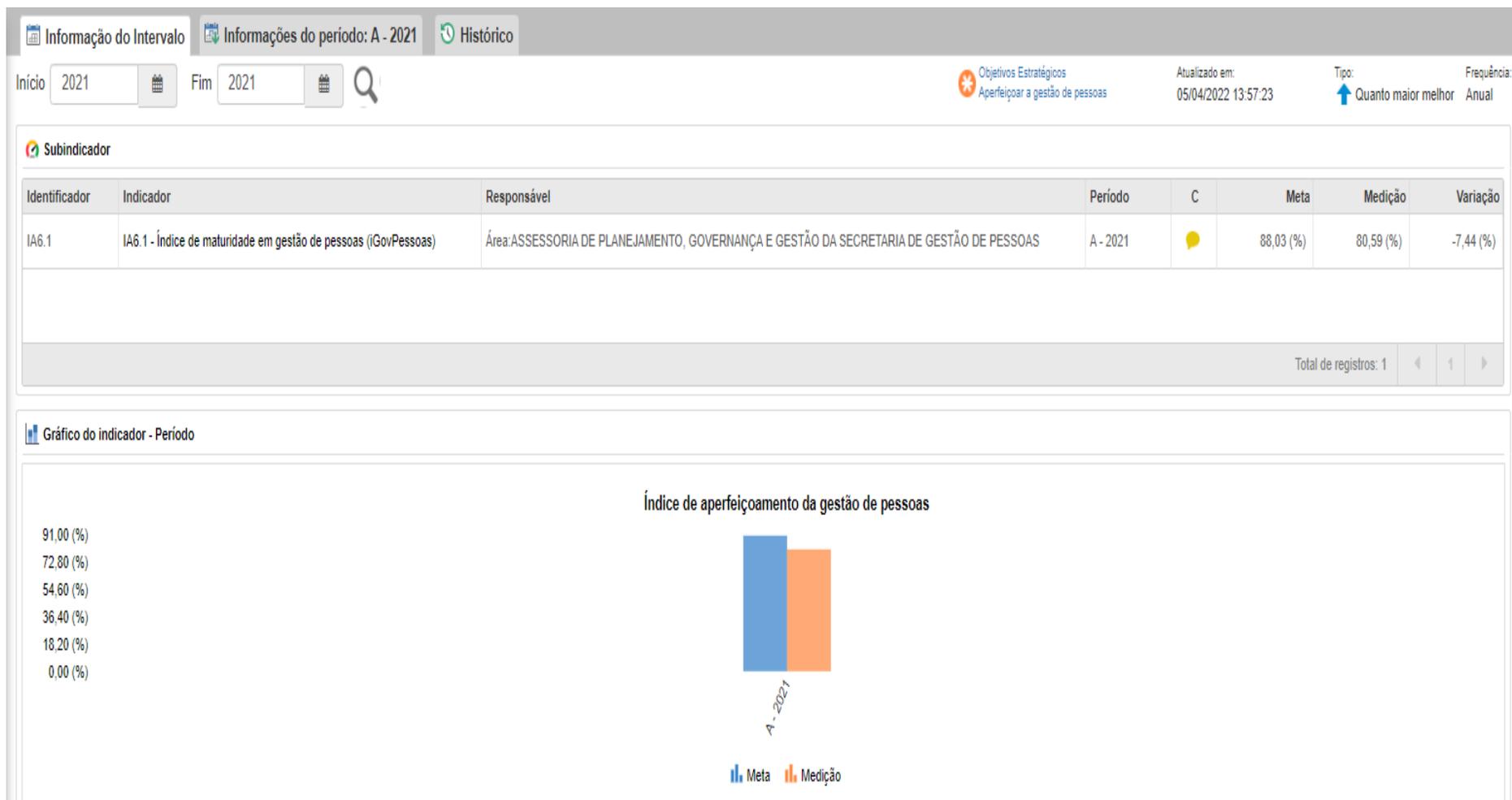
Início: 01/2021
 Fim: 12/2021
Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional
Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23
Tipo: Quanto menor melhor
Frequência: Mensal

Dados por período

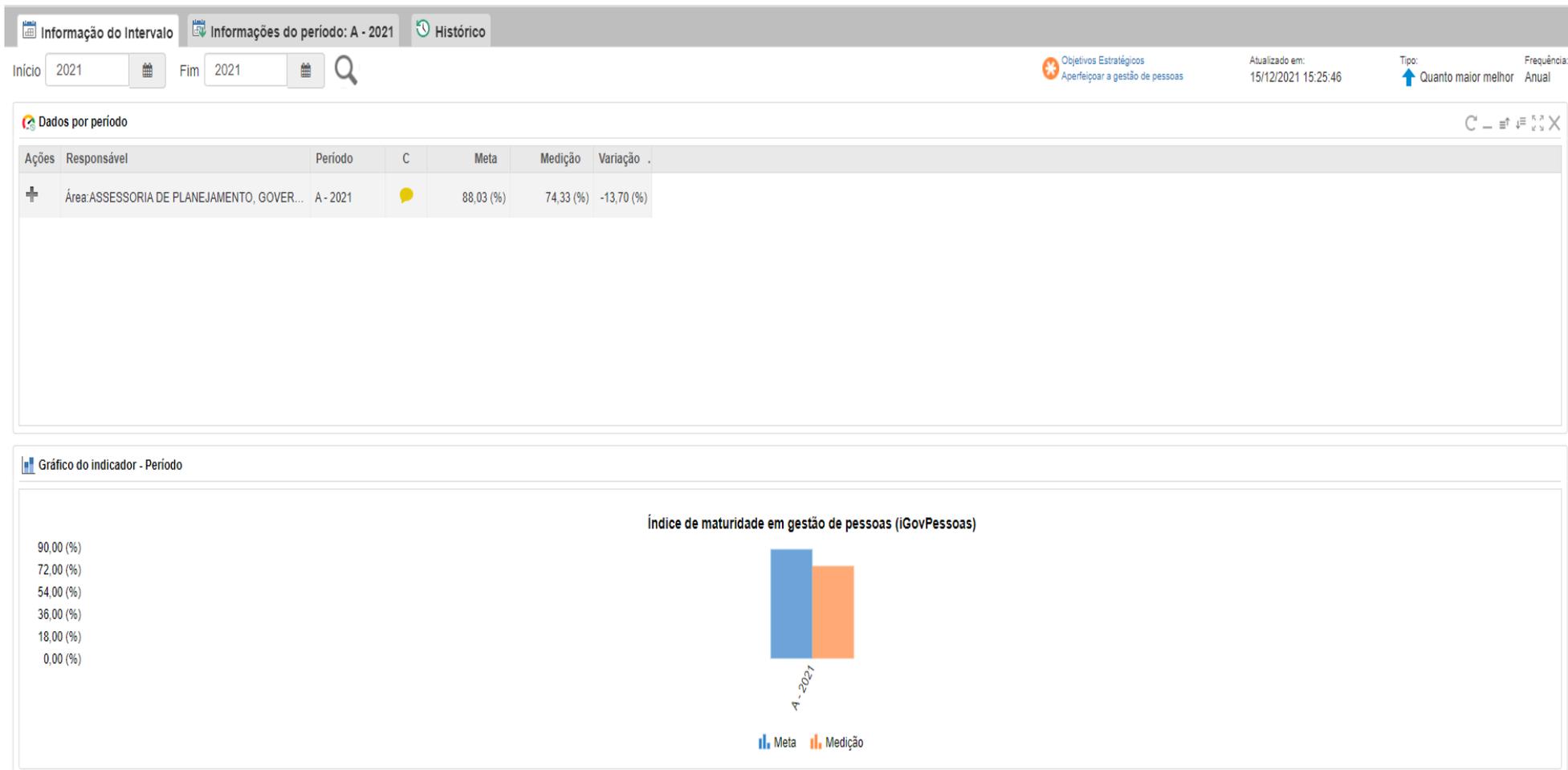
Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Dez/2021	🟡	40,00 (%)	27,65 (%)	12,35 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021	🟡	40,00 (%)	30,19 (%)	9,81 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021	🟡	40,00 (%)	33,22 (%)	6,78 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		40,00 (%)	38,06 (%)	1,94 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021		40,00 (%)	42,37 (%)	-2,37 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021		40,00 (%)	45,86 (%)	-5,86 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021		40,00 (%)	52,25 (%)	-12,25 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mai/2021		40,00 (%)	62,52 (%)	-22,52 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Abr/2021	🟡	40,00 (%)	68,56 (%)	-28,56 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Mar/2021		40,00 (%)	75,32 (%)	-35,32 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Fev/2021		40,00 (%)	84,30 (%)	-44,30 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jan/2021		40,00 (%)	95,24 (%)	-55,24 (%)



## IE6 - Índice de aperfeiçoamento da gestão de pessoas



## IA6.1 - Índice de maturidade em gestão de pessoas (iGovPessoas)



# IE7 - Índice de aperfeiçoamento da governança de tecnologia da informação

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021

Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

### Subindicador

Identificador	Indicador	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
IA7.1	IA7.1 - Índice de governança e gestão de TI (iGovTI)	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVERNANÇA E GESTÃO DA SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	A - 2021	🟡	75,00 (%)	53,00 (%)	-22,00 (%)

Total de registros: 1

### Gráfico do indicador - Período

Índice de aperfeiçoamento da governança de tecnologia da informação

Período	Meta	Medição
A - 2021	75,00 (%)	53,00 (%)

## IA7.1 - Índice de governança e gestão de TI (iGovTI)

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

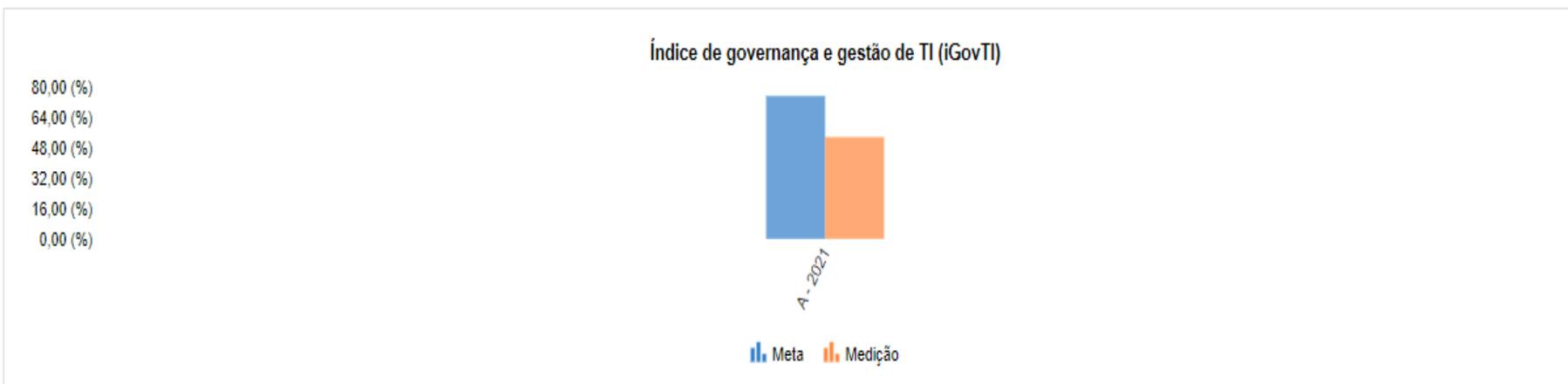
Início: 2021 | Fim: 2021

Atualizado em: 05/04/2022 13:57:23 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

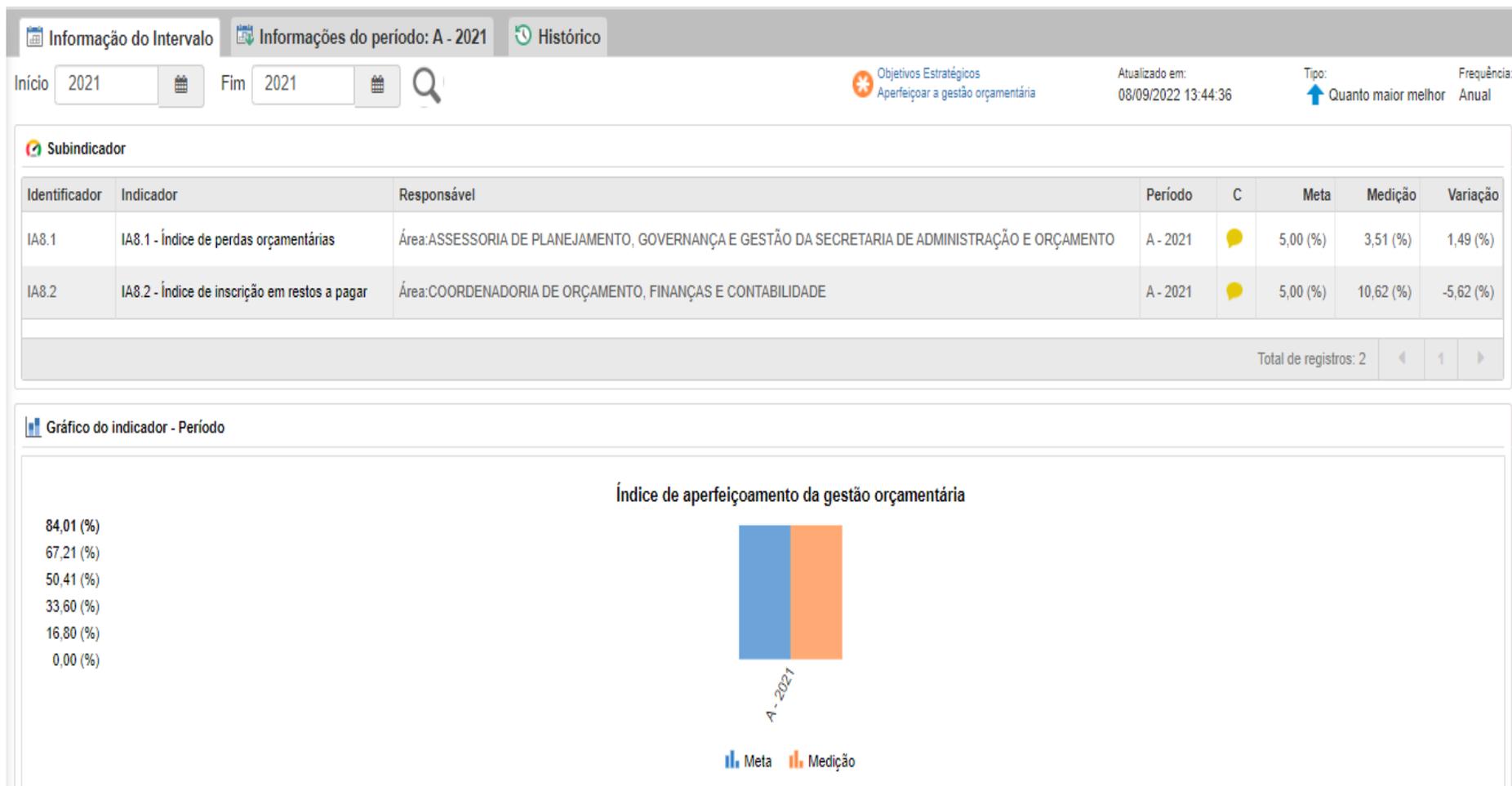
### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	A - 2021		75,00 (%)	53,00 (%)	-22,00 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IE8 - Índice de aperfeiçoamento da gestão orçamentária



## IA8.1 - Índice de perdas orçamentárias

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos: Aperfeiçoar a gestão orçamentária

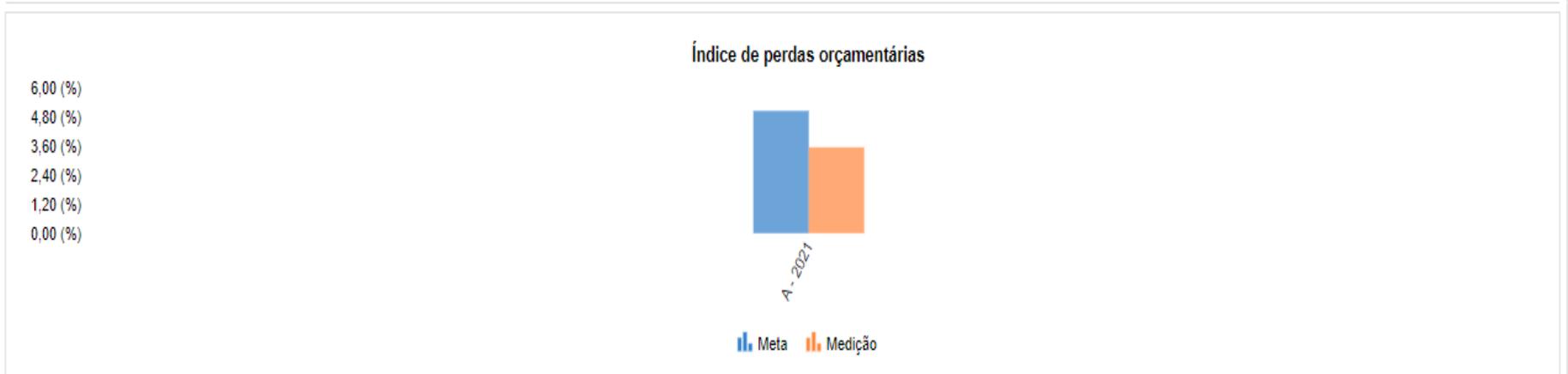
Atualizado em: 09/09/2022 11:30:59

Tipo: Quanto menor melhor | Frequência: Anual

### Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	A - 2021		5,00 (%)	3,51 (%)	1,49 (%)

### Gráfico do indicador - Período



## IA8.2 - Índice de inscrição em restos a pagar

