

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

**CONSELHO DE GOVERNANÇA**  
**COMITÊ PERMANENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA - CPGE**  
**ATA da 2ª Reunião de Análise da Estratégia - 2025**

**1. Identificação da Reunião**

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Data da reunião:</b> 27/08/2025  | <b>Horário:</b><br>Início: 14h<br>Término: 18h | <b>Local:</b> Auditório Levino Emiliano dos Passos – Anexo I do Edifício Sede do TRE-GO |
| <p><b>1. Objetivos:</b></p> <p>1.1. Análise da implementação da estratégia por meio do monitoramento dos indicadores, metas e iniciativas constantes do Planejamento Estratégico Institucional (PEI) 2021-2026, com as verificações das estatísticas por intermédio dos painéis de BI e Sistema SE SUITE - (estágios dos resultados alcançados e perspectivas e desafios);</p> <p>1.2. Avaliação do desempenho do Plano de Gestão 2024-2026 (desafios, riscos e perspectivas para a conclusão das iniciativas);</p> |  |   |

**2. Pauta**

|  |
|--|
| 2.1. Abertura - 5 min  |
| 2.2. Comunicação das ações da 2ª RAE 2025 - 5 min  |
| <p>2.3. Análise da estratégia com avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação às metas para o ciclo 2021-2026 (PEI-PDTIC), perspectivas e desafios para o exercício 2025; avaliação do desempenho do Plano de Gestão 2024-2026; e atualizações do CGTIC, se for o caso.</p> <p><b>1 - GGM (10 min),</b><br/> <b>2 - AGIOE (5 min),</b><br/> <b>3 - VPCRE (10 min),</b><br/> <b>4 - SJD (5 min),</b><br/> <b>5 - STI (10 min),</b><br/> <b>6 - Discussão orçamento STI (10 min),</b><br/> <b>7 - SAO (10 min),</b><br/> <b>8 - Discussão orçamento SAO (10 min),</b><br/> <b>9 - SECOM (5 min),</b><br/> <b>10 - APLAE (5 min),</b><br/> <b>11 - APRISQ (5 min),</b><br/> <b>12 - ASPLAN (5 min),</b><br/> Total: 90 min.</p> |

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 1/17  |

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

2.4. Deliberações do CPGE (10 min).

2.5. Encerramento - 5 min.

### 3. Participantes da Reunião de Análise da Estratégia

- 3.1. Presidente do Tribunal;
- 3.2. Diretor-Geral;
- 3.3. Secretários;
- 3.4. Assessores;
- 3.5. Coordenadores;
- 3.6. Chefes de Seção;
- 3.7. Representante do INTEGRAZONAS;
- 3.8. Servidores;
- 3.9. Colaboradores.

### 4. Síntese da Reunião de Análise da Estratégia - RAE

#### 4.1. Mensagem do Presidente - Desembargador Luiz Cláudio Veiga Braga;

A reunião foi iniciada com a saudação e agradecimento a todos os presentes. O Presidente, Desembargador Luiz Cláudio Veiga Braga, foi convidado para sua fala de abertura:

*“A todas e a todos, o meu cordial boa tarde. Quero aqui reafirmar e expressar os meus agradecimentos e as minhas saudações aos senhores e senhoras que acorrem aqui para este nosso encontro. E dizer-lhes que não se trata e nem poderia ser este o propósito, de uma reunião, de um evento, de um encontro, de um diálogo para apontamentos daquilo que se fez, do que não se fez, para cobranças, para exigências, para reclamos ou mesmo para maldizer a vida. Não é este o propósito, não é esta a finalidade, apenas para verificar em que ponto nós precisamos nos dedicar com maior ênfase àquilo que necessitamos fazer para dar maior consequência aos nossos projetos, ao que se deu rótulo de plano estratégico de gestão. E dizer-lhes também que não é hora ainda de cobrar fatura e nem o farei, mas eu tenho uma palavra que é uma palavra de gratidão. Não tem lugar por onde eu ande, por onde eu vá, por onde eu passe, que não se enderece ao TRE-GO - leia-se Justiça Eleitoral Goiana, leia-se mais uma vez servidores da Justiça Eleitoral Goiana - que não haja endereçamento de elogios. E mesmo que eu, do alto da minha vaidade, queira - e possa - ter a tentativa avante de chamar para a presidência ou chamar para o meu projeto de administração ou projeto de administração de gestão do TRE. Essas conquistas, sei e o sei bem e reconheço, nada me pertence. Tudo é resultado desta confluência, dessa dedicação, desse empenho e acima de tudo, deste compromisso que os servidores e servidoras do TRE têm com a justiça. O que eu possa ter feito e se o fiz, eu não vou exigir nenhum cumprimento, nenhuma saudação, é apenas despertar ainda mais o que já havia no interior de cada um dos senhores e das senhoras, a consciência de obrigação, a consciência da necessidade de se fazer o que é necessário para que a Justiça Eleitoral em Goiás efetivamente seja primorosa. E se ainda não chegamos a este objetivo, não atingimos esta meta, estamos a um passo disso. Então, mais do*

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 2/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

*que fazer observações sobre a apresentação, sobre pontos que podem ser melhorados, podem ser melhor lapidados, podem ser melhor dedicados, a minha palavra, como síntese e ao verbete final, é de agradecimento. Com esse registro, eu reafirmo as minhas saudações e apresento no encerramento os meus agradecimentos. Muito obrigado.”*

Concluída a fala do Presidente, foi dada a palavra para a AAGES/ASPLAN.

#### **4.2 Foi realizada pela AAGES/ASPLAN a apresentação do andamento das Deliberações das RAEs anteriores;**

4.2.1. Foi delineada a agenda da reunião, que consistiria na abertura, na situação das deliberações das RAEs anteriores, na análise da implementação de indicadores estratégicos e plano de gestão, seguida pelas apresentações das unidades sobre tópicos e indicadores específicos, culminando na deliberação final do comitê e na mensagem de encerramento.

4.2.2. Foram detalhados os progressos das deliberações de reuniões anteriores, categorizados em ações concluídas e em andamento conforme itens 6.2 e 6.3 da presente Ata.

#### **4.3. Foi apresentado pelo Luís Gustavo do Lago Quinteiro o panorama da execução do Plano de Gestão.**

4.3.1. O cumprimento global do plano atingiu 70,5%, considerando um excelente resultado para o período de gestão.

4.3.2 Dos 54 projetos, 12 estão 100% concluídos, 13 estão acima de 70%, 18 estão entre 50% e 70% e 7 estão abaixo de 50% ou não iniciados.

4.3.3 Foi ressaltado que é comum que alguns itens não sejam concluídos até o final da gestão devido a prioridades emergentes e demandas inesperadas (ex: prêmio do TSE)

4.3.4 Uma proposta de revisão do plano será apresentada na próxima semana, permitindo que as unidades ajustem prazos ou sugiram a supressão de projetos cuja execução não seja mais viável nesta gestão.

#### **4.4. Leitura de Indicadores Estratégicos: Apresentação dos indicadores estratégicos, dividindo-os naqueles que atingiram a meta e aqueles que representam pontos de atenção por não terem alcançado o objetivo.**

##### **4.4.1. Indicadores com Meta Alcançada:**

##### **Perspectiva Sociedade:**

- IE1.1 - Índice de ações promovidas de esclarecimento do regime democrático e do sistema eletrônico de votação: 45% (meta 45%).

- IE1.2 - Índice de participação nas ações de cidadania e educação eleitoral: 8.957 participantes (meta 7.808).

- IE1.3 - Índice de implementação do Programa de Gestão da Memória: 40% (meta 10%).

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 3/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

▪ IE2.2 - Índice de satisfação do cliente dos serviços prestados pelo TRE-GO: 94% (meta 70%).

**Perspectiva Processos Internos:**

- IE3.1 - Índice de atendimento à demanda do primeiro grau: 86,2% (meta 80%).
- IE3.2 - Índice de atendimento à demanda do segundo grau: 100% (meta 80%).
- IE3.5 - Índice de julgamento de processos antigos em primeiro grau: 137,82% (meta 70%).
- IE3.6 - Índice de julgamento de processos antigos em segundo grau: 120,20% (meta 100%).
- IE3.7 - Taxa de congestionamento líquida em primeiro grau: 5,38% (meta 25% - quanto menor, melhor).
- IE3.8 - Taxa de congestionamento líquida em segundo grau: 16,39% (meta 25% - quanto menor, melhor).
- IE4.3B - Índice de julgamento de processos de perda de mandato/inelegibilidade em primeiro grau: 121,12% (meta 50%).
- IE4.4B - Índice de julgamento de processos de perda de mandato/inelegibilidade em segundo grau: 164,19% (meta 50%).
- IE4.5 - Índice de prescrição de processos relativos a crimes/infrações administrativas em primeiro grau: 0% (meta 10% - quanto menor, melhor).
- IE4.6 - Índice de prescrição de processos relativos a crimes e infrações administrativas contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos Ilícitos eleitorais em segundo grau: 0% (meta 0%)”.
- IE7.5 - Índice de compliance: 100% (meta 100%).
- IE7.14 - Índice de implementação do Programa de Gestão Documental: 50% (meta 20%).

**Perspectiva Aprendizado e Crescimento:**

- IE10.1 - Índice de execução das iniciativas de segurança da informação/proteção de dados (PDTIC): 100% (meta 70%).
- IE10.2 - Índice de execução do PDTIC: 91,3% (meta 80%).

**4.4.2. Indicadores com Pontos de Atenção (Não Atingiram a Meta):**

**Perspectiva Sociedade:**

▪ IE2.1 - Índice de ampliação da divulgação de informações sobre o processo eleitoral: 921.954 ações (meta 1.150.000).

**Perspectiva Processos Internos:**

▪ IE3.3 - Índice de julgamento de processos de conhecimento em primeiro grau: 91,25% (meta 100%).

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 4/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

- IE3.4 - Índice de julgamento de processo de conhecimento em segundo grau: 83,77% (meta 100%).
- IE4.3A - Índice de julgamento de processos de perda de mandato/inelegibilidade em primeiro grau: 32,68% (meta 90%).
- IE4.4A - Índice de julgamento de processos de perda de mandato/inelegibilidade em segundo grau: 0% (meta 90%).
- IE6.1 - Índice de desempenho de sustentabilidade: 71,60% (meta 73,21%).
- IE7.15 - Índice de transparência CNJ: 96,32% (meta 97%).
- **Observação sobre o Indicador IE4.4-1-A (Meta 4):** O indicador referente aos processos de 2022 (perda de mandato/inelegibilidade), da Secretaria Judiciária, até a medição de julho/2025 apresentou o resultado de 0%, apontado como ponto de atenção, conforme apresentação e registros no Painel de BI, contudo a partir de informação do Assessor AGSJD Sr. Sílvio em sua apresentação, foi informado aos presentes que, tendo em vista a ausência de atualização no painel de metas do CNJ, foi realizada a conferência manual pela AGSJD, sendo identificado o julgamento dos cinco processos remanescentes em agosto, identificando que a meta de 90% foi alcançada, alcançado o resultado de 111% em agosto de 2025.

**4.5. As unidades, a seguir, apresentaram resultados de Indicadores Estratégicos e andamento de programas/projetos e ações do Plano de Gestão 2024-2026, estando o conteúdo fornecidos/apresentados reunidos no Anexo II e III:**

#### **4.5.1. Gabinete Gestor de Metas**

- Resultados das Metas:
  - Meta 1 (Julgar mais processos que os distribuídos): 91,86%.
  - Meta 2 (Identificar e julgar 70% dos processos distribuídos até 31/12/2023): 136,6% (superado).
  - Meta 2/2019 (Identificar e julgar 100% dos processos de conhecimento pendentes há 6 anos ou mais): 99,71%.
  - Meta 4/2022 (Identificar 90% dos processos das eleições 2022 que possam importar perda de mandato/inelegibilidade): 30,30%.
  - Meta 4/2024 (Identificar 50% dos processos referentes às eleições 2024 que possam importar perda de mandato/inelegibilidade): 152,90%.
  - Tempo Médio de Processo (TMP): 106,88 dias.
  - Taxa de Congestionamento Líquida (TCL): 5,80%.
  - Índice de Atendimento à Demanda (IAD): 101,95%.

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 5/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

- Próximos Passos: Manutenção dos grupos de trabalho (forças-tarefas, com previsão de premiação para servidores), atos preparatórios para o prêmio de 2026 (visando o selo diamante), e produção e compartilhamento de conhecimento.

#### 4.5.2. Assessoria de Gestão e Informação de Órgãos Externos

- Equipe: Reestruturação resultou em 5 servidores (antes 2-3), com a criação da FC3 na unidade.
- Conquistas: Auditoria do Sistema de Gestão de Compliance confirmou conformidade com a norma internacional ISO 37.301. Informou a realização de capacitação em investigações internas corporativas para servidores.
- Expectativas (Prêmio CNJ):
  - Pontos de perda prováveis: Socioambiental (20 pts), Participação Institucional Feminina (10 pts), Equidade Racial, Ranking da Transparência (20 pts – recursos interpostos, mas nem todos acatados; SEI disparado para adequar portal da transparência), DataJud (5 pts) e saneamento do DataJud (5 pts), iGovTic (40 pts – em recurso, com possibilidade de alcançar o selo diamante).
  - Próximos passos: Atualização da Resolução nº 361/2022 (compliance), aprimoramento contínuo do SGC, expansão das ações de sensibilização e capacitação, produção e compartilhamento de conhecimento (inclusive via Instagram).

#### 4.5.3. Vice-Presidência e Corregedoria Regional Eleitoral

- A Corregedoria acompanha cinco indicadores estratégicos e quatro projetos do plano de gestão.
- Indicadores:
  - IAD (Índice de Atendimento à Demanda): No primeiro grau, 80% das 92 zonas eleitorais atingiram o índice. Desafios incluem a manutenção do desempenho em meses de alta demanda e a capacidade operacional desigual entre as zonas.
  - Meta 1: Mede a quantidade de casos novos em relação aos baixados no mesmo período, próximo de atingir o objetivo.
  - Meta 2: Mede o julgamento de casos antigos. Alcançado 137% para processos até 31/12/2023, e 99,81% para processos com mais de 6 anos. Desafio: reativação de processos suspensos.
  - Taxa de Congestionamento Líquida: 5,38%, bem abaixo da meta do CNJ de 25% (indicador "quanto menor, melhor").
  - Meta 4 (Julgamento de processos que possam importar cassação de mandato): Para eleições de 2022, 32,68% (faltam 11 processos); para eleições de 2024, 121% (meta cumprida)

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 6/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

com 195 processos julgados). Desafios: Baixa produtividade acumulada para ações complexas (penais, investigações judiciais) e 8 processos suspensos.

- Projetos do Plano de Gestão:
  - Concluídos: Manual de Gerenciamento de Processos e implementação do sistema Janus (automação em prestações de contas e registros de candidaturas).
  - Em andamento:
    - Sistema eletrônico para substituição de livros de guarda obrigatória: Irá gerir recursos de penas pecuniárias, cadastrar entidades conveniadas, divulgar projetos e prestar contas, sendo ferramenta para cumprimento da Resolução 558 do CNJ.
    - Ampliação da zona eleitoral de Goiânia: Aprovado pelo tribunal pleno, aguarda deliberação do TSE.
    - Central de Atendimento Virtual ao Eleitor: Projeto pronto, unificará o atendimento digital do tribunal em um único canal (ex: número 0800).
    - Monitoramento das recomendações e determinações de inspeções: Método e ferramenta definidos, em fase de alimentação da base de dados.
- Recomendações: Monitoramento mensal das metas, uso de forças-tarefas, alertas às zonas e compartilhamento de boas práticas.

#### 4.5.4. Secretaria Judiciária

- Indicadores:
  - Índice de atendimento à demanda do segundo grau: 100% das unidades judiciais atingiram a meta, valor global de 112,61%. Desafio: Estoque de processos menor, mas mais complexos, dificultando baixas futuras.
  - Meta 1 (segundo grau): 104,87% alcançado.
  - Meta 2 (segundo grau): Não há processos antigos anteriores a 2019. Dos processos entre 2019 e 2023, 278 de 283 foram julgados, resultando em 140,32%.
  - Taxa de Congestionamento Líquida (segundo grau): 14,36%. O TRE pode ser o número um da Justiça Eleitoral nesse indicador. Desafio: O estoque de processos está muito pequeno (393 pendentes), o que pode dificultar o cumprimento da meta se o CNJ reduzir o percentual.
  - Meta 4 (segundo grau):
    - Eleições 2022: 111% (os 5 processos foram julgados em agosto, apesar de painel BI mostrar 0% em relação às medições até julho/25).
    - Eleições 2024: 189,47% (36 processos julgados de 38 distribuídos).
  - Prescrição de processos: Nenhum processo prescrito.
  - Tempo Médio de Processo (segundo grau): 137,64 dias.

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 7/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

- Desafios Futuros: Estoque pequeno de processos, complexidade dos casos e o ciclo da justiça eleitoral que prevê menor distribuição de processos para o segundo grau após julho.

#### 4.5.5. Secretaria de Tecnologia da Informação

##### \* Desafios Orçamentários:

- Mudança no comportamento do mercado: Transição da modalidade de venda de equipamentos e softwares, para a modalidade de fornecimento de equipamentos e softwares como serviços (locação/assinatura de recursos de TI), o que dificulta o financiamento via orçamento de investimento do TSE, que dá preferência por projetos de investimento únicos, em vez de assunção de custos rotineiros.

- Redução orçamentária: O orçamento de investimento da TI foi reduzido de cerca de R\$ 3 milhões para R\$ 1,4 - R\$ 1,6 milhão nos últimos anos.

- Infraestrutura envelhecida: Data center com quase 10 anos, sem garantia ou suporte, exigindo investimentos críticos. O projeto de renovação do data center, que era de R\$ 4,5 milhões, foi inicialmente contemplado com R\$ 1,6 milhão e depois R\$ 1,4 milhão do TSE, levando ao sacrifício de outras aquisições (e.g., computadores).

- Cibersegurança: Custos muito altos (como por exemplo R\$ 3 milhões para ferramenta em 3 anos, R\$ 2 milhões para firewalls) são gastos/investimentos não visíveis ou perceptíveis pelas áreas de negócio ("gastos enterrados", assim como infraestruturas hidrossanitárias), mas essenciais e impactam o orçamento.

- Consequências: Não há recomposição anual do parque de computadores e acessórios (gerando reclamações nas zonas). O tribunal está atrasado na migração de softwares e serviços de escritório para a nuvem (e-mail, servidores de arquivo, videoconferência, IA).

- Reprogramação Orçamentária: Redução do orçamento de custeio da STI de aproximadamente R\$ 6,7 milhões para um valor em torno de R\$ 4 milhões, devido a licitações com valores abaixo do previsto. O valor "economizado" foi realocado para outras necessidades do tribunal, não para projetos estratégicos da TI.

##### \* Riscos:

- Insatisfação dos usuários com o desempenho dos equipamentos.

- Incapacidade de atender demandas prementes, como a guarda permanente de gravações de sessões do pleno em Full HD (RTCA), que exige muita infraestrutura de armazenamento.

- Vulnerabilidade a ataques cibernéticos se os investimentos em segurança não forem mantidos.

- Impacto de fatores externos, como tarifas políticas que podem encarecer serviços de nuvem (AWS, Amazon).

\* Recursos do TSE: Foi discutida a possibilidade de usar sobras de recursos do TSE no final do ano. Frank explicou que é difícil para custeio e que a STI está buscando utilizar atas de registro

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 8/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

de preços de outros órgãos para garantir aquisições críticas, como firewalls, devido à incerteza orçamentária.

\* Investimento em IA: Necessidade de mobilizar R\$ 500 mil para um contrato com o SERPRO, com R\$ 130 mil necessários para execução em três meses, mas o processo está parado devido à falta de clareza sobre a disponibilidade orçamentária atual.

#### 4.5.6. Secretaria de Administração e Orçamento

- Análise da Execução Orçamentária:

- O orçamento de custeio aumentou 50% nos últimos 5 anos (de R\$ 26 milhões para R\$ 39 milhões), levantando a questão se o problema é a execução dos recursos, e não a falta deles.

- A dotação atualizada é de R\$ 39 milhões, com R\$ 36 milhões empenhados e R\$ 17 milhões liquidados. Apenas 5% do total está disponível para empenho.

- Desafio: Faltam 5 meses para liquidar R\$ 22 milhões (soma do empenhado não liquidado e disponível), sendo que nos 7 meses anteriores foram liquidados apenas R\$ 17 milhões. Isso acende uma "luz amarela".

- Previsão de perda orçamentária: Em torno de R\$ 4 milhões, o que acende uma "luz vermelha".

- Soluções Propostas:

- Cada unidade deve rever "empenho por empenho", contratação por contratação, e comunicar à administração suas reais necessidades de utilização dos recursos.

- A COFI está à disposição para auxiliar nesse acompanhamento.

- Divisão dos empenhos: Para contratos contínuos, sugeriu-se a criação de múltiplos empenhos (um para despesa ordinária, um para despesas variáveis em ano não eleitoral, e um terceiro para período eleitoral) para melhor clareza na execução.

- BI (Business Intelligence): Ferramenta poderosa para acompanhar as despesas, mas necessita de padronização na inserção de dados no SIAF e treinamento para os usuários.

- "Gestão precisa do orçamento": Gestores precisam de uma visão simplificada e precisa do orçamento (caixa, pagamentos, processamento, projeção) para auxiliar no manejo de saldos.

- Alertas aos gestores: Não "reservar" pequenas sobras em empenhos; o que não for usado deve ser devolvido para ser realocado, evitando perdas significativas ao final do exercício.

- Desafio da SGP, segundo o Assessor da AGSGP: Dificuldade no planejamento orçamentário devido a variáveis (e.g., diárias, viagens) que não estão sob seu controle.

- Visão da dotação: É necessário que os painéis de BI permitam uma visão dinâmica da dotação atualizada e dos remanejamentos, para que os gestores possam tomar decisões sobre alocação de recursos.

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 9/17  |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

#### 4.5.7. Secretaria de Comunicação Social e Cerimonial

- Indicador 2.1 (Divulgação de informações eleitorais): A meta anual é de 2,3 milhões de visualizações (575 mil/trimestre).
  - 1º e 2º trimestres ficaram abaixo da meta (380k e 539k). Julho mostrou 223k, indicando uma tendência positiva para o cumprimento no 3º trimestre.
- Análise de Plataformas:
  - Facebook: Baixo alcance devido à perda de popularidade.
  - Instagram: Destaque com forte crescimento e aumento de seguidores.
  - YouTube: Estável.
  - Portal do TRE: Principal canal, com grande número de acessos.
- Desafios: Dependência da sazonalidade, desempenho desigual entre plataformas (perda de medição no Twitter), necessidade de regularidade nas publicações.
- Perspectivas: Fortalecer o Instagram como principal canal de crescimento e utilizar o Portal do TRE como hub integrado para divulgar as redes.

#### 4.5.8. Assessoria Especial de Planejamento Estratégico, Governança e Gestão

##### 4.5.8.1. ASPLAN representando a Assessoria de Atendimento, Sustentabilidade e Suporte às Zonas

- IDS (Índice de Sustentabilidade): Alcançou o maior valor histórico do TRE (crescimento de 7 pontos percentuais), sendo o segundo maior do Centro-Oeste e o quarto no grupo de tribunais. No entanto, é um indicador que o CNJ altera anualmente, exigindo revisão da meta. Será apresentado um estudo aprofundado na próxima RAE.

##### 4.5.8.2. Assessoria de Planejamento, Eleições, Estatística e Inteligência de Dados

- Índice de Transparência (CNJ, Indicador 7.15): O resultado de 96,32% foi inferior à meta de 97% e um decréscimo em relação ao ano anterior (98,71%). Problemas incluem a não entrega de relatórios de servidores e uma vinculação ao PLS, além da necessidade de atenção às definições do glossário do CNJ. Observa-se avanço em acessibilidade (Libras, audiodescrição), mas perdas em relatórios (servidores, PLS). Houve uma discussão intensa sobre a meta: alguns defendiam 100% para o prêmio de qualidade do CNJ, enquanto outros questionavam a viabilidade e as implicações de não atingir uma meta tão alta devido à variabilidade dos critérios do CNJ e comparação entre tribunais desiguais. A deliberação final foi definir a meta após a publicação do edital do prêmio do CNJ.

##### 4.5.8.3. Assistência de Processos, Riscos e Qualidade

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 10/17 |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

- Índice de Satisfação do Cliente: Apresentou 94% de satisfação. No entanto, o número de avaliações foi criticamente baixo (apenas 7 no quadrimestre), o que torna o percentual enganoso e gera um risco de imagem e reputação.
- Sugestões: Implementar adesivos com “QR codes” nos balcões, usar *tablets* ou *totens* para avaliação direta (um projeto anterior foi parado por falta de recursos). A Ouvidoria está tentando frases de efeito com links para incentivar a avaliação em seus formulários eletrônicos. Reavaliação do sistema de coleta, talvez voltando ao "papelzinho".
- Proposta: A Central de Atendimento Virtual ao Eleitor (projeto da Corregedoria) é vista como uma oportunidade para coletar avaliações.
- Sistema de Gestão da Qualidade (SGQ):
  - Mapeamento de processos críticos em andamento, com esperança de melhorias. A atuação do compliance deve focar nos processos críticos.
  - Não conformidades: Devem ser anotadas e tratadas como histórico para evitar repetições.

**4.6. As unidades abaixo não realizaram apresentações específicas, visto que, conforme definido na PRÉ-RAE, os indicadores e projetos/programas dos Plano de Gestão foram apresentados pela ASPLAN.**

- 4.6.1. Secretaria de Gestão da Informação
- 4.6.2. Secretaria de Gestão de Pessoas
- 4.6.3. Escola Judiciária Eleitoral
- 4.6.4. Coordenadoria de Exame de Contas Eleitorais e Partidárias;
- 4.6.5. Secretaria de Auditoria Interna;
- 4.6.6. INTEGRAZONAS.

**4.6. As novas deliberações do Conselho e Comitê Permanente de Gestão Estratégica – CPGE estão indicadas no item 6.1.**

#### **4.7. Encerramento.**

Ao final dos trabalhos da RAE, o Assistente Fabrício Paniago, em nome do Assessor Gustavo Quinteiro, agradeceu a presença e participação de todos, e colocou a equipe à disposição para receber feedback sobre o formato e conteúdo da reunião, buscando sempre melhorias contínuas. Em seguida encerrou a reunião.

## **5. Lista de presentes**

- 5.1. Lista dos participantes da Reunião de Análise da Estratégia – RAE, disponível no Anexo I.

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 11/17 |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

## 6. Deliberações:

### 6.1. Deliberações aprovadas na 2ª RAE 2025.

| Item | Data da RAE | Deliberações RAEs   | Unidade Gestora | Data Sugerida                  | Situação/Ações           | STATUS |
|------|-------------|---|-----------------|--------------------------------|--------------------------|--------|
| 1    | 2ª RAE 2025 | Realização da 3ª RAE 2025 para a 1ª quinzena de dezembro de 2025 (sugestão para 12 ou 15 dez/25, tendo em vista os eventos e agendas da Presidência).   | ASPLAN          | dez./2025                      | Ação aprovada na Reunião | -      |
| 2    | 2ª RAE 2025 | Consultar a Administração sobre a possibilidade de alteração dos períodos de realização das RAEs, a partir de 2026, para os meses de FEV/JUN/OUT.   | ASPLAN          | dez./2025                      | Ação aprovada na Reunião | -      |
| 3    | 2ª RAE 2025 | Abertura de SEI para revisão do Plano de Gestão 2024-2026   | ASPLAN          | set./2025                      | Ação aprovada na Reunião | -      |
| 4    | 2ª RAE 2025 | Aprovada a atualização da Meta do Indicador IE7.15 - Índice de Transparência (CNJ) para ser definida pelo TRE-GO, sempre após a publicação do Edital do Prêmio da Transparência pelo CNJ.   | ASPLAN          | Homologação imediata nesta RAE | Ação aprovada na Reunião | -      |
| 5    | 2ª RAE 2025 | Homologação de alteração de indicador: O IE9.2 Índice de perdas orçamentárias: atualmente tem a meta de 4% para 2025 e 2026. Aprovação da proposta de alteração desta meta para a mesma do Tribunal Superior Eleitoral, de 2,3%. Revisões da meta conforme alterações do TSE. Aprovada a alteração da meta neste Regional, para 2,3%. | SAO             | Homologação imediata nesta RAE | Ação aprovada na Reunião | -      |
| 6    | 2ª RAE 2025 | Homologação de alteração de indicador: O IE9.3 Índice de inscrição em restos a pagar, também tem meta de 4% para 2025 e 2026. Já o Tribunal Superior Eleitoral estabeleceu 15,5%. Aprovada a alteração da meta neste Regional, para 15,5%.  | SAO             | Homologação imediata nesta RAE | Ação aprovada na Reunião | -      |

### 6.2. Deliberações anteriores - em andamento.

| Item | Data da RAE | Deliberações RAEs | Unidade Gestora | Data Sugerida | Situação/Ações | STATUS |
|------|-------------|-------------------|-----------------|---------------|----------------|--------|
|------|-------------|-------------------|-----------------|---------------|----------------|--------|

|                   |        |                   |       |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 12/17 |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

|   |             |  |        |           |   |              |
|---|-------------|--|--------|-----------|---|--------------|
| 1 | 3ª RAE/2024 | Extensão dos prazos dos Mapeamento dos processos críticos pelas unidades responsáveis, até 12/2025.  | APRISQ | dez./2025 | Mantida a data. Em implementação.   | Em andamento |
| 2 | 3ª RAE/2024 | Realizar a revisão das Metas de Capacitação dos Magistrados.   | EJE    | nov./2024 | Encaminhou atualização nos indicadores "IE8.5 Índice de capacitação jurídica de magistrados e servidores" e a iniciativa "30. Promover a capacitação jurídica de magistrados e servidores".<br>Aguardando a revisão de metas pela EJE. SEI 25.0.000004240-7. Prazo de revisão alterado para outubro de 2025.  | Em andamento |
| 3 | 3ª RAE/2024 | Promover atrativos à participação de integrantes das Zonas Eleitorais, especialmente das Zonas Eleitorais Maiores nas Comissões INTEGRAZONAS e CONSERVZONAS. | ASPLAN | ago./2025 | 1- A SDG retornou as reuniões mensais com as ZEs.<br>2 - A DG juntamente com as ZEs está promovendo estudos para a inclusão das ZEs no organograma, por meio da vinculação administrativa à SDG/DG.<br>3 - Criado o EMAJE - Encontro de Magistrados da Justiça Eleitoral de Goiás, com a participação presencial do Presidente do Tribunal e dos juizes e juizas titulares das zonas eleitorais integrantes dos núcleos que compõem a Comissão Permanente de Apoio à Estratégia e Integração das Zonas Eleitorais - INTEGRAZONAS (Portaria 70/2018 - DG).<br>4 - A INTEGRAZONAS encaminhou proposta de Minuta à DG para fusão entre a Integrazonas e Conservzonas, contendo instrumentos para proporcionar atrativos aos integrantes do Grupo. (SEI nº 25.0.000005901-6). | Em andamento |
| 4 | 3ª RAE/2024 | Apresentar proposta para a organização de Conselhos, Comitês e Comissões.  | AAGES  | abr.2026  | 1- Em andamento. Apresentada Minuta ao ASPLAN e tendo em vista a complexidade. Ação revisada para abril de 2026.<br>2 - Em andamento a reestruturação do Painel BI de Gestão de Colegiados.   | Em andamento |
| 4 | 3ª RAE/2024 | Institucionalizar os recursos de inteligência de dados – BI.   | APESQ  | ago./2025 | Em andamento juntamente com o achado de auditoria SEI 22.10791-7 para alimentação dos painéis de BI. Remanejado para agosto de 2025.  | Em andamento |
| 5 | 3ª RAE/2024 | Promover a revisão do Plano de Logística Sustentável – PLS.  | ATEND  | out./2025 | Em andamento. Revisado o prazo para outubro de 2025.  | Em andamento |

|                   |        |                   |       |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 13/17 |

**Alteração: Mudança de Logomarca**  
**Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.**

### 6.3 Deliberações anteriores - concluídas/eliminadas.

| Item | RAE         | Deliberações RAEs  | Unidade Gestora    | Data Sugerida                  | Situação/Ações   | STATUS    |
|------|-------------|--|--------------------|--------------------------------|--|-----------|
| 1    | 1ª RAE/2025 | Realizar 2ª RAE 2025.  | ASPLAN             | 2ª quinzena de agosto de 2025. | Realizada nesta data: 27/08/2025.  | Concluída |
| 2    | 3ª RAE/2024 | Revisar o Sistema de Governança.   | AAGES              | ago./2025                      | Proposta de alteração tramita no SEI 24.0.000018524-4. Em análise na SDG.  | Concluída |
| 3    | 3ª RAE/2024 | Iniciar estudos de viabilidade de adoção de novo modelo de planejamento estratégico.   | ASPLAN             | dez./2025                      | <p>1 - Iniciada as atividades de Atualização da Estratégia Nacional do Poder Judiciário junto ao Comitê Regional do Centro-Oeste. Realizada reunião de revisão dos Macrodesafios Estratégicos em 01/08/2025.</p> <p>2 - Contratação de Capacitação no modelo OKR em tramitação. <b>Curso Presencial agendado para 20 a 23 de outubro de 2025 para Gestores(as) e Assessores(as).</b> (SEI nº 25.0.000007195-4).</p> <p>3 - <b>A ASPLAN está participando da formulação das Metas Nacionais do PJ, acompanhando o cronograma do CNJ.</b> Em julho houve consultas públicas sobre Macrodesafios; em agosto, participou de reuniões com o Comitê de Metas do Centro-Oeste, CNJ e TSE.</p> | Concluída |
| 4    | 1ª RAE 2025 | Resultados do iESGo/TCU - Providências das unidades para apresentação de plano de ação para implementação dos itens não atendidos ou parcialmente atendidos. | Unidades do TRE-GO | ago./2025                      | <b>Disparado procedimento para as unidades apresentarem plano de Ação</b> para implementação das ações <b>para atendimento aos itens do IESGO</b> ainda não existentes no TRE-GO (SEI nº 25.0.000009597-7). Será acompanhado pela ASPLAN.  | Concluída |
| 5    | 1ª RAE 2025 | Apresentar proposta de atualização de indicadores de responsabilidade da Secretaria de Administração e Orçamento (SAO).                                      | SAO                | ago./2025                      | <p><b>1 - O IE9.2 Índice de perdas orçamentárias atualmente tem a meta de 4% para 2025 e 2026. Foi proposta a alteração desta meta para a mesma do Tribunal Superior Eleitoral, de 2,3%. Acaso o TSE diminua sua meta, seguiremos o percentual estabelecido pelo órgão superior.</b></p> <p><b>2 - O IE9.3 Índice de inscrição em</b></p>  | Concluída |

|                   |        |                   |       |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 14/17 |

|        |                              |             |
|--------|------------------------------|-------------|
| ASPLAN | FORMULÁRIO DE ATA DE REUNIÃO | Codificação |
|        |                              | FAR         |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | restos a pagar, também tem meta de 4% para 2025 e 2026. Já o Tribunal Superior Eleitoral estabeleceu 15,5%. Foi proposta a alteração da meta neste Regional, para 12%, para a busca de um desempenho melhor do que o estipulado pelo Superior Eleitoral. |  |
|--|--|--|--|--|--|--|

#Fim#

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 15/17 |

Alteração: Mudança de Logomarca  
Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

# Anexo I

## Lista dos Participantes da Reunião de Análise da Estratégia

**LISTA DE PRESENÇA**  
COMITÊ PERMANENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA – CPGE  
1ª Reunião da Análise da Estratégia - 2025  
27 de agosto de 2025

| Data da reunião: 27/08/2025 |                                    | Horário:<br>Início: 14h<br>Término: 18h | Local: Auditório Sede |
|-----------------------------|------------------------------------|---|-----------------------|
|                             | Nome                               | Unidade                                 | Assinatura            |
| 1                           | Leocádia C. L. Silva               | GBJE                                    |                       |
| 2                           | Carolina Flávia Nogueira           | SAVD                                    |                       |
| 3                           | GUSTAVO (assinatura ilegível)      | AGST                                    |                       |
| 4                           | MELISSA V.S. VALENTE               | AGVPCRE                                 |                       |
| 5                           | THIAGO GEDRO (assinatura ilegível) | STD                                     |                       |
| 6                           | Belminia P. A. Moraes              | SGP                                     |                       |
| 7                           | Ms Simone Matos                    | COFI                                    |                       |
| 8                           | Maurício S. Martins                | CPRO                                    |                       |
| 9                           | RODRY FANTES DE SANTANA            | APLAE/ASPLAN                            |                       |
| 10                          | Carlos Alberto Machado             | COSEP                                   |                       |
| 11                          | Ricardo César de Sousa             | ATEND                                   |                       |
| 12                          | GIANRICO RYO AFRA                  | INTEGRAZON                              |                       |
| 13                          | Marcelo Camargo                    | INTEGRAZON                              |                       |
| 14                          | Márcia Emília R. Jube Pedrosa Leão | STD/CRDP                                |                       |
| 15                          | Flávia de Castro Wayell            | SGT                                     |                       |
| 16                          | Stella Faneira Aguiar F.           | AGSAO                                   |                       |
| 19                          | Paulo Humberto Fleemann            | COFI                                    |                       |
| 20                          | Humberto Vilani                    | SD                                      |                       |
| 21                          | LEONARDO C. D. COELHO              | AGSAO                                   |                       |
| 22                          | Brizinha Nunes de Oliveira         | SECOM                                   |                       |
| 23                          | Otávio Augusto de Souza            | SECOM                                   |                       |
| 24                          | Andréia Alves                      | AGIOE                                   |                       |
| 25                          | LAFÁIETE R. de Lencas              | ESG                                     |                       |
| 26                          | Wilton P. Silva                    | VPCRE                                   |                       |

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 16/17 |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

## LISTA DE PRESENÇA

## COMITÊ PERMANENTE DE GESTÃO ESTRATÉGICA – CPGE

1ª Reunião da Análise da Estratégia - 2025

27 de agosto de 2025

| Data da reunião: 27/08/2025 |                           | Horário:<br>Início: 14h<br>Término: 18h | Local: Auditório Sede |
|-----------------------------|---------------------------|---|-----------------------|
|                             | Nome                      | Unidade                                 | Assinatura            |
| 27                          | Giuliano Guedes S. Dias   | ORE                                     | Guedes                |
| 28                          | Marliam Lopes de N. Reis  | SEDF                                    | Marliam               |
| 29                          | Luiz Claudio              | AGSGP                                   | Luiz Claudio          |
| 30                          | ESSON JUNIO A. MEXILHONDE | NUCAP/SGP                               | Esson                 |
| 31                          | André Luiz Soares         | APRISQ                                  | ALJ                   |
| 32                          | PAULO TART                | A ASTI                                  | Paulo                 |
| 33                          | ROBERTO LIMA M. COSTA     | APGTI                                   | Roberto               |
| 34                          | FRANK W. RIBEIRO          | STI                                     | Frank                 |
| 35                          | WELINGTON JOSÉ ALEXANDRE  | AGIOE                                   | W. Alexandre          |
| 36                          | Ilana M. Apes             | AGIOE                                   | Ilana                 |
| 37                          | Kailena Jorge             | SGP                                     | Kailena               |
| 38                          | Bergido da Silva Ribeiro  | SGP/COE                                 | Bergido               |
| 39                          | Dauyson M. A. Godo        | SEATS                                   | Dauyson               |
| 40                          | Laécio Fátima S. Pereira  | APLAE                                   | Laécio                |
| 41                          | SILVIO J. A. MORAIS FH    | AGSJD                                   | Silvio                |
| 42                          | FABRÍCIO P. ALCANTARA     | AAGE                                    | Fabricao              |
| 43                          |                           |   |                       |
| 44                          |                           |   |                       |
| 45                          |                           |   |                       |
| 46                          |                           |   |                       |
| 47                          |                           |   |                       |
| 48                          |                           |   |                       |
| 49                          |                           |   |                       |
| 50                          |                           |   |                       |

| Aprovação pelo NQ | Versão | Data de Aprovação | Folha |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
|                   | 1.1    | 18/04/13          | 17/17 |

Alteração: Mudança de Logomarca

Este documento não poderá ser copiado ou cedido sem a prévia autorização do Núcleo da Qualidade.

# **ANEXO II**

## **LEITURA DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS**

Leitura dos indicadores estratégicos apresentados pelas unidades responsáveis no âmbito do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás. A ordem disposta segue a sequência das apresentações da 2ª RAE 2025.

## IE1.1-1 - Índice de ações promovidas de esclarecimento do regime democrático e do sistema eletrônico de votação

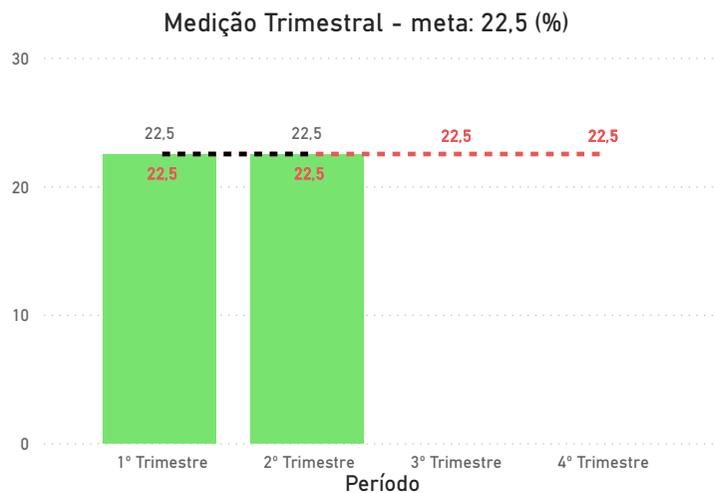
Promover ações esclarecendo a importância do regime democrático e do sistema eletrônico de votação

**Responsável**  
SECOM

**Meta**  
90

**Frequência**  
Trimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| 1º Trimestre |         | 2º Trimestre |         | 3º Trimestre |         | 4º Trimestre |         |
|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
| Meta         | Medição | Meta         | Medição | Meta         | Medição | Meta         | Medição |
| 22,5%        | 22,5%   | 22,5%        | 22,5%   | 22,5%        | %       | 22,5%        | %       |

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

**Resultado:** Monitoramos que o resultado está favorável e de acordo com o planejado. As ações da SECOM planejadas para o ano com vistas ao esclarecimento dos eleitores e do sistema eletrônico de votação estão acontecendo a contento.

**Riscos:** Até o momento não vislumbra-se riscos para não atingimento da meta.

**Oportunidades:** Vislumbrou-se a oportunidade de realizar o evento Café com a Imprensa com outras entidades de Goiás da área de comunicação, como assessores de comunicação de órgãos e entidades públicas do estado. esta oportunidade será estudada para implementação neste ano para que o evento possa ter um alcance maior e gerar uma rede de apoio e divulgação mútua.

Nesse primeiro trimestre tivemos um bom desempenho das ações previstas. Foi realizado o evento denominado "TRE Mulher" e a exposição fotográfica sobre as Eleições 2024, além das ações previstas no Plano Anual de Comunicação. O curso de Media Trining foi adiado pro segundo semestre por questões de agenda.

**Monitoramento das metas não cumpridas:** Está sendo monitorado o plano anual de comunicação para que seja cumprido ao máximo o que foi planejado. A cada inicio de mês é feito um planejamento mensal levando-se em conta o Plano e também novas demandas que surgem a todo momento para a SECOM.

**Desafios e Riscos/Perspectivas Futuras:** A perspectiva ainda é de cumprimento da meta. Riscos que se vislumbram é de não dar conta da demanda por conta da grandiosidade dos eventos e da alta demanda de trabalho.

A SECOM trabalha com um Plano Anual de Comunicação, que é anualmente aprovado pela DG e pela Presidência do Tribunal. A meta é então, cumprir ao menos 90% do plano. Ele pode ser consultado pelo link:[https://www.tre-go.jus.br/+theme+justica\\_eleitoral/pdfs/web/viewer.html?file=https://www.tre-go.jus.br/comunicacao/noticias/arquivos/tre-go-plano-anual-comunicacao-2025/@@download/file/plano%20anual%20comunicacao%202025-%20v.2.pdf](https://www.tre-go.jus.br/+theme+justica_eleitoral/pdfs/web/viewer.html?file=https://www.tre-go.jus.br/comunicacao/noticias/arquivos/tre-go-plano-anual-comunicacao-2025/@@download/file/plano%20anual%20comunicacao%202025-%20v.2.pdf).

O plano consta com ações mensais. Verifica-se que até o mês de março/2025, todas as ações foram realizadas, com exceção do curso de Media Traning que foi adiado. Assim, consideramos que a meta trimestral foi atingida.

Vislumbramos que as próximas ações possuem o risco de não serem todas cumpridas tendo em vista a grande quantidade de eventos no ano. Para mediação a SECOM busca trabalhar com planejamento e aumento da força de trabalho para alcançar a consecução das ações.

## IE1.2-1 - Índice de participação nas ações de cidadania e educação eleitoral

Promover ações de cidadania e educação eleitoral à sociedade

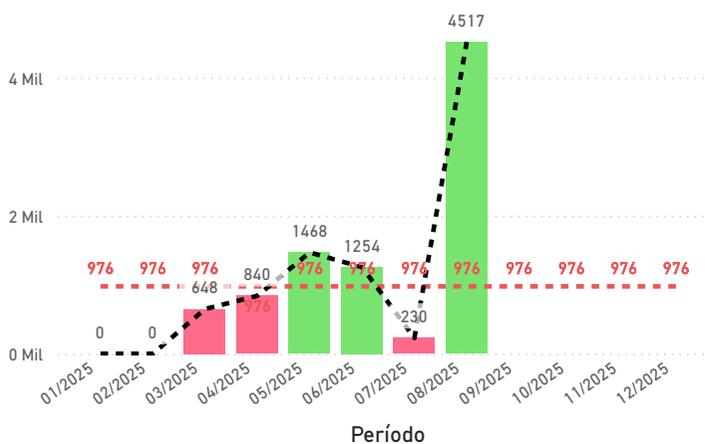
**Responsável**  
EJE

**Meta**  
11712

**Frequência**  
Mensal

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Mensal - meta: 976 (Qtd)



| 01/2025 |         | 02/2025 |         | 03/2025 |         | 04/2025 |         | 05   |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------|
| Meta    | Medição | Meta    | Medição | Meta    | Medição | Meta    | Medição | Meta |
| 976     | 0       | 976     | 0       | 976     | 648     | 976     | 840     | 976  |

Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

Sem lançamentos para o período, tendo em vista não haver atividades relacionadas ao indicador no intervalo de férias.

Sem lançamentos para o período, tendo em vista as ações de cidadania e educação eleitoral se iniciarem após agendamento que se dá, a priori, posteriormente ao início regular do ano letivo.

1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta

Até agosto de 2025, a meta encontra-se superada, demonstrando a efetividade das ações da EJE-GO em promover a cidadania e a educação eleitoral, com ampla participação do público-alvo.

2. Monitoramento de metas não alcançadas

Ainda que a meta estabelecida para o período tenha sido superada, observa-se a necessidade de acompanhamento constante para evitar possíveis oscilações, especialmente em localidades com menor alcance ou em atividades que demandam maior logística.

3. Perspectiva para os próximos períodos (desafios e riscos)

O desafio será manter o desempenho elevado, ampliando a cobertura regional e inovando nas metodologias. Os principais riscos envolvem restrições orçamentárias, limitações operacionais e a necessidade de constante articulação institucional.

### IE1.3-1 - Índice de implementação do Programa de Gestão da Memória

Promover o pleno acesso ao patrimônio arquivístico, bibliográfico, museográfico, histórico e cultural gerido e custodiado pela Justiça Eleitoral de Goiás

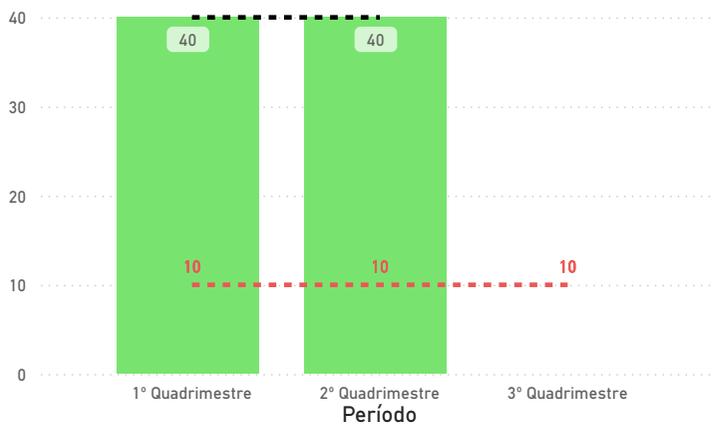
**Responsável**  
SGI

**Meta**  
10

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 10 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 10%             | 40%     | 10%             | 40%     | 10%             | %       |

#### Análise Crítica

▼  
Cumprimento das ações previstas no calendário anual de Memória e cumprimento de ações para cumprimento do Programa de Gestão da Memória.

#### Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

## IE2.1-1 - Índice de ampliação da divulgação de informações sobre o processo eleitoral

Ampliar a divulgação de informações sobre o Processo Eleitoral (combate à desinformação)

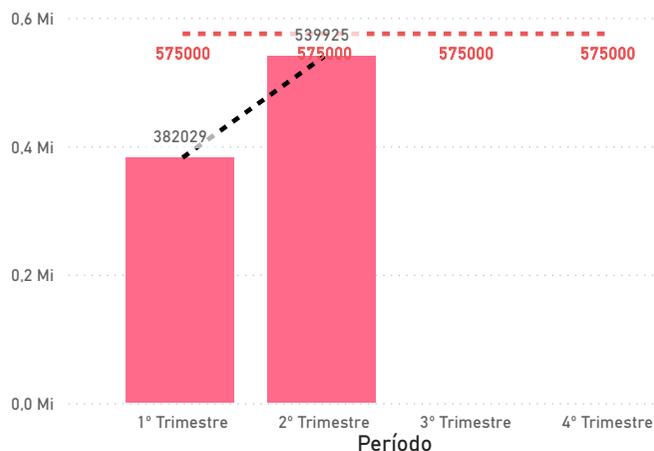
**Responsável**  
SECOM

**Meta**  
2300000

**Frequência**  
Trimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Trimestral - meta: 575000 (Qtd)



| 1º Trimestre |         | 2º Trimestre |         | 3º Trimestre |         | 4º Trimestre |         |
|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
| Meta         | Medição | Meta         | Medição | Meta         | Medição | Meta         | Medição |
| 575000       | 382029  | 575000       | 539925  | 575000       |         | 575000       |         |

### Análise Crítica

**Resultado:** Observamos uma melhora em relação ao primeiro trimestre do ano, porém ainda não foi atingida a meta. Porém, considera-se o resultado favorável, tendo em vista por se tratar de ano não eleitoral em que há um queda no interesse da população pelo tema eleitoral. A melhora no resultado também se deve ao aumento de postagens mensais, o que será repetido nos próximos meses e espera-se atingir um resultado favorável novamente.

**Riscos:** Há risco de não cumprimento da meta, tendo em vista dois resultados trimestrais abaixo do esperado, porém haverá eventos grandes que o TRE-GO está organizando que poderão alavancar o resultado, como o COPTREL, ECOJE e o CAFE SESC TRE.

**Oportunidades:** Vislumbra-se a oportunidade de melhoria dos resultados a partir dos eventos que acontecerão (COPTREL, ECOJE e CAFE SESC TRE), além do concurso de estagiários. Tais oportunidades serão aproveitadas para aumentar o alcance do tribunal impactando em todos os conteúdos postados.

Nesse primeiro trimestre tivemos um desempenho abaixo do esperado. Algumas razões surgem para explicar esse desempenho. 1. Os meses de janeiro e fevereiro são de férias e ocasionou uma menor quantidade de postagens e eventos no tribunal; 2. Perca de interesse dos seguidores e da plataforma por temas eleitorais tendo em vista se tratar de ano não eleitoral.

**Monitoramento das metas não cumpridas:** Está sendo monitorado a quantidade de postagens, vídeos e materiais para alavancar esse resultado e alcançarmos a meta esperada.

**Desafios e Riscos/Perspectivas Futuras:** A perspectiva ainda é de cumprimento da meta tendo em vista a grande quantidade de eventos no Tribunal nos próximos meses, inclusive de grandes eventos como ENAM e COPTREL, o que gera oportunidades de alcance de novos seguidores e grande acesso ao portal e YouTube do TRE-GO. Riscos que se vislumbram é de não dar conta da demanda por conta da grandiosidade dos eventos e da alta demanda de trabalho.

A SECOM realizou diversas postagens e campanhas nesse primeiro trimestre, seguindo o Plano Anual de Comunicação da unidade. Porém, não foi alcançado um resultado satisfatório. Atribuímos isso a um desinteresse da população por temas eleitorais tendo em vista não se tratar de ano eleitoral, o que é esperado. Para os próximos trimestres analisaremos se a tendência se mantenha e buscaremos soluções.

### Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

## IE2.2-1 - Índice de satisfação do cliente dos serviços prestados pelo TRE-GO

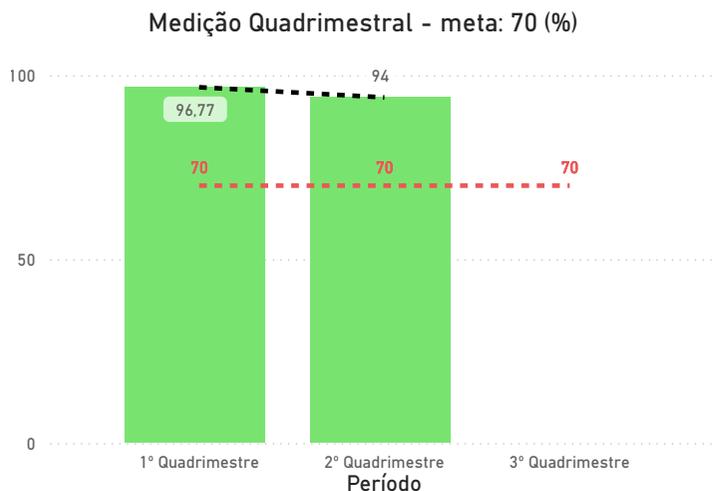
Promover a melhoria da satisfação no atendimento das demandas dos usuários dos serviços da Justiça Eleitoral

**Responsável**  
APRISQ/ASPLAN

**Meta**  
70

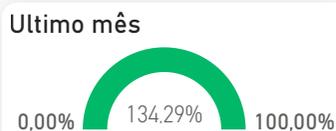
**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 70%             | 96.77%  | 70%             | 94%     | 70%             | %       |

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

Justificativa para o resultado - Resultado do quadrimestre: 96.77%. As médias obtidas (acima de 4) indicam que a maioria dos clientes se sente satisfeita com o atendimento recebido. Isso sugere que os serviços prestados estão alinhados com as expectativas dos usuários, refletindo um desempenho positivo por parte da equipe envolvida.

Perspectivas - As perspectivas em relação à satisfação do cliente, especialmente em um contexto de atendimento, podem ser analisadas sob a ótica dos desafios e riscos.

Desafios

Adaptação às Mudanças: O serviço público e as expectativas dos cidadãos estão em constante evolução. As instituições públicas precisam se adaptar rapidamente a novas tendências e tecnologias para atender às necessidades dos clientes.

Gerenciamento de retorno dos clientes: Coletar e analisar retorno dos clientes de forma eficaz é essencial. O TRE-GO deve buscar o aperfeiçoamento dos sistemas em vigor para garantir que as opiniões dos clientes sejam ouvidas e que as melhorias sejam implementadas. Sustentação da Satisfação: A satisfação do cidadão pode ser volátil. O que funciona bem em um período pode não ser suficiente em outro. A organização deve monitorar continuamente a satisfação e fazer ajustes conforme necessário.

Riscos

Insatisfação do Cliente: Se a qualidade do atendimento cair, isso pode levar a um aumento na insatisfação do cliente, resultando em reclamações e danos à reputação da Justiça Eleitoral.

Reputação Negativa: Comentários negativos nas redes sociais e plataformas de avaliação podem impactar a percepção pública do Tribunal. Um único incidente pode ter repercussões significativas.

Desmotivação da Equipe: Se os servidores e colaboradores não se sentirem apoiados ou valorizados, isso pode afetar sua motivação e, conseqüentemente, a qualidade do atendimento prestado. Falta de Inovação: Não acompanhar as inovações e as expectativas dos clientes pode resultar em estagnação. Caso o TRE-GO não se adaptar corre o risco de se tornarem irrelevantes. Dependência de Retorno do Cliente Positivo: Confiar excessivamente em avaliação positiva pode levar a uma complacência perigosa. É importante buscar constantemente melhorias, mesmo quando os resultados são bons.

Conclusão

As perspectivas de satisfação do cliente da Justiça Eleitoral envolvem tanto desafios quanto riscos que precisam ser gerenciados de forma proativa. A instituição pública que se dedica a entender e atender às necessidades de seus clientes, enquanto permanece atenta às mudanças no cenário externo e interno, estará mais bem preparada para garantir a satisfação contínua e o sucesso a longo prazo.

- Justificativa para o resultado: o resultado alcançado de 94% de satisfação do cliente dos serviços prestados pelo TRE-GO, aponta sinais claros de manutenção de em alguns itens da avaliação, mas também ressalta quedas importantes em quantidade de avaliação, que exigem ação imediata.

- Desafios: com poucas respostas em 2025, fica difícil inferir tendências reais; análises por unidade ou item podem ser estatisticamente frágeis. A falta de alinhamento entre unidades sobre ações corretivas pode aumentar variabilidade do atendimento.

- Riscos: insatisfação do cliente na queda de qualidade no atendimento pode aumentar reclamações, elevar retrabalho e reduzir confiança do público na Justiça Eleitoral. Reputação negativa pública leva a comentários adversos em redes sociais e plataformas de avaliação podem amplificar percepções negativas e gerar cobertura prejudicial.

- Oportunidades: reforçar a coleta de avaliações, replanejar a pesquisa (divulgação, canais, incentivos) para

## IE2.2-1 - Índice de satisfação do cliente dos serviços prestados pelo TRE-GO

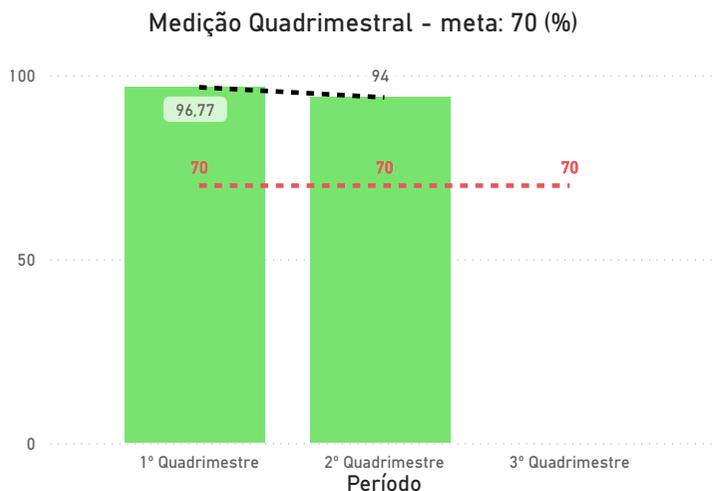
Promover a melhoria da satisfação no atendimento das demandas dos usuários dos serviços da Justiça Eleitoral

**Responsável**  
APRISQ/ASPLAN

**Meta**  
70

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 70%             | 96.77%  | 70%             | 94%     | 70%             | %       |

### Análise Crítica

prestados estão alinhados com as expectativas dos usuários, refletindo um desempenho positivo por parte da equipe envolvida.

**Perspectivas** - As perspectivas em relação à satisfação do cliente, especialmente em um contexto de atendimento, podem ser analisadas sob a ótica dos desafios e riscos.

**Desafios**

**Adaptação às Mudanças:** O serviço público e as expectativas dos cidadãos estão em constante evolução. As instituições públicas precisam se adaptar rapidamente a novas tendências e tecnologias para atender às necessidades dos clientes.

**Gerenciamento de retorno dos clientes:** Coletar e analisar retorno dos clientes de forma eficaz é essencial. O TRE-GO deve buscar o aperfeiçoamento dos sistemas em vigor para garantir que as opiniões dos clientes sejam ouvidas e que as melhorias sejam implementadas. **Sustentação da Satisfação:** A satisfação do cidadão pode ser volátil. O que funciona bem em um período pode não ser suficiente em outro. A organização deve monitorar continuamente a satisfação e fazer ajustes conforme necessário.

**Riscos**

**Insatisfação do Cliente:** Se a qualidade do atendimento cair, isso pode levar a um aumento na insatisfação do cliente, resultando em reclamações e danos à reputação da Justiça Eleitoral.

**Reputação Negativa:** Comentários negativos nas redes sociais e plataformas de avaliação podem impactar a percepção pública do Tribunal. Um único incidente pode ter repercussões significativas. **Desmotivação da Equipe:** Se os servidores e colaboradores não se sentirem apoiados ou valorizados, isso pode afetar sua motivação e, conseqüentemente, a qualidade do atendimento prestado.

**Falta de Inovação:** Não acompanhar as inovações e as expectativas dos clientes pode resultar em estagnação. Caso o TRE-GO não se adaptar corre o risco de se tornarem irrelevantes. **Dependência de Retorno do Cliente Positivo:** Confiar excessivamente em avaliação positiva pode levar a uma complacência perigosa. É importante buscar constantemente melhorias, mesmo quando os resultados são bons.

**Conclusão**

As perspectivas de satisfação do cliente da Justiça Eleitoral envolvem tanto desafios quanto riscos que precisam ser gerenciados de forma proativa. A instituição pública que se dedica a entender e atender às necessidades de seus clientes, enquanto permanece atenta às mudanças no cenário externo e interno, estará mais bem preparada para garantir a satisfação contínua e o sucesso a longo prazo.

- **Justificativa para o resultado:** o resultado alcançado de 94% de satisfação do cliente dos serviços prestados pelo TRE-GO, aponta sinais claros de manutenção de em alguns itens da avaliação, mas também ressalta quedas importantes em quantidade de avaliação, que exigem ação imediata.

- **Desafios:** com poucas respostas em 2025, fica difícil inferir tendências reais; análises por unidade ou item podem ser estatisticamente frágeis. A falta de alinhamento entre unidades sobre ações corretivas pode aumentar variabilidade do atendimento.

- **Riscos:** insatisfação do cliente na queda de qualidade no atendimento pode aumentar reclamações, elevar retrabalho e reduzir confiança do público na Justiça Eleitoral. Reputação negativa pública leva a comentários adversos em redes sociais e plataformas de avaliação podem amplificar percepções negativas e gerar cobertura prejudicial.

- **Oportunidades:** reforçar a coleta de avaliações, replanejar a pesquisa (divulgação, canais, incentivos) para aumentar amostra e obter dados mais confiáveis. Foco em unidades estratégicas com ações que podem gerar ganhos de média geral com esforço concentrado.

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### IE3.1-1-A - Índice de atendimento à demanda do 1º grau

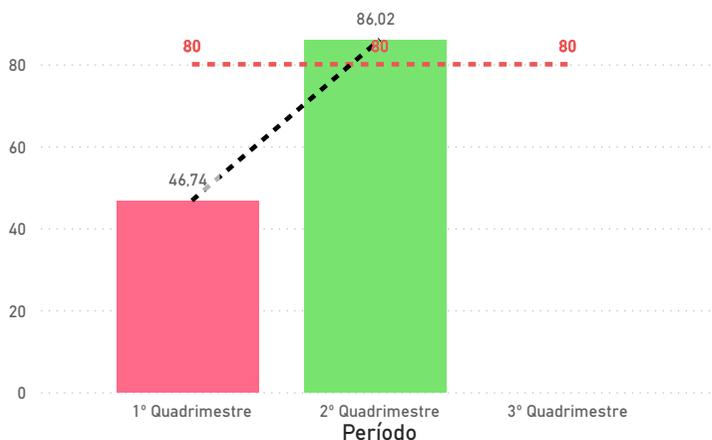
**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
80

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 80 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 80%             | 46.74%  | 80%             | 86.02%  | 80%             | %       |

#### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

#### Análise Crítica

1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta  
O gráfico de evolução demonstra crescimento consistente ao longo dos meses. O alcance de mais de 80% das unidades com IAD  $\geq$  100% reflete o impacto positivo do alinhamento estratégico e da atuação integrada com o Gabinete de Gestão de Metas, Assessoria de Planejamento da SJD e especialmente do Grupo de Trabalho constituído para atuar junto às Zonas Eleitorais do Estado de Goiás.
2. Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica) - Item não necessário para indicadores que atingiram a meta:
3. Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).  
O principal desafio será preservar e ampliar o desempenho alcançado, assegurando que não apenas se mantenha o patamar mínimo de 80% das unidades com IAD igual ou superior a 100%, mas que esse percentual seja continuamente elevado. Isso requer atenção especial nos períodos de maior demanda, como a fase de prestações de contas eleitorais, quando há maior risco de queda na produtividade. A heterogeneidade na capacidade operacional entre unidades jurisdicionais também permanece como fator de risco, podendo gerar variações no desempenho.  
Como estratégia para mitigar esses riscos, será mantido o monitoramento mensal dos resultados, com emissão de alertas preventivos para unidades que se aproximarem do limite de 100%, permitindo atuação tempestiva. Além disso, será incentivada a consolidação e disseminação das boas práticas identificadas em unidades com IAD superior a 110%, de forma a expandir o alcance das estratégias bem-sucedidas e elevar gradualmente o índice médio do conjunto das unidades.

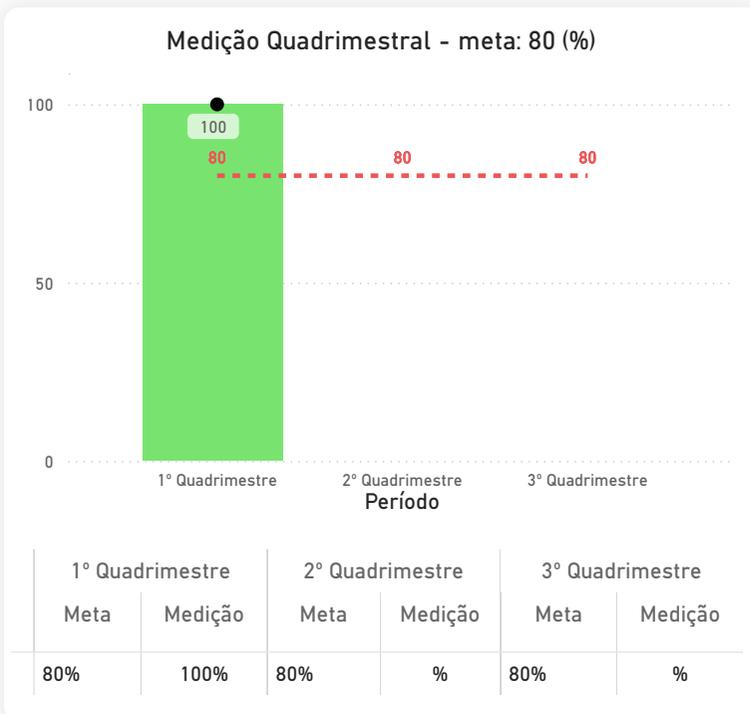
### IE3.2-1-A - Índice de atendimento à demanda do 2º grau

**Responsável**  
SJD

**Meta**  
80

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



#### Análise Crítica

1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta. De acordo com as informações disponibilizadas pelo painel de BI do TRE-GO, consultado em 14/5/2025, o Índice de Atendimento à Demanda no segundo grau de jurisdição de 01/05/2024 a 30/04/2025, foi de 111,92% (global do 2º Grau), tendo a Corte, e todas as unidades judiciárias de 2º grau, cumprido a meta estabelecida de 100%.

2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica). O monitoramento do indicador é realizado por meio do painel Estatísticas do Poder Judiciário do CNJ (<https://justica-em-numeros.cnj.jus.br/painel-estatisticas/>), pois é o considerado para fins do Prêmio CNJ de Qualidade, conforme decidido na RAE do dia 27/08/2024. O painel do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=atendimento-a-demanda>) é utilizado subsidiariamente para monitoramento. Registra-se que quando da leitura o painel estatística do CNJ estava atualizado apenas até o dia 31/03/2025.

3 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos). Para o Prêmio CNJ de Qualidade 2025, cujo prazo de medição é 01/08/2024 a 31/07/2025, vislumbra-se risco ao alcance do objetivo no segundo grau de jurisdição caso sejam remetidos em grau de recurso quantidade significativa de processos das Eleições de 2024 depois do mês de maio, principalmente da classe "prestação de contas eleitoral" dos não eleitos, pois não haveria tempo suficiente para o julgamento e baixa desses eventuais processos.

1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta. De acordo com as informações disponibilizadas pelo painel de BI do TRE-GO, consultado em 14/5/2025, o Índice de Atendimento à Demanda no segundo grau de jurisdição de 01/05/2024 a 30/04/2025, foi de 111,92% (Global do 2º Grau), tendo a Corte, e todas as unidades judiciárias de 2º grau, cumprido a meta estabelecida de 100%.

2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica). O monitoramento do indicador é realizado por meio do painel Estatísticas do Poder Judiciário do CNJ (<https://justica-em-numeros.cnj.jus.br/painel-estatisticas/>), pois é o considerado para fins do Prêmio CNJ de Qualidade, conforme decidido na RAE do dia 27/08/2024. O painel do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=atendimento-a-demanda>) é utilizado subsidiariamente para monitoramento. Registra-se que quando da leitura o painel estatística do CNJ estava atualizado apenas até o dia 31/03/2025.

3 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos). Para o Prêmio CNJ de Qualidade 2025, cujo prazo de medição é 01/08/2024 a 31/07/2025, vislumbra-se risco ao alcance do objetivo no segundo grau de jurisdição caso sejam remetidos em grau de recurso quantidade significativa de processos das Eleições de 2024 depois do mês de maio, principalmente da classe "prestação de contas eleitoral" dos não eleitos, pois não haveria tempo suficiente para o julgamento e baixa desses eventuais processos.

#### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

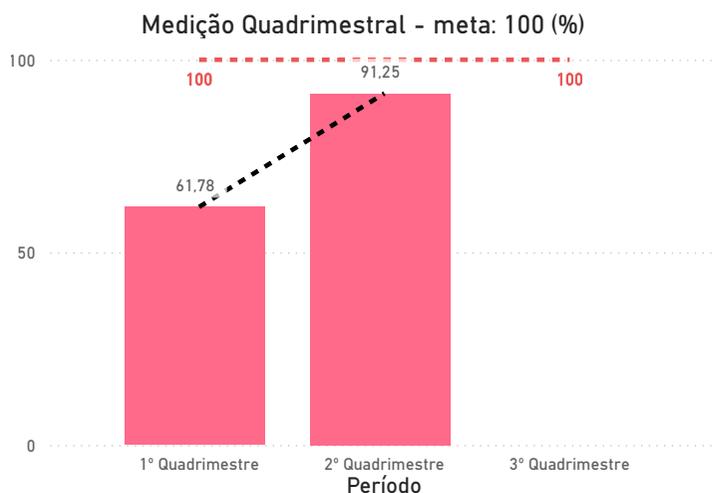
## IE3.3-1-A - Índice de julgamento de processos de conhecimento em 1º Grau (Meta 1)

**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
100

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 100%            | 61.78%  | 100%            | 91.25%  | 100%            | %       |

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta**  
O indicador apresenta evolução positiva, com desempenho compatível com o cumprimento integral da meta estabelecida de 1.596 julgamentos. O ritmo atual de julgamento se mantém satisfatório e consistente ao longo do ciclo, especialmente em um ano não eleitoral, que favorece maior concentração no julgamento dos processos. As unidades com desempenho acima de 110% demonstram elevada capacidade de resposta e eficiência na condução dos feitos, evidenciando que há práticas eficazes que podem ser compartilhadas e replicadas.
- Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica)** - Item não necessário para indicadores que atingiram a meta:  
Apesar do bom desempenho médio, observa-se dispersão entre as unidades jurisdicionais, com parte delas ainda distante do patamar desejado. Esse cenário requer atenção contínua e intervenções pontuais, de modo a evitar que o resultado agregado seja comprometido na aferição final. O monitoramento mensal, aliado à emissão de alertas preventivos, é essencial para identificar rapidamente quedas de produtividade e direcionar esforços às unidades que apresentem risco de não alcançar a meta.
- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).**  
Entre os principais desafios, destaca-se a manutenção do ritmo de julgamento nos meses restantes, especialmente em períodos de maior demanda. A capacidade operacional desigual entre unidades permanece como fator de risco, exigindo medidas para nivelar o desempenho. Para mitigar esses desafios, recomenda-se a consolidação e disseminação de orientações processuais padronizadas, visando acelerar a conclusão dos feitos, e a manutenção de um monitoramento mensal rigoroso para controlar variações e assegurar o cumprimento integral da meta.

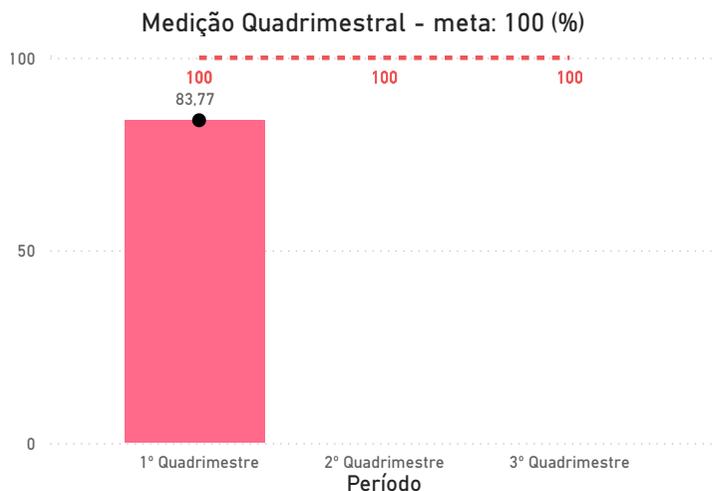
## IE3.4-1-A - Índice de julgamento de processos de conhecimento em 2º Grau (Meta 1)

**Responsável**  
SJD

**Meta**  
100

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 100%            | 83,77%  | 100%            | %       | 100%            | %       |

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta. De acordo com os dados disponibilizados pelo painel de BI do TRE-GO, consultado em 15/5/2025, o percentual de cumprimento da Meta Nacional no primeiro quadrimestre de 2025, no segundo grau, foi de 83,77% (506 casos novos de processos de conhecimento, 475 julgados, 71 desobrestados e 10 suspensos). Assim, a meta ainda não foi cumprida.

2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica). O monitoramento do indicador é realizado por meio do painel de metas do CNJ (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=estatisticas-cnj>) e do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>). Registra-se que quando da leitura, o painel estatística do CNJ estava atualizado apenas até o dia 31/03/2025. Considerado os dados de 01/01 a 31/03/2025, constatou-se divergência entre o resultados dos painéis, sendo que o do CNJ indica 109,86% de cumprimento, com 457 processos julgados e 416 distribuídos, contra 330 julgados e 365 distribuídos do painel do TRE-GO nesse período.

3 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos). A perspectiva para 2025 é de cumprimento da Meta Nacional nº 1, sem riscos imediatos ao seu alcance. O principal desafio será o julgamento dos recursos das eleições municipais do ano passado. Considerando o prazo do IAD e TCL para o Prêmio CNJ de Qualidade 2025, os recursos devem ser distribuídos em volume significativo até 31/07/2025, com tempo hábil para julgamento até 31/12/2025.

## IE3.5-1-A - Índice de julgamento de processos antigos em 1º Grau (Meta 2)

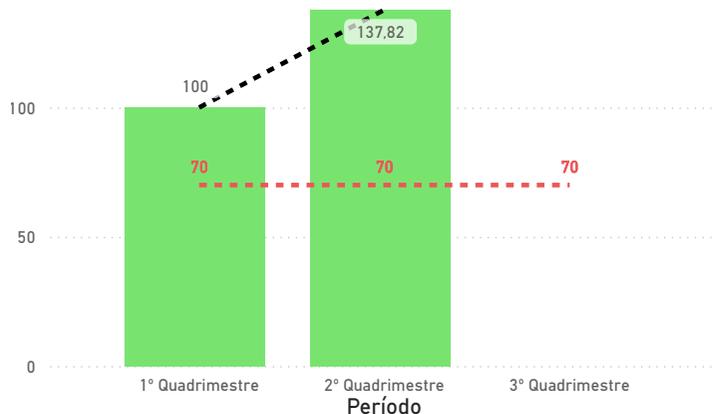
**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
70

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 70 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 70%             | 100%    | 70%             | 137.82% | 70%             | %       |

Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta  
O desempenho do indicador foi expressivo, com 137,82% da meta atingida para os processos distribuídos até 31/12/2023, correspondendo a 1.424 julgamentos frente a 1.762 processos distribuídos. Esse resultado demonstra não apenas o cumprimento integral, mas também um avanço significativo além do previsto. No recorte específico de processos com seis anos ou mais (distribuídos até 2019), o índice de cumprimento foi igualmente elevado, alcançando 99,81% da meta, com 513 julgamentos de um total de 523 distribuídos. Esses números refletem eficiência na tramitação e efetividade nas estratégias adotadas para priorização de processos antigos.

2. Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica) - Item não necessário para indicadores que atingiram a meta;  
Apesar dos resultados gerais bastante positivos, a meta referente aos processos com seis anos ou mais ficou levemente abaixo de 100%, o que indica espaço para atuação direcionada. A principal causa identificada para a não finalização de todos os casos foi a reativação de processos suspensos, o que exige atenção contínua. O monitoramento detalhado por unidade judiciária e a priorização na movimentação desses processos são fundamentais para eliminar pendências residuais e manter o patamar de excelência observado.

3. Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).  
O principal desafio identificado para a continuidade do bom desempenho está relacionado à reativação de processos suspensos, que pode impactar a taxa final de cumprimento. Para mitigar esse risco, é recomendada a manutenção do ritmo atual de julgamento, acompanhada de um monitoramento contínuo dos processos suspensos e da intensificação da triagem e do saneamento processual. A distribuição periódica de relatórios por unidade judiciária será estratégica para garantir transparência, responsabilização e agilidade na resolução das pendências.

## IE3.6-1-A - Índice de julgamento de processos antigos em 2º Grau (Meta 2)

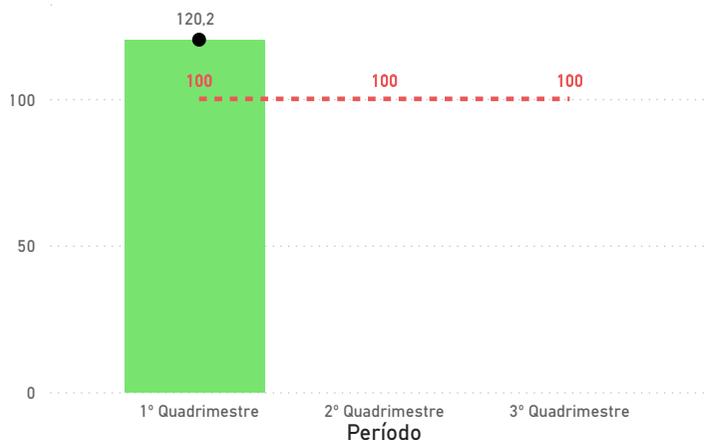
**Responsável**  
SJD

**Meta**  
100

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 100 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 100%            | 120.2%  | 100%            | %       | 100%            | %       |

### Análise Crítica

- 1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta. De acordo com os dados disponibilizados pelo painel BI do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>), consultado em 15/5/2025, o resultado no primeiro quadrimestre para primeira submeta foi de 120.2%. Assim, a meta foi cumprida.
- 2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica). O monitoramento do indicador é realizado por meio do Painel Metas do CNJ (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=estatisticas-cnj>) e do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>). Registra-se divergência no quantitativo de processos e percentuais entre os painéis em relação à Meta 2 - 2023, considerando os dados até 31/03/2025. Segundo o painel do CNJ o resultado parcial para a Meta 2-2023 foi 133,57%.
- 3 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos). Segundo o painel de BI a Meta 2 para o ano de 2025 já foi cumprida no 2º grau de jurisdição.

### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

Ultimo mês



Anual



### IE3.7-1-A - Taxa de congestionamento líquida em 1º Grau

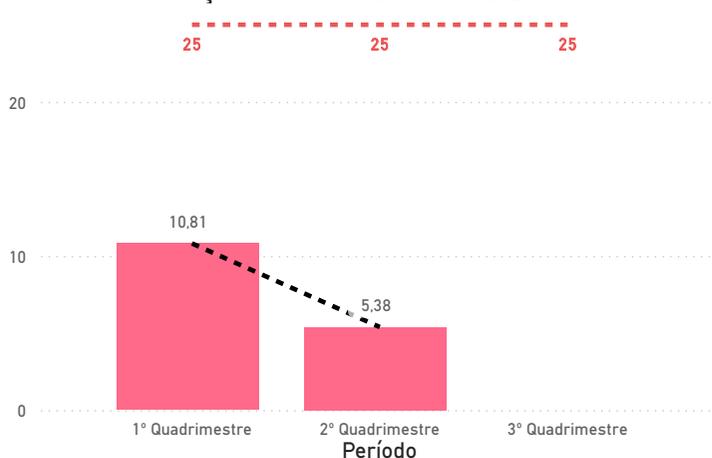
**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
25

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

#### Medição Quadrimestral - meta: 25 (%)

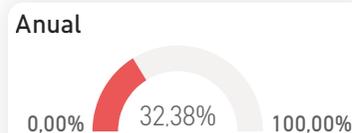
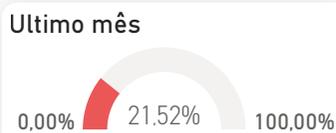


| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 25%             | 10,81%  | 25%             | 5,38%   | 25%             | %       |

#### Análise Crítica

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta  
O indicador apresenta desempenho altamente satisfatório, com valor atual de 5,38%, muito abaixo do parâmetro estabelecido pelo CNJ para pontuação máxima (TCL < 25%). Esse resultado demonstra elevado grau de eficiência na tramitação processual e evidencia que a maior parte das unidades jurisdicionais está conseguindo dar vazão à demanda com agilidade e sem acúmulo significativo de processos pendentes. Destaca-se, ainda, a atuação do Grupo de Trabalho constituído pelo Gabinete Gestor de Metas, que vem acompanhando e orientando as unidades com desempenho crítico, promovendo alinhamento de práticas e apoiando ações específicas para a redução do congestionamento e a uniformização dos resultados.
- Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica) - Item não necessário para indicadores que atingiram a meta;
- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).  
Os principais desafios residem na redução dos índices críticos em determinadas unidades e no equilíbrio da distribuição do desempenho. Para enfrentar esses riscos, recomenda-se a manutenção de monitoramento contínuo das unidades com TCL acima de 30%, acompanhado de análises detalhadas das causas específicas do congestionamento.

#### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### IE3.8-1-A - Taxa de congestionamento líquida em 2º Grau

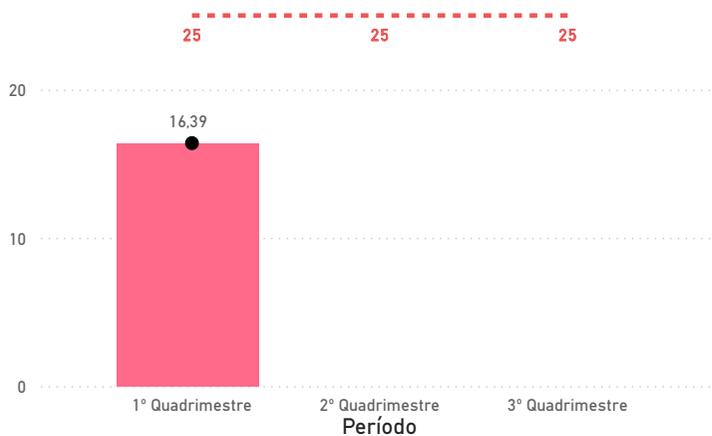
**Responsável**  
SJD

**Meta**  
25

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 25 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 25%             | 16,39%  | 25%             | %       | 25%             | %       |

#### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

#### Análise Crítica

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta.**  
De acordo com os dados disponibilizados pelo painel BI do TRE-GO, consultado em 14/05/2025, a taxa de congestionamento líquida do primeiro quadrimestre, para o segundo grau de jurisdição, foi de 16,39%, considerando os últimos 12 meses.
- Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica).**  
O monitoramento do indicador é realizado por meio do painel Estatísticas do Poder Judiciário do CNJ (<https://justica-em-numeros.cnj.jus.br/painel-estatisticas/>), pois é o considerado para fins do Prêmio CNJ de Qualidade, conforme decidido na RAE do dia 27/08/2024. O painel do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=taxa-de-congestionamento>) é utilizado subsidiariamente para monitoramento. Registra-se que quando da leitura o painel estatística do CNJ estava atualizado apenas até o dia 31/03/2025.
- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).**  
Para o Prêmio CNJ de Qualidade 2025, cujo prazo de medição é 01/08/2024 a 31/07/2025, de igual forma ao IAD, vislumbra-se risco ao alcance do objetivo no segundo grau de jurisdição caso sejam remetidos em grau de recurso quantidade significativa de processos das Eleições de 2024 depois do mês de maio, principalmente da classe "prestação de contas eleitoral" dos não eleitos, pois não haveria tempo suficiente para o julgamento e baixa desses eventuais processos.

## IE4.3-1-A - Índice de julgamento de processos que possam importar em perda de mandato eletivo ou inelegibilidade em 1º grau (Meta 4)

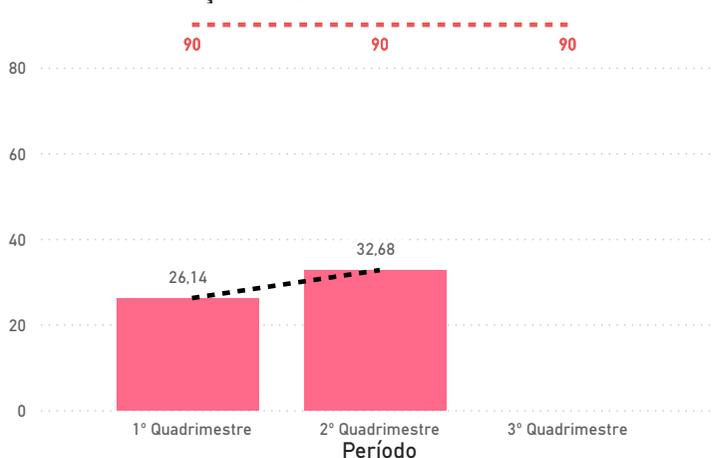
**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
90

**Frequência**  
Quadrimestral

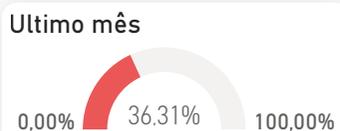
**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 90 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 90%             | 26,14%  | 90%             | 32,68%  | 90%             | %       |

Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta**  
O índice atual é de 32,68%, com apenas 5 processos julgados de um total de 25 distribuídos, dos quais 8 encontram-se suspensos. Para atingir o alvo de 90%, seriam necessários 11 julgamentos. O desempenho demonstra que ainda há um passivo significativo de processos dessa eleição, com baixa produtividade acumulada ao longo do ciclo e elevado número de suspensões.
- Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica)**  
O resultado aquém do esperado está diretamente relacionado ao alto volume de processos suspensos e à existência de unidades com 0% de cumprimento, fatores que reduzem a taxa de julgamento. Para reverter esse cenário, é necessária a revisão das suspensões para verificar a pertinência de sua manutenção e a priorização do julgamento dos processos ativos remanescentes. O monitoramento direcionado às unidades com desempenho nulo será fundamental para evitar que esse passivo se perpetue.
- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos)**  
O desafio central é reduzir o passivo dos processos das Eleições 2022. A complexidade de parte desses processos, somada ao elevado número de suspensões e ao baixo desempenho em determinadas unidades, demanda atuação mais direcionada e estratégias específicas. Recomenda-se a reativação prioritária dos processos suspensos, a revisão criteriosa das razões para suspensão e o envio de alertas às unidades com 0% de cumprimento. O acompanhamento frequente e a priorização desse acervo são essenciais para aproximar o indicador do patamar desejado.

## IE4.3-1-B - Índice de julgamento de processos que possam importar em perda de mandato eletivo ou inelegibilidade em 1º grau (Meta 4)

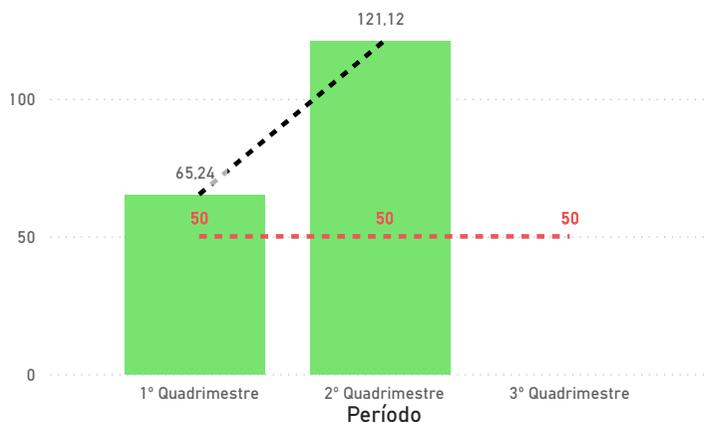
**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
50

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 50 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 50%             | 65,24%  | 50%             | 121,12% | 50%             | %       |

Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta**  
A meta foi cumprida com 121,12% de atingimento, totalizando 195 julgamentos de 336 processos distribuídos e 14 suspensos. O resultado supera o alvo estabelecido, evidenciando ritmo satisfatório de julgamento e eficiência na tramitação.
- Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica)**  
Item não aplicável, uma vez que a meta foi atingida.
- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos)**  
O desafio será manter o nível de desempenho alcançado e prevenir queda nos resultados em períodos de maior demanda. O monitoramento das unidades com índices mais baixos e a observação dos processos suspensos serão importantes para sustentar o ritmo. A disseminação de práticas das unidades com melhores resultados poderá contribuir para manter o índice elevado e evitar oscilações significativas.

## IE4.4-1-A - Índice de julgamento de processos que possam importar em perda de mandato eletivo ou inelegibilidade em 2º grau (Meta 4)

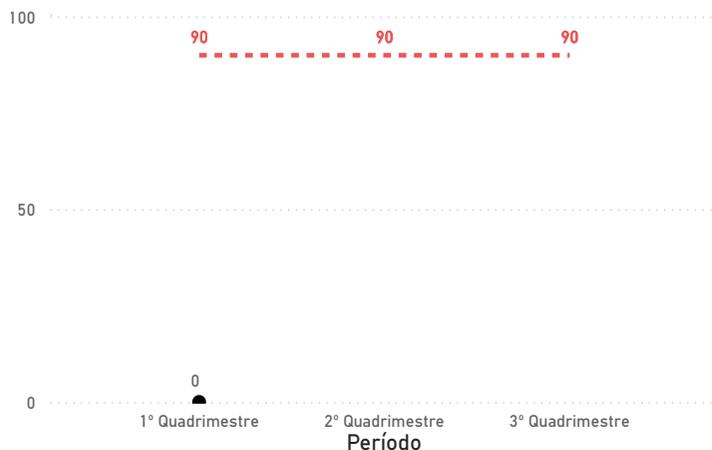
**Responsável**  
SJD

**Meta**  
90

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

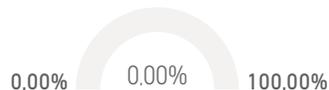
### Medição Quadrimestral - meta: 90 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 90%             | 0%      | 90%             | 0%      | 90%             | 0%      |

### Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

- 1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta.**  
De acordo com os dados disponibilizados pelo painel BI do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>), consultado em 15/5/2025, a primeira submeta (Meta 4 -2022) foi de 0%.
- 2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica).**  
O monitoramento do indicador é realizado por meio do Painel Metas do CNJ (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=estatisticas-cnj>) e do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>). Registra-se divergência no quantitativo de processos e percentuais entre os painéis, considerando os dados até 31/03/2025. Segundo o painel do CNJ o resultado parcial para a Meta 4-2022 foi de 0,00%.
- 3 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).**  
No que se refere à Meta 4 -2022, a perspectiva é de cumprimento, não se vislumbrando, no momento, risco ao alcance desse objetivo, apesar da complexidade dos processos, sendo o desafio o julgamento de apenas quatro AIJEs que estão em fase de instrução.  
Em relação à Meta 4-2024, segundo o painel de BI do TRE-GO, a mesma já está cumprida. O índice já alcançado no primeiro quadrimestre na Meta 4-2024 garante o cumprimento da Meta Nacional 4 no segundo grau de jurisdição, independentemente do julgamento dos processos da Meta 4 -2022.

## IE4.4-1-B - Índice de julgamento de processos que possam importar em perda de mandato eletivo ou inelegibilidade em 2º grau (Meta 4)

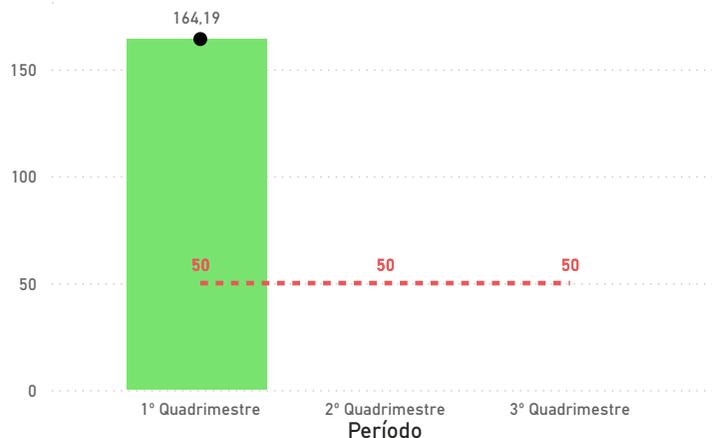
**Responsável**  
SJD

**Meta**  
50

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

Medição Quadrimestral - meta: 50 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 50%             | 164,19% | 50%             | %       | 50%             | %       |

Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

- 1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta.**  
De acordo com os dados disponibilizados pelo painel BI do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>), consultado em 15/5/2025, A Meta 4 -2024 foi 164,19% (188/229\*100/5), para o segundo grau de jurisdição.
- 2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica).**  
O monitoramento do indicador é realizado por meio do Painel Metas do CNJ (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=estatisticas-cnj>) e do TRE-GO (<https://powerbi.tre-go.jus.br/internet/BI/index.html?BI=metas-nacionais>). Registra-se divergência no quantitativo de processos e percentuais entre os painéis, considerando os dados até 31/03/2025.
- 3 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).**  
No que se refere à Meta 4 -2022, a perspectiva é de cumprimento, não se vislumbrando, no momento, risco ao alcance desse objetivo, apesar da complexidade dos processos, sendo o desafio o julgamento de apenas quatro AIJEs que estão em fase de instrução.  
Em relação à Meta 4-2024, segundo o painel de BI do TRE-GO, a mesma já está cumprida. O índice já alcançado no primeiro quadrimestre na Meta 4-2024 garante o cumprimento da Meta Nacional 4 no segundo grau de jurisdição, independentemente do julgamento dos processos da Meta 4 -2022.

## IE4.5-1 - Índice de prescrição de processos relativos a crimes e infrações administrativas contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais em 1º grau

Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes e infrações administrativas contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

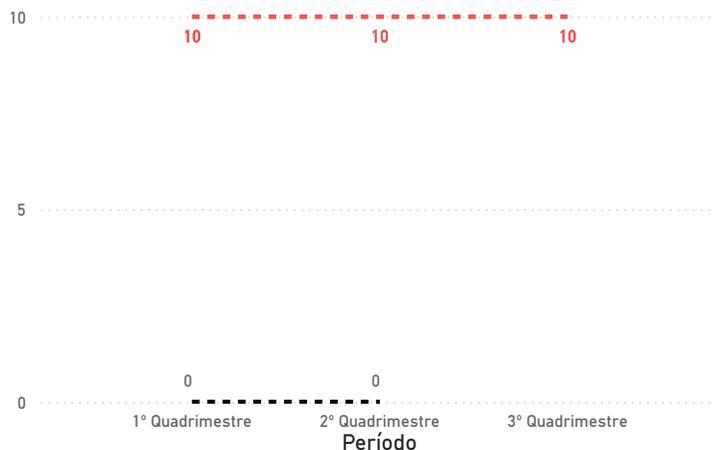
**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
10

**Frequência**  
Quadrimestral

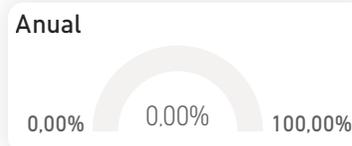
**Polaridade**  
Quanto menor, melhor ↓

Medição Quadrimestral - meta: 10 (%)



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 10%             | 0%      | 10%             | 0%      | 10%             | %       |

Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

Este indicador faz parte da Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026, cujo objetivo é o Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativa e aos Ilícitos Eleitorais. Não tivemos, no âmbito do primeiro grau de jurisdição, nenhum processo prescrito dentre as classes relacionadas no Anexo 1 do Glossário dos Indicadores de Desempenho 2021-2026.

1) Análise do Desempenho do período  
Este indicador faz parte da Estratégia Nacional do Poder Judiciário 2021-2026, cujo objetivo é o Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativa e aos Ilícitos Eleitorais. Não tivemos, no âmbito do primeiro grau de jurisdição, nenhum processo prescrito dentre as classes relacionadas no Anexo 1 do Glossário dos Indicadores de Desempenho 2021-2026.

2) Monitoramento das metas não cumpridas  
Não se aplica.

3) Desafios e Riscos/Perspectivas Futuras  
Não se vislumbra, no presente momento, nenhum desafio ou risco aferível e previsível. Sugere-se a exclusão desse índice.

## IE4.6-1 - Índice de prescrição de processos relativos a crimes e infrações administrativas contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais em 2º grau

Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes e infrações administrativas contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

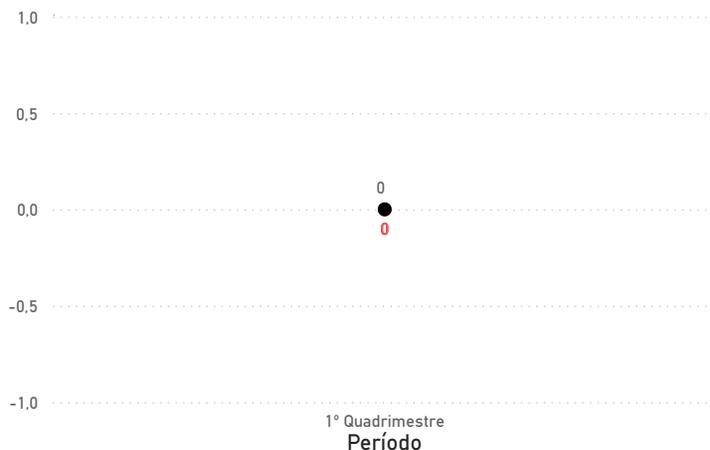
**Responsável**  
SJD

**Meta**  
Em construção

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto menor, melhor ↓

### Medição Quadrimestral - meta: 0 (%)



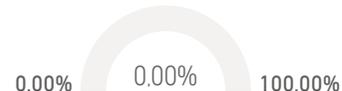
| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 0%              | 0%      | %               | %       | %               | %       |

### Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

- 1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta.  
O índice de prescrição, no primeiro quadrimestre de 2025, ficou em zero por cento, alcançando este Tribunal a meta estabelecida para o período.
  - 2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica).  
O monitoramento do indicador é realizado por meio de consulta ao Sistema Pje.
  - 3 - Justificativa para o resultado  
Conforme consulta ao Sistema PJe, não foram identificados julgamentos com prescrição em processos pertencentes às classes relacionadas no Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ.
  - 4 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).  
Em 2025, a perspectiva é no sentido de que o indicador permaneça em zero por cento, não se vislumbrando riscos ao alcance desse objetivo.
- 1 - Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta.  
O índice de prescrição, no primeiro quadrimestre de 2025, ficou em zero por cento, alcançando este Tribunal a meta estabelecida para o período.
  - 2 - Monitoramento de metas não alcançadas (análise crítica).  
O monitoramento do indicador é realizado por meio de consulta ao Sistema Pje.
  - 3 - Justificativa para o resultado  
Conforme consulta ao Sistema PJe, não foram identificados julgamentos com prescrição em processos pertencentes às classes relacionadas no Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ.
  - 4 - Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos).  
Em 2025, a perspectiva é no sentido de que o indicador permaneça em zero por cento, não se vislumbrando riscos ao alcance desse objetivo.

### IE4.8-1 - Índice de execução do ciclo de Inspeções

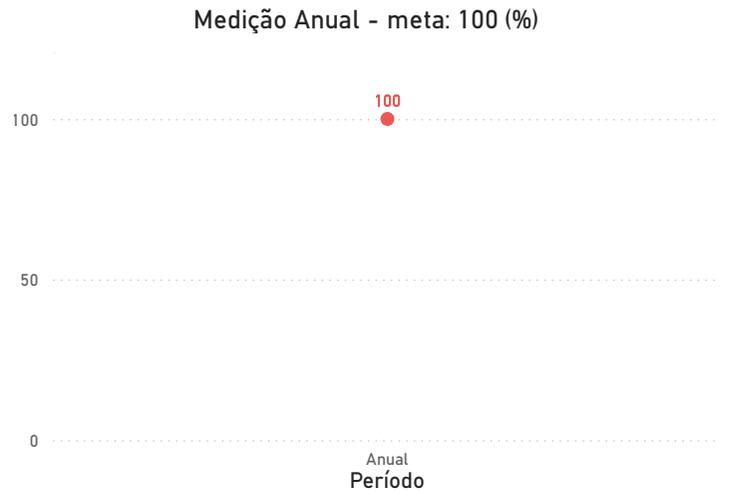
Promover o acompanhamento das determinações e recomendações resultantes das inspeções

**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
100

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



#### Análise Crítica

| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 100%  | %       |

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38



## IE4.9-1 - Índice de implementação de determinações e recomendações resultantes das inspeções e correções

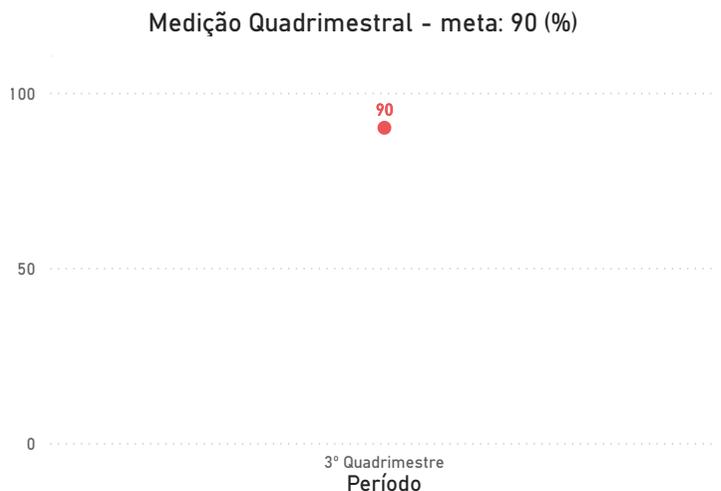
Promover o acompanhamento das determinações e recomendações resultantes das inspeções

**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
90

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



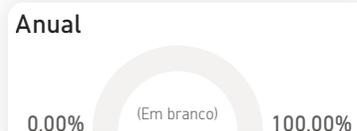
| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| %               | %       | %               | %       | 90%             | %       |

### Análise Crítica

Embora conste como estratégico, o indicador é classificado como de nível tático, conforme estabelecido na Revisão 2024-2026 (SEI nº 23.0.0000.13738-3). A aferição não foi realizada, uma vez que o sistema destinado ao monitoramento das recomendações e determinações oriundas das inspeções encontra-se em fase de homologação.

### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38



## IE5.2-1 - Índice de correção das operações realizadas no cadastro eleitoral

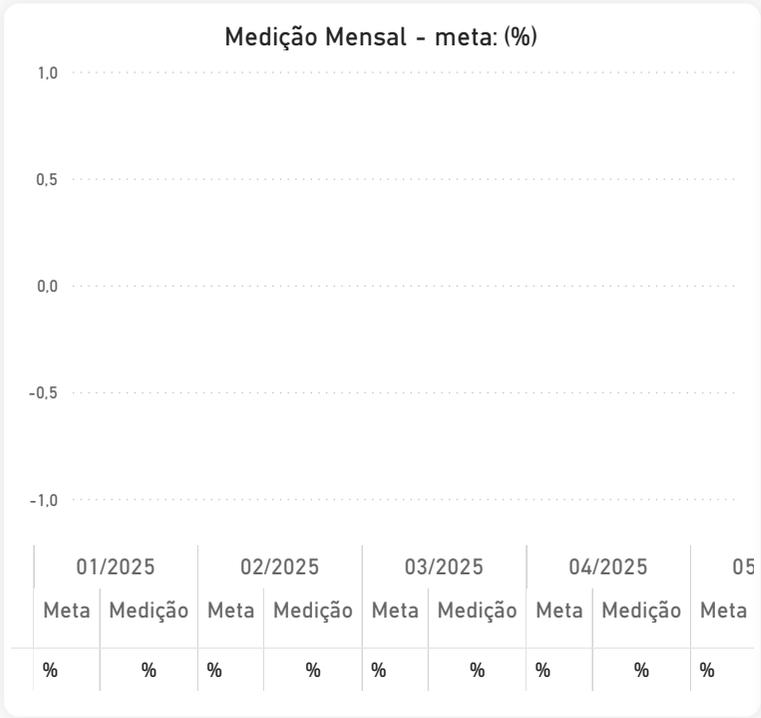
Aperfeiçoar os mecanismos de controle sobre o tratamento de dados do cadastro nacional de eleitores

**Responsável**  
VPCRE

**Meta**  
0.05

**Frequência**  
Mensal

**Polaridade**  
Quanto menor, melhor ↓



### Análise Crítica

### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38



## IE6.1-1 - Índice de desempenho de sustentabilidade - IDS

Fomentar a conscientização e as práticas de sustentabilidade por meio das ações previstas no PLS 2021-2026

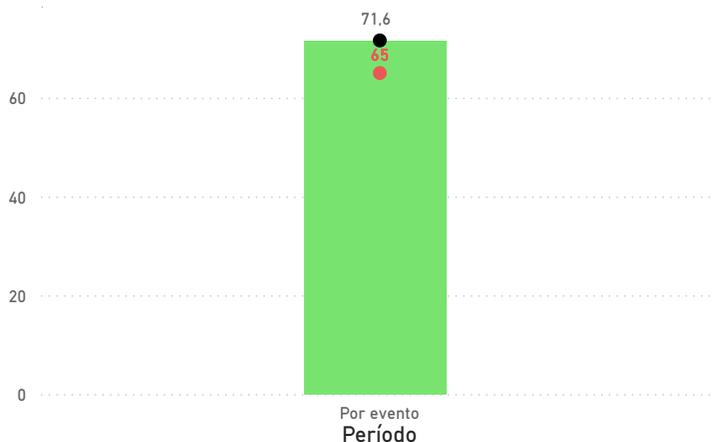
**Responsável**  
ATEND/ASPLAN

**Meta**  
73.21

**Frequência**  
Por evento

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

### Medição Por evento - meta: 65 (%)



| Por evento |         |
|------------|---------|
| Meta       | Medição |
| 65%        | 71,6%   |

### Percentual em relação a meta

Ultimo mês



Anual



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38

### Análise Crítica

O objetivo do índice de desempenho de sustentabilidade (IDS) consiste em criar um indicador sintético que seja capaz de avaliar, em uma única dimensão, o resultado combinado de vários indicadores distintos, permitindo a comparação objetiva entre os tribunais. Para o 9º Balanço Socioambiental, referente ao ano de 2024, foi considerado os seguintes indicadores: consumo de energia e água per capita, consumo de energia e água por metro quadrado, usuários de veículos, consumos de copos descartáveis e papel per capita, gastos com transporte em relação à área de jurisdição do órgão, destinação de material para reciclagem em relação à força de trabalho total, água envasada descartável per capita, gastos com telefonia per capita, número de equipamentos de impressão per capita, percentual de servidoras em cargos de chefia e percentual de desembargadoras promovidas por merecimento. Houve uma grande mudança na matriz de indicadores com a inclusão dos dois últimos que se referem à equidade de gênero. Nossa medição para o 9º Balanço ficou em 71,6%, quase 6% maior do que o ano anterior, o que nos propiciou ganhar três posição no ranking de Tribunais Eleitorais, subindo da 15ª para 12ª posição. Assumimos também a primeira posição entre todos os tribunais em Goiás. A meta de 65% do Planejamento Estratégico foi superada em 6,6%. Houve uma grande redução no consumo de copos e papel, sendo que os copos descartáveis foram substituídos por biodegradáveis, que não contabilizam para o CNJ. Tem muito espaço para melhoria no desempenho dos indicadores de consumo. É importante destacar que os indicadores de equidade de gênero incluídos não fazem parte da Resolução CNJ 400/2021, o que foi um precedente aberto para o cálculo do IDS.

### IE7.14-1 - Índice de implementação do Programa de Gestão Documental

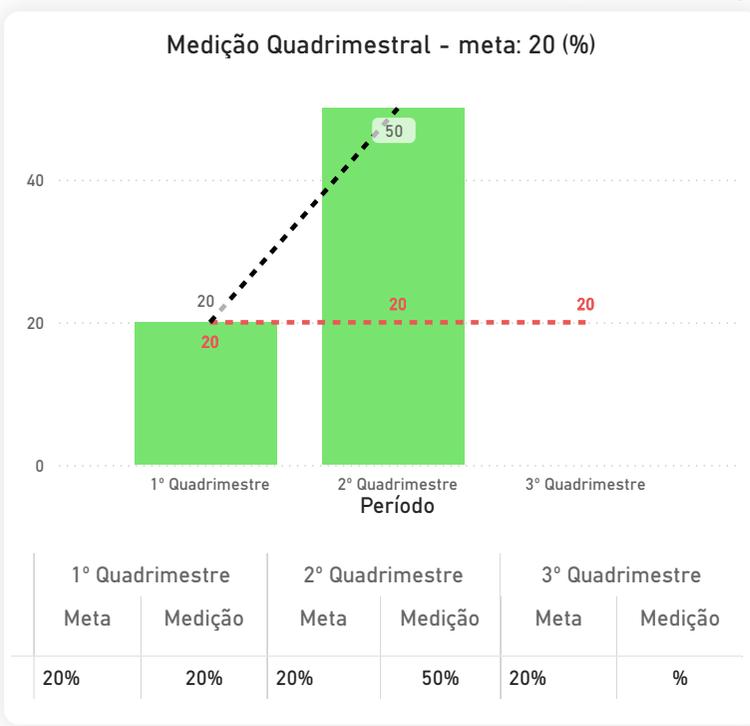
Adotar programa de aperfeiçoamento da Governança

**Responsável**  
SGI

**Meta**  
20

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



#### Análise Crítica

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite  
Atualizado em: 27/08/2025 17:14:49



## IE7.15-1 - índice de transparência (CNJ)

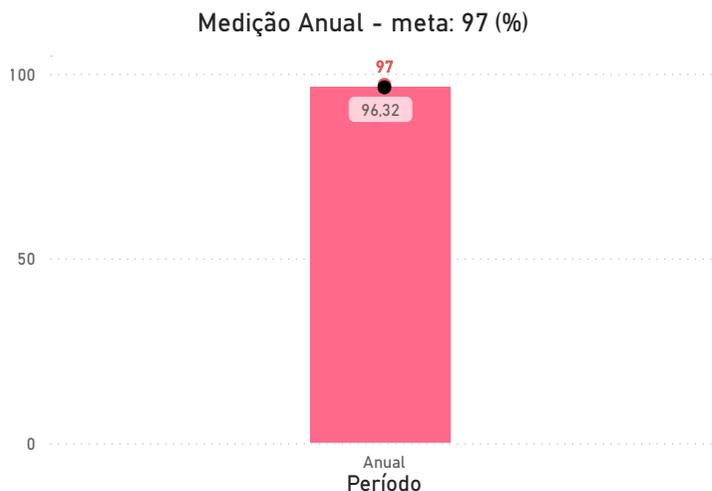
Adotar programa de aperfeiçoamento da Governança

**Responsável**  
ASPLAN

**Meta**  
-

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 97%   | 96,32%  |

### Análise Crítica

Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta.

Os objetivos do indicador estão em torno do acompanhamento da aderência do TRE-GO às boas práticas relativas à transparência, com base no ranking da transparência do Conselho Nacional de Justiça (CNJ). Neste sentido, o Tribunal vem desenvolvendo esforços institucionais para pleno atendimento aos questionamentos do CNJ. Na medição de 2025, o TRE alcançou o resultado de 96,32 %, ou seja, resultado inferior à meta projetada de 97%. Houve uma piora em relação à medição do ano passado, a qual o Tribunal registrou o resultado de 98,71%. De todo modo, cumpre destacar que o resultado de 96,32% representa um grau alto de transparência e maturidade do Órgão.

Monitoramento de metas não alcançadas:

Os resultados apresentados evidenciaram um decréscimo em relação ao exercício de 2024. O TRE-GO registrou avanços no que se refere à acessibilidade, como a utilização de intérprete de Libras e de recursos de audiodescrição em manifestações públicas, pontos que não sofreram penalização no processo avaliativo de 2025, a exemplo do que ocorreu em anos anteriores. Por outro lado, observou-se não atendimento de alguns pontos, como a entrega de relatórios referentes aos servidores (teletrabalho e afastamentos) e uma meta vinculada ao Plano de Logística Sustentável. Diante desse cenário, faz-se necessário que as unidades responsáveis adotem maior rigor no controle das publicações e atendem-se, de forma mais efetiva, às definições constantes no glossário do CNJ, a fim de evitar inconsistências e prejuízos aos resultados.

Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos):

A análise dos resultados evidencia que o Tribunal deverá enfrentar, nos próximos exercícios, o desafio de consolidar os avanços já alcançados e de superar fragilidades que possam comprometer o desempenho, tendo como meta projetada para 2026 o índice de 97%. A manutenção da regularidade e da qualidade das publicações, a observância rigorosa dos critérios estabelecidos pelo CNJ e a aderência aos indicadores configuraram-se como pontos críticos que demandam maior atenção das unidades responsáveis. Os desafios tornam-se ainda mais expressivos diante do significativo salto já alcançado, com o Tribunal ultrapassando a marca de 95% de transparência no ranking e aproximando-se do patamar de excelência. Ressalta-se, contudo, como um risco a ser considerado, a possibilidade de retrocessos em áreas anteriormente consolidadas, por mudanças de entendimento do CNJ em relação aos requisitos mínimos necessários para pontuação, o que exige constante aperfeiçoamento dos mecanismos de controle, monitoramento e acompanhamento. Nesse contexto, a adoção de uma gestão proativa, preventiva e integrada mostra-se indispensável para assegurar a continuidade da evolução institucional e o atingimento das metas futuras. Por fim, destaca-se que a interlocução entre as unidades constitui fator determinante para a consolidação

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

### IE7.15-1 - índice de transparência (CNJ)

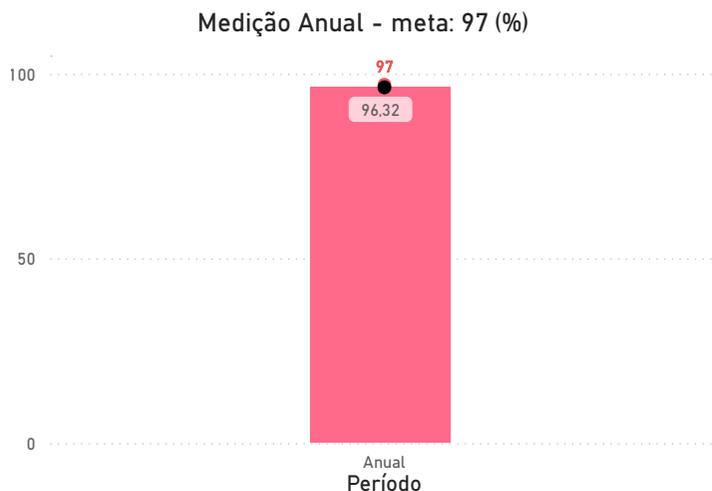
Adotar programa de aperfeiçoamento da Governança

**Responsável**  
ASPLAN

**Meta**  
-

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 97%   | 96.32%  |

#### Análise Crítica

Os objetivos do indicador estão em torno do acompanhamento da aderência do TRE-GO às boas práticas relativas à transparência, com base no ranking da transparência do Conselho Nacional de Justiça (CNJ). Neste sentido, o Tribunal vem desenvolvendo esforços institucionais para pleno atendimento aos questionamentos do CNJ. Na medição de 2025, o TRE alcançou o resultado de 96,32 %, ou seja, resultado inferior à meta projetada de 97%. Houve uma piora em relação à medição do ano passado, a qual o Tribunal registrou o resultado de 98,71%. De todo modo, cumpre destacar que o resultado de 96,32% representa um grau alto de transparência e maturidade do Órgão.

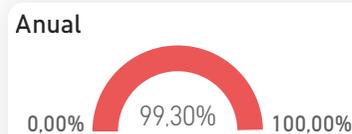
#### Monitoramento de metas não alcançadas:

Os resultados apresentados evidenciaram um decréscimo em relação ao exercício de 2024. O TRE-GO registrou avanços no que se refere à acessibilidade, como a utilização de intérprete de Libras e de recursos de audiodescrição em manifestações públicas, pontos que não sofreram penalização no processo avaliativo de 2025, a exemplo do que ocorreu em anos anteriores. Por outro lado, observou-se não atendimento de alguns pontos, como a entrega de relatórios referentes aos servidores (teletrabalho e afastamentos) e uma meta vinculada ao Plano de Logística Sustentável. Diante desse cenário, faz-se necessário que as unidades responsáveis adotem maior rigor no controle das publicações e atentem-se, de forma mais efetiva, às definições constantes no glossário do CNJ, a fim de evitar inconsistências e prejuízos aos resultados.

#### Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos):

A análise dos resultados evidencia que o Tribunal deverá enfrentar, nos próximos exercícios, o desafio de consolidar os avanços já alcançados e de superar fragilidades que possam comprometer o desempenho, tendo como meta projetada para 2026 o índice de 97%. A manutenção da regularidade e da qualidade das publicações, a observância rigorosa dos critérios estabelecidos pelo CNJ e a aderência aos indicadores configuraram-se como pontos críticos que demandam maior atenção das unidades responsáveis. Os desafios tornam-se ainda mais expressivos diante do significativo salto já alcançado, com o Tribunal ultrapassando a marca de 95% de transparência no ranking e aproximando-se do patamar de excelência. Ressalta-se, contudo, como um risco a ser considerado, a possibilidade de retrocessos em áreas anteriormente consolidadas, por mudanças de entendimento do CNJ em relação aos requisitos mínimos necessários para pontuação, o que exige constante aperfeiçoamento dos mecanismos de controle, monitoramento e acompanhamento. Nesse contexto, a adoção de uma gestão proativa, preventiva e integrada mostra-se indispensável para assegurar a continuidade da evolução institucional e o atingimento das metas futuras. Por fim, destaca-se que a interlocução entre as unidades constitui fator determinante para a consolidação dos resultados e a superação das metas estabelecidas, reforçando a importância da cooperação e da articulação interna.

#### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

### IE7.2-1 - Índice de Governança, Sustentabilidade e Inovação (iESGo)

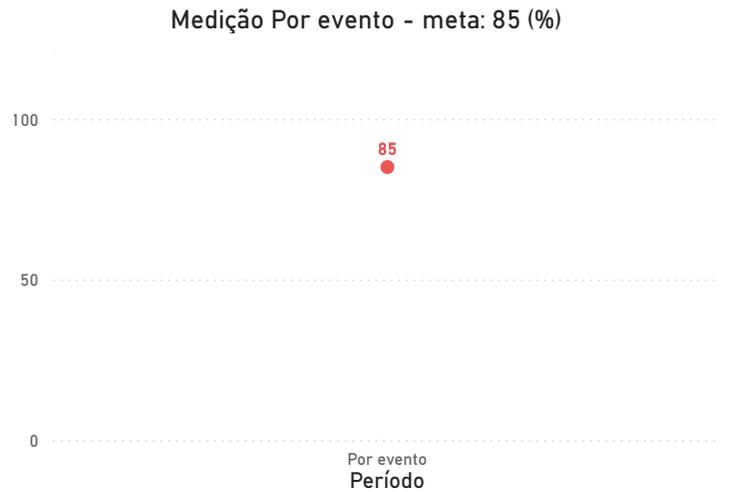
Adotar programa de aperfeiçoamento da Governança

**Responsável**  
AAGES

**Meta**  
85

**Frequência**  
Por evento

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



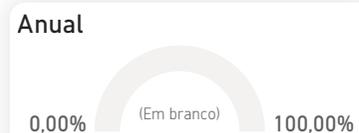
#### Análise Crítica

| Por evento |
|------------|
| Meta       |
| Medição    |
| 85%        |
| %          |

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49





## IE7.3-1 - Índice da capacidade em gestão de contratações - iGestContrat

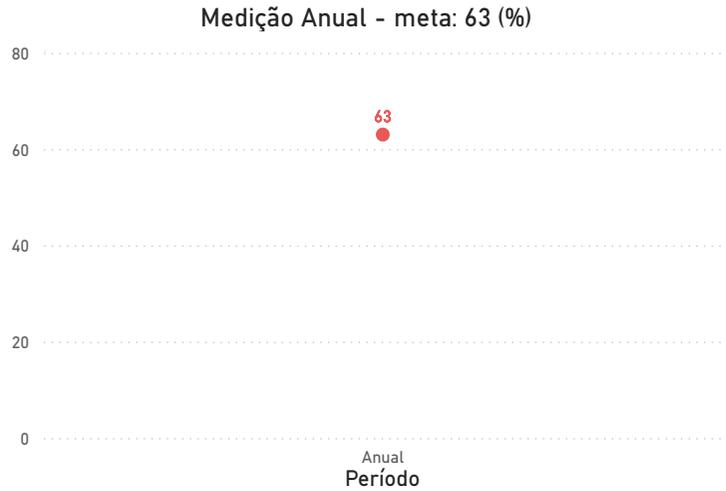
Aperfeiçoar a Gestão de Contratações na Justiça Eleitoral

**Responsável**  
SAO

**Meta**  
63

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 63%   | %       |

**Análise Crítica**

### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49



## IE7.5-1 - Índice de Implementação do Sistema de Gestão de Compliance

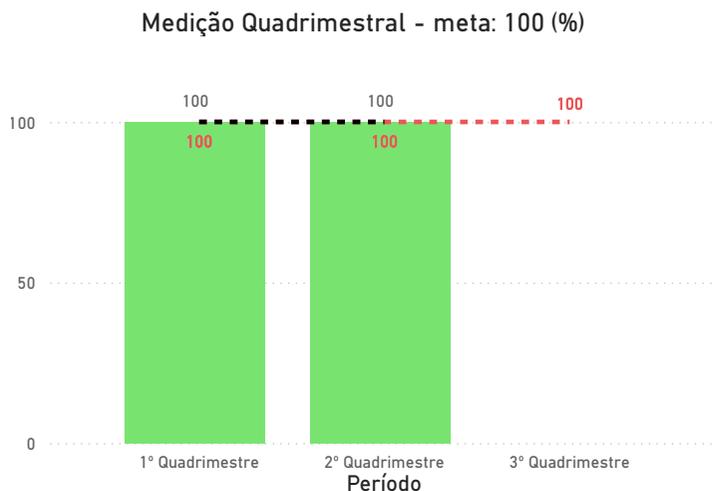
Implantar e implementar Programa de Compliance e Antissuborno

**Responsável**  
AGIOE

**Meta**  
100

**Frequência**  
Quadrimestral

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| 1º Quadrimestre |         | 2º Quadrimestre |         | 3º Quadrimestre |         |
|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| Meta            | Medição | Meta            | Medição | Meta            | Medição |
| 100%            | 100%    | 100%            | 100%    | 100%            | %       |

### Análise Crítica

▼  
Indicador cumprido em 2024.

### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
26/08/2025  
19:43:38



### IE8.1-1 - Índice de governança de pessoas (iGovPessoas)

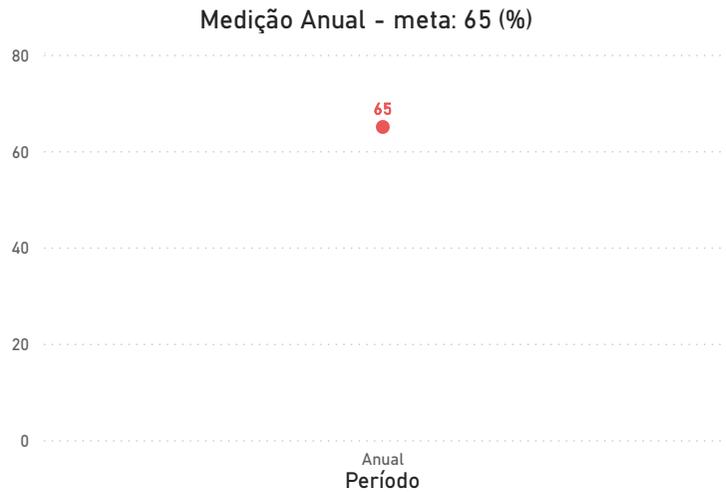
Aprimorar a Governança de Pessoas por meio da implementação do Plano de Gestão de Pessoa

**Responsável**  
SGP

**Meta**  
65

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑

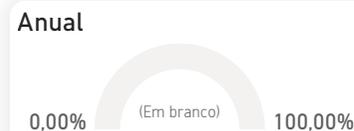


| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 65%   | %       |

#### Análise Crítica

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49



### IE8.4-1 - Índice de satisfação com a qualidade de vida no trabalho

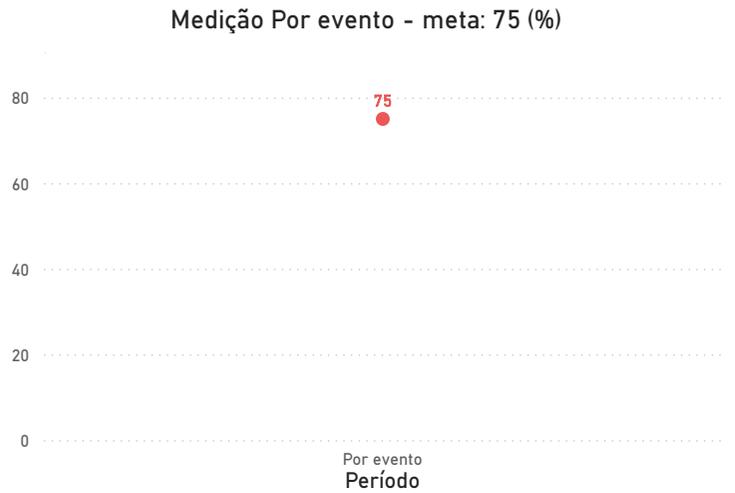
Aprimorar o Programa de Qualidade de Vida no Trabalho

**Responsável**  
SGP

**Meta**  
75

**Frequência**  
Por evento

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



#### Análise Crítica

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49



### IE8.5-1 - Índice de capacitação jurídica de magistrados

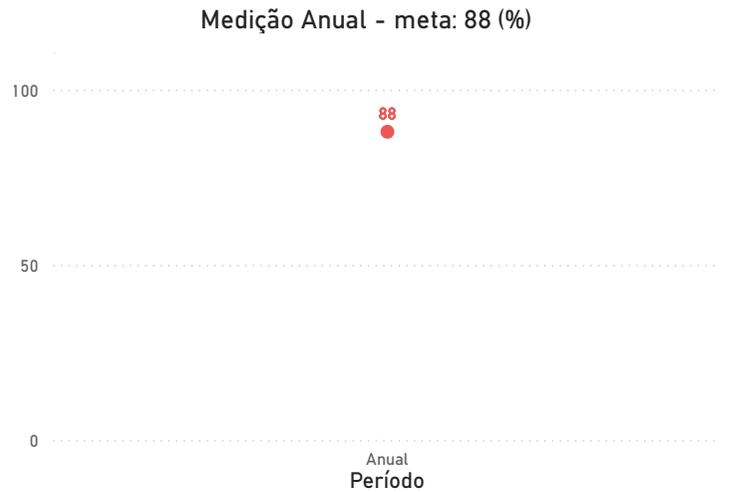
Promover a capacitação jurídica de magistrados

**Responsável**  
EJE

**Meta**  
88

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto maior, melhor ↑



| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 88%   | %       |

#### Análise Crítica

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49



### IE9.2-1 - Índice de perdas orçamentárias

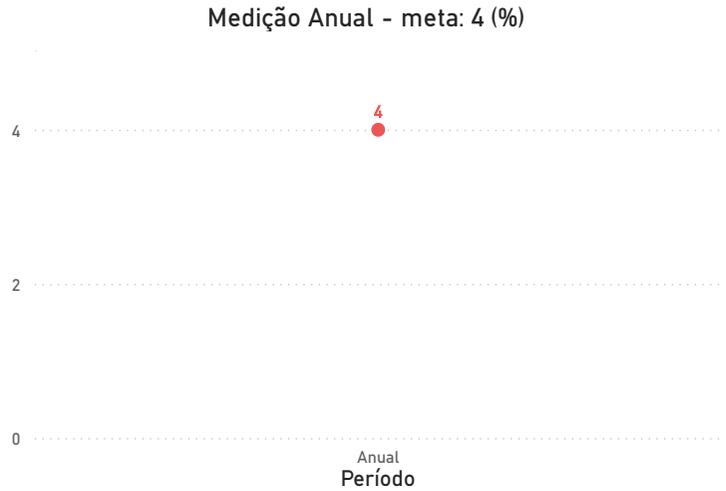
Promover melhorias nos processos da gestão orçamentária e financeira

**Responsável**  
SAO

**Meta**  
4

**Frequência**  
Anual

**Polaridade**  
Quanto menor, melhor ↓

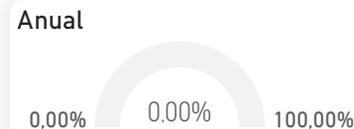
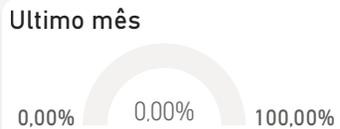


| Anual |         |
|-------|---------|
| Meta  | Medição |
| 4%    | %       |

#### Análise Crítica

#### Percentual em relação a meta

Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49



### IE9.3-1 - Índice de inscrição em restos a pagar

Promover melhorias nos processos da gestão orçamentária e financeira

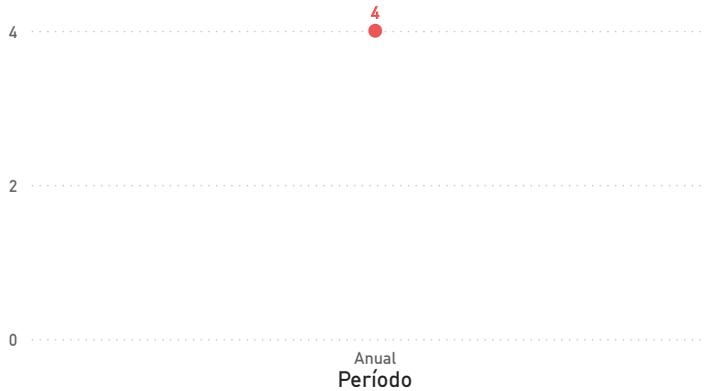
**Responsável**  
SAO

**Meta**  
4

**Frequência**  
Anual

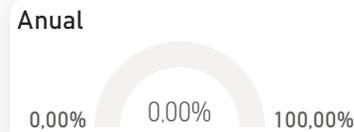
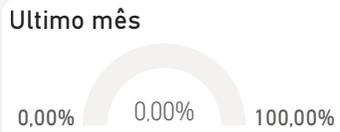
**Polaridade**  
Quanto menor, melhor ↓

Medição Anual - meta: 4 (%)



Análise Crítica

Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite  
Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

## IE10.1-1 - Índice de execução das iniciativas de segurança da informação e proteção de dados constantes do PDTIC 2021-2026

Aprimorar os mecanismos de segurança da informação e proteção de dados

### Responsável

STI e AGSTI

### Meta

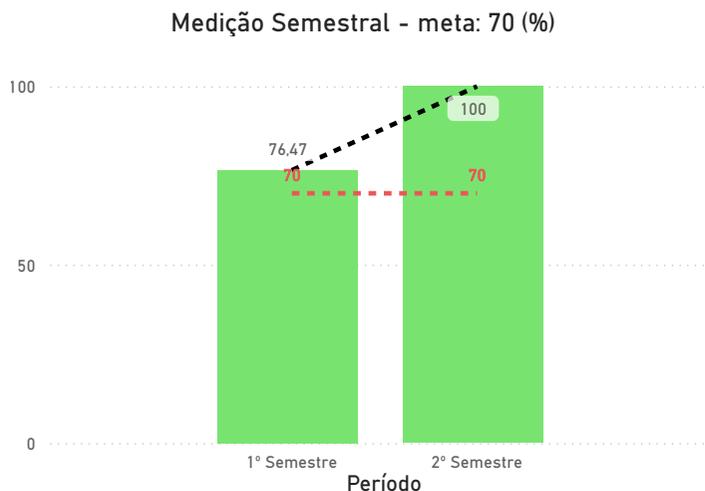
70

### Frequência

Semestral

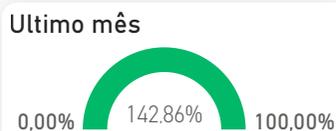
### Polaridade

Quanto maior, melhor ↑



| 1º Semestre |         | 2º Semestre |         |
|-------------|---------|-------------|---------|
| Meta        | Medição | Meta        | Medição |
| 70%         | 76,47%  | 70%         | 100%    |

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

### Análise Crítica

#### 1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta:

No período de janeiro a março, o portfólio de projetos classificados como Segurança da Informação de responsabilidade da STI, abrange 20 (vinte) iniciativas, das quais, 8 (oito) encontram-se concluídas, 3 (três) adiadas, 5 (cinco) em andamento, 1 (uma) a priorizar, 1(uma) em fila e 2 (duas) canceladas.

A medição até o mês de março de 2025 corresponde a 76,47%, considerando-se as iniciativas concluídas, em andamento, em homologação, e adiadas. Após o término das Eleições 2024, as equipes técnicas puderam dedicar-se aos projetos relativos à segurança da informação e cibernética o que resultou na superação da meta estabelecida.

Resultados alcançados: Os recursos orçamentários foram aplicados tanto na manutenção das soluções já implantadas quanto na contratação de serviços especializados em segurança cibernética, em conformidade com as diretrizes da Estratégia Nacional de Segurança da Informação e Cibernética do Poder Judiciário (ENSEC-PJ) e da Estratégia Nacional de Cibersegurança da Justiça Eleitoral. Com essas ações, foi possível obter os seguintes resultados:

- Participação no levantamento de maturidade em segurança cibernética promovido pelo TSE;
- Implementação de requisitos de Segurança da Informação, por meio da continuidade das soluções existentes e da contratação de serviços técnicos especializados;
- Melhoria na segurança das contas com altos níveis de acesso, por meio da aquisição de uma solução para gerenciamento de acessos privilegiados (cofre de senhas);
- O fortalecimento da segurança cibernética, no uso dos sistemas da Justiça Eleitoral, por meio da ampliação da utilização de serviço de autenticação de múltiplos fatores;

#### 2. Perspectiva e desafios futuros:

Considerando as estratégias de segurança cibernética do CNJ e do TSE e a atenção com a Proteção de dados pessoais (LGPD), destacam-se como principais perspectivas e desafios futuros:

- Execução das ações previstas na nova versão da Arquitetura de Cibersegurança instituída pelo TSE;
- Aprimoramento da gestão da Segurança da Informação e Gestão de Dados;
- Aperfeiçoamento da Segurança de dados pessoais;
- A grande defasagem da força mínima de trabalho de TI;
- Implementação de iniciativas direcionadas ao fortalecimento da segurança cibernética: o Necessidade de reestruturação da estrutura organizacional do Tribunal, visando o enfrentamento aos crimes cibernéticos cada vez mais frequentes no ambiente virtual.
- o Conscientização e treinamento;
- o Definição de políticas e procedimentos operacionais.

#### 1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta:

No período de janeiro a julho de 2025, o portfólio de projetos classificados como Segurança da Informação sob a supervisão da STI, abrange 20 (vinte) iniciativas, das quais, 11 (onze) encontram-se concluídas, 6 (seis) em andamento, 1 (uma) a priorizar e 2 (duas) canceladas.

A medição até o mês de julho de 2025 corresponde a 100%, considerando-se as iniciativas concluídas, em andamento, em homologação, e adiadas. Após o término das Eleições 2024, as equipes técnicas puderam dedicar-se aos projetos relativos à segurança da informação e cibernética o que resultou na superação da

## IE10.1-1 - Índice de execução das iniciativas de segurança da informação e proteção de dados constantes do PDTIC 2021-2026

Aprimorar os mecanismos de segurança da informação e proteção de dados

### Responsável

STI e AGSTI

### Meta

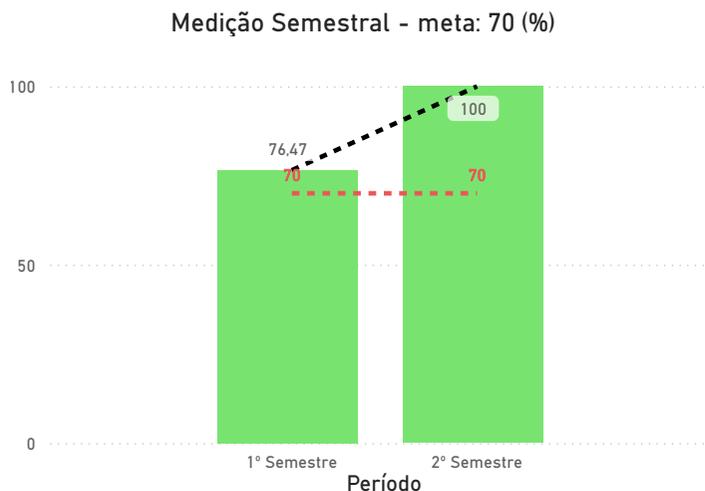
70

### Frequência

Semestral

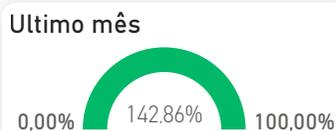
### Polaridade

Quanto maior, melhor ↑



| 1º Semestre |         | 2º Semestre |         |
|-------------|---------|-------------|---------|
| Meta        | Medição | Meta        | Medição |
| 70%         | 76,47%  | 70%         | 100%    |

### Percentual em relação a meta



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

### Análise Crítica

- Execução das ações previstas na nova versão da Arquitetura de Cibersegurança instituída pelo TSE;
- Aprimoramento da gestão da Segurança da Informação e Gestão de Dados;
- Aperfeiçoamento da Segurança de dados pessoais;
- A grande defasagem da força mínima de trabalho de TI;
- Implementação de iniciativas direcionadas ao fortalecimento da segurança cibernética:
- o Necessidade de reestruturação da estrutura organizacional do Tribunal, visando o enfrentamento aos crimes cibernéticos cada vez mais frequentes no ambiente virtual.
- o Conscientização e treinamento;
- o Definição de políticas e procedimentos operacionais.

#### 1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta:

No período de janeiro a julho de 2025, o portfólio de projetos classificados como Segurança da Informação sob a supervisão da STI, abrange 20 (vinte) iniciativas, das quais, 11 (onze) encontram-se concluídas, 6 (seis) em andamento, 1 (uma) a priorizar e 2 (duas) canceladas.

A medição até o mês de julho de 2025 corresponde a 100%, considerando-se as iniciativas concluídas, em andamento, em homologação, e adiadas. Após o término das Eleições 2024, as equipes técnicas puderam dedicar-se aos projetos relativos à segurança da informação e cibernética o que resultou na superação da meta estabelecida.

2. Resultados alcançados: Os recursos orçamentários foram aplicados tanto na manutenção das soluções já implantadas quanto na contratação de serviços especializados em segurança cibernética, em conformidade com as diretrizes da Estratégia Nacional de Segurança da Informação e Cibernética do Poder Judiciário (ENSEC-PJ) e da Estratégia Nacional de Cibersegurança da Justiça Eleitoral. Com essas ações, foi possível obter os seguintes resultados:

- Implementação de requisitos de Segurança da Informação, por meio da continuidade das soluções existentes e da contratação de serviços técnicos especializados;
- O fortalecimento da segurança cibernética, no uso dos sistemas da Justiça Eleitoral, por meio da ampliação da utilização de serviço de autenticação de múltiplos fatores;
- Elaboração e encaminhamento das minutas dos normativos: Controle de Acesso Físico e Lógico e Uso aceitável dos ativos de TI para apreciação do Comitê Gestor de Segurança da Informação.

#### 3. Perspectiva e desafios futuros:

Considerando as estratégias de segurança cibernética do CNJ e do TSE e a atenção com a Proteção de dados pessoais (LGPD), destacam-se como principais perspectivas e desafios futuros:

- Execução das ações previstas na nova versão da Arquitetura de Cibersegurança instituída pelo TSE;
- Aprimoramento da gestão da Segurança da Informação e Gestão de Dados;
- Aperfeiçoamento da Segurança de dados pessoais;
- Implementação de iniciativas direcionadas ao fortalecimento da segurança cibernética;
- Necessidade de reestruturação da estrutura organizacional do Tribunal, visando o enfrentamento aos ilícitos cibernéticos cada vez mais frequentes no ambiente virtual.
- Conscientização e treinamento;
- Falta de pessoal dedicado e especializado;
- Restrição orçamentária na área de TI.

## IE10.2-1 - Índice de execução do PDTIC 2021-2026

Implementar as iniciativas do PDTIC 2021-2026

### Responsável

STI e AGSTI

### Meta

80

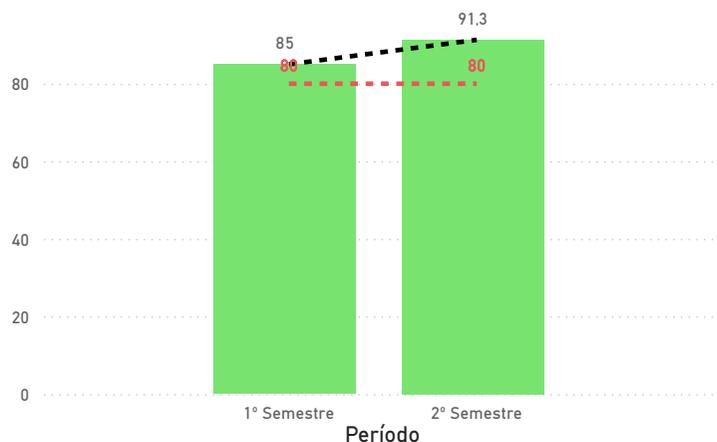
### Frequência

Semestral

### Polaridade

Quanto maior, melhor ↑

### Medição Semestral - meta: 80 (%)



| 1º Semestre |         | 2º Semestre |         |
|-------------|---------|-------------|---------|
| Meta        | Medição | Meta        | Medição |
| 80%         | 85%     | 80%         | 91.3%   |

### Percentual em relação a meta

#### Ultimo mês



#### Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

### Análise Crítica

1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta:  
A medição até o mês de março de 2025 é de 85%, considerando-se as iniciativas concluídas, em andamento, em homologação e sobrestadas. O portfólio, atualmente possui 88 (oitenta e oito) iniciativas supervisionadas pela STI. Destas, 43 (quarenta e três) foram concluídas, 13 (treze) estão em andamento, 4 (quatro) encontram-se em homologação, 2 (duas) estão em fila aguardando execução após a conclusão das que estão em andamento, 4 (quatro) encontram-se adiadas, 12 (doze) novas propostas aguardam priorização (4 Em análise + 8 A priorizar), 5 (cinco) estão suspensas, 3 (três) canceladas e 2 (duas) encontram-se sobrestadas.

Resultados alcançados: Perante as iniciativas concluídas até o mês de março de 2025, que compõem o PDTIC 2021-2026, destacam-se os seguintes resultados:

- Destaques 1º trimestre:  
o Realização das Eleições Comunitárias;  
o Grêmios Estudantil da Escola Crescer;  
o Eleição Simulada - Escola Ethos.  
o Disponibilização de novos Kits Biométricos para 66 Zonas Eleitorais.

2. Perspectiva e desafios futuros:  
Considerando o contexto das inovações tecnológicas que já veem sendo adotadas no setor público, como computação em nuvem, inteligência artificial (IA), blockchain, big data e análise de dados, bem como a possível retomada do teletrabalho após as eleições, identificam-se como desafios centrais para futuras ações:

- O posicionamento estratégico da TI no processo de transformação digital dos serviços finalísticos prestados à sociedade;
- A grande defasagem da força mínima de trabalho específica de TI;
- A ausência de perspectiva de incremento e reposição de servidores nos próximos anos;
- A necessidade de elevar o nível de maturidade dos processos de apoio, controle e gestão.
- Transformação digital de serviços;
- Integração de canais digitais;
- Gestão da continuidade do negócio e dos serviços de TIC;
- Interoperabilidade, usabilidade e acessibilidade dos serviços de TI;
- Inclusão digital;
- Redesenho de estruturas organizacionais de TIC adequadas e suficientes para suportar todos os processos de inovação, de governança, de gestão de serviços e de segurança cibernética compatíveis com a relevância para o negócio e atendimento às demandas de TIC.

1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta:  
A medição até o mês de julho de 2025 é de 91,30%, considerando-se as iniciativas concluídas, em andamento, em homologação, sobrestadas, em fila, adiadas e suspensas. O portfólio, atualmente possui 106 (cento e seis) iniciativas supervisionadas pela STI. Destas, 51 (cinquenta e uma) foram concluídas, 25 (vinte e cinco) estão em andamento, 6 (seis) encontram-se em homologação, 4 (quatro) estão em fila aguardando execução após a conclusão das que estão em andamento, 1 (uma) encontra-se adiada, 3 (três)

## IE10.2-1 - Índice de execução do PDTIC 2021-2026

Implementar as iniciativas do PDTIC 2021-2026

### Responsável

STI e AGSTI

### Meta

80

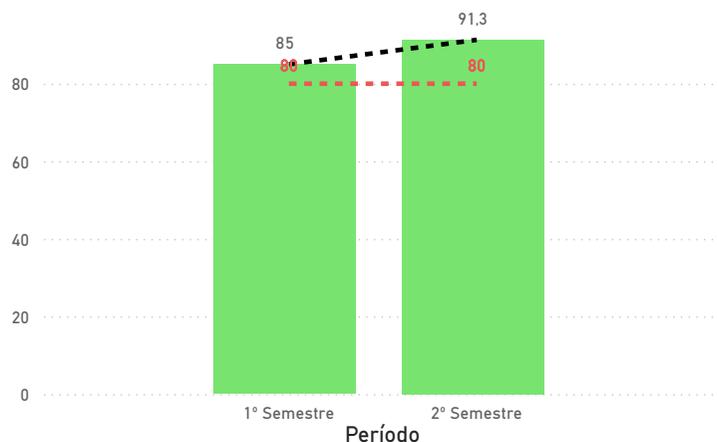
### Frequência

Semestral

### Polaridade

Quanto maior, melhor ↑

### Medição Semestral - meta: 80 (%)



| 1º Semestre |         | 2º Semestre |         |
|-------------|---------|-------------|---------|
| Meta        | Medição | Meta        | Medição |
| 80%         | 85%     | 80%         | 91,3%   |

### Percentual em relação a meta

#### Ultimo mês



#### Anual



Fonte: SE Suite

Atualizado em:  
27/08/2025  
17:14:49

### Análise Crítica

- Redesenho de estruturas organizacionais de TIC adequadas e suficientes para suportar todos os processos de inovação, de governança, de gestão de serviços e de segurança cibernética compatíveis com a relevância para o negócio e atendimento às demandas de TIC.

1. Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta:

A medição até o mês de julho de 2025 é de 91,30%, considerando-se as iniciativas concluídas, em andamento, em homologação, sobrestadas, em fila, adiadas e suspensas. O portfólio, atualmente possui 106 (cento e seis) iniciativas supervisionadas pela STI. Destas, 51 (cinquenta e uma) foram concluídas, 25 (vinte e cinco) estão em andamento, 6 (seis) encontram-se em homologação, 4 (quatro) estão em fila aguardando execução após a conclusão das que estão em andamento, 1 (uma) encontra-se adiada, 3 (três) estão suspensas, 4 (quatro) canceladas, 6 (seis) a priorizar e 4 (quatro) em análise.

2. Resultados alcançados:

Em 2025, perante as iniciativas concluídas até o mês de julho que compõem o PDTIC 2021-2026, destacam-se os seguintes resultados no 2º quadrimestre:

- Realização das Eleições Comunitárias:
  - Eleição dos Dirigentes das Escolas Municipais de São Miguel do Passa Quatro;
  - Eleição do Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente - Crixás;
- Implantação da nova ferramenta de gerenciamento de chamados GLPI;
- Implantação do processo de gerenciamento de ativos de TI com a utilização da ferramenta GLPI;
- Implantação do SEI Federação;
- Continuidade do reaparelhamento do Data Center.
- Indicadores do PDTIC:

Dos 14 (catorze) resultados chave (KR) considerados na medição do Plano Diretor de TIC, 13 (nove) estão em consonância com as metas previstas, ou seja, 93%.

Foi desconsiderado apenas 1 (um) indicador que é medido somente em anos eleitorais.

3. Perspectiva e desafios futuros:

Considerando o contexto das inovações tecnológicas que já vêm sendo adotadas no setor público, como computação em nuvem, inteligência artificial (IA), big data e análise de dados, bem como a possível retomada do teletrabalho após as eleições, identificam-se como desafios centrais para futuras ações:

- O posicionamento estratégico da TI no processo de transformação digital dos serviços finalísticos prestados à sociedade;
- A grande defasagem da força mínima de trabalho específica de TI;
- A ausência de perspectiva de incremento e reposição de servidores nos próximos anos;
- Integração de canais digitais;
- Gestão da continuidade do negócio e dos serviços de TIC;
- Inclusão digital;
- Redesenho de estruturas organizacionais de TIC adequadas e suficientes para suportar todos os processos de inovação, de governança, de gestão de serviços e de segurança cibernética compatíveis com a relevância para o negócio e atendimento às demandas de TIC;
- Restrição orçamentária na área de TI.

**ANEXO III**

**PROJETOS**

**APRESENTADOS PELAS**

**UNIDADES**

Projetos apresentados pelas unidades responsáveis no âmbito do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás. A ordem disposta segue a sequência das apresentações da 2ª RAE 2025.



# 2ª REUNIÃO DE **ANÁLISE DA ESTRATÉGIA**

**Ilana Murici Ayres**

Assessora de Gestão e Informação de Órgãos Externos  
Secretária do Gabinete Gestor de Metas



# NOSSA EQUIPE



**Ilana Murici  
Ayres**

Assessora



**Wellington José  
Alexandre**

Assistente IV



**Elber Alves  
Matos**

Assistente III



**Carolinne B.  
Fidelis C. Rocha**

Colaboradora



**Andreia Pereira  
de Abreu**

Colaboradora

# AUDITORIA DO SISTEMA DE GESTÃO DE COMPLIANCE

Entre os dias 14 e 18 de agosto de 2025, foi realizada a auditoria interna do Sistema de Gestão de Compliance (SGC). Conduzida pelo auditor-líder Hamilton Oliveira, com apoio de servidores do TJGO e do auditor Christiano Vieira, a avaliação confirmou a conformidade do SGC com a norma internacional, destacando o engajamento da Alta Direção, do Comitê de Ética, da Ouvidoria e, especialmente, da Assessoria de Gestão e Informação de Órgãos Externos (AGIOE). O relatório elogiou a atuação da Diretoria-Geral, a competência dos servidores e a transparência do processo, registrando também oportunidades de melhoria já em andamento.



# CAPACITAÇÃO EM INVESTIGAÇÕES INTERNAS CORPORATIVAS



Grande conquista alcançada pela AGIOE foi a disponibilização do curso “**Investigações Internas Corporativas**”, que está em andamento e reforça o compromisso do TRE-GO com a integridade e a transparência.

A capacitação é de grande relevância, pois fornece aos servidores conhecimento técnico e prático para a condução de apurações de forma eficaz e responsável, fortalecendo o **Sistema de Gestão de Compliance** do Tribunal. Além de alinhar a instituição às melhores práticas de governança e às normas internacionais, o curso contribui para a prevenção de riscos, proteção da imagem institucional e aprimoramento contínuo da gestão pública.

# REESTRUTURAÇÃO DA EQUIPE

A criação da função comissionada nível **FC-03** na Assessoria de Gestão e Informação de Órgãos Externos, instituída pela Resolução nº 428/2025 do TRE-GO, representa uma importante conquista institucional, fruto da reestruturação administrativa que realocou recursos sem acréscimo de despesas. Essa medida reforça o reconhecimento do papel estratégico da AGIOE no suporte à gestão de informações, na articulação com órgãos externos e no cumprimento de metas institucionais, fortalecendo sua capacidade de atuação e consolidando-a como unidade essencial para a eficiência e a excelência da Justiça Eleitoral de Goiás.



# EXPECTATIVAS PARA O PRÊMIO CNJ



## Requisitos e Perda Provável de Pontos

Socioambiental e Sustentabilidade - 20 pontos

Participação Institucional Feminina - 10 pontos

IPER - Equidade Racial - 2 pontos

Ranking da Transparência - 20 pontos

Datajud - 5 pontos

Saneamento do DataJud por Unidade Judiciária - 5 pontos

iGov-TIC-JUD - 40 pontos

**Percentual Esperado 2025: 92,19%**

# PRÓXIMOS PASSOS

Os próximos passos da AGIOE concentram-se na consolidação da estrutura recentemente conquistada com a criação da FC-03, no fortalecimento do papel estratégico da unidade junto à Presidência e demais órgãos externos, e na manutenção da conformidade com os padrões de integridade e compliance definidos pelo Tribunal. A Assessoria deve avançar na implementação de melhorias contínuas no Sistema de Gestão de Compliance, acompanhar os indicadores de desempenho vinculados ao CNJ, apoiar a elaboração e revisão de normativos estratégicos e ampliar a integração com comitês temáticos e unidades parceiras, garantindo que a Justiça Eleitoral de Goiás mantenha sua posição de vanguarda em governança e inovação institucional.



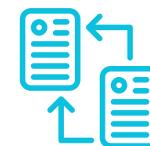
**ATUALIZAÇÃO DA  
RESOLUÇÃO TRE-GO  
N. 361/2022**



**APRIMORAMENTO  
CONTÍNUO  
DO SGC**



**EXPANSÃO DAS AÇÕES  
DE SENSIBILIZAÇÃO E  
CAPACITAÇÃO**

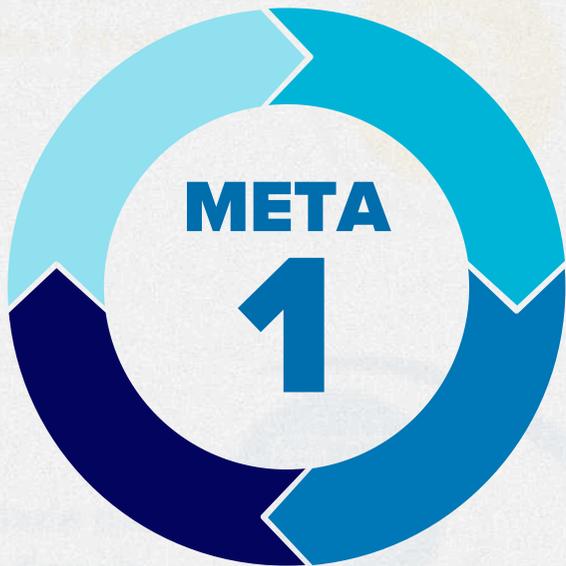


**PRODUÇÃO E  
COMPARTILHAMENTO  
DE CONHECIMENTO**



# **GABINETE**

## **GESTOR DE METAS**

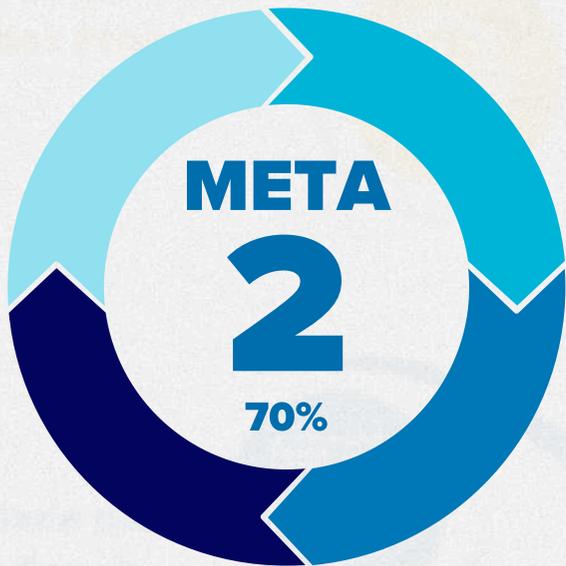


**JULGAR MAIS  
PROCESSOS QUE OS  
DISTRIBUÍDOS**

**Percentual Alcançado**  
**91,86%**

**Necessário para Cumprimento**

**1.554**



**IDENTIFICAR E  
JULGAR, ATÉ  
31/12/2025, 70% DOS  
PROCESSOS  
DISTRIBUÍDOS ATÉ  
31/12/2023**

**Percentual Alcançado**

**136,60%**

**Necessário para Cumprimento**

**0**

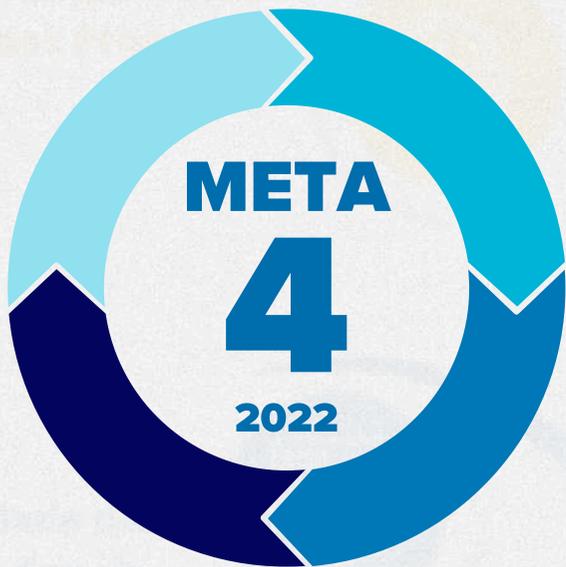


**IDENTIFICAR E  
JULGAR 100% DOS  
PROCESSOS DE  
CONHECIMENTO  
PENDENTES DE  
JULGAMENTO HÁ 6  
ANOS (2019) OU MAIS**

**Percentual Alcançado**  
**99,71%**

**Necessário para Cumprimento**

**2**

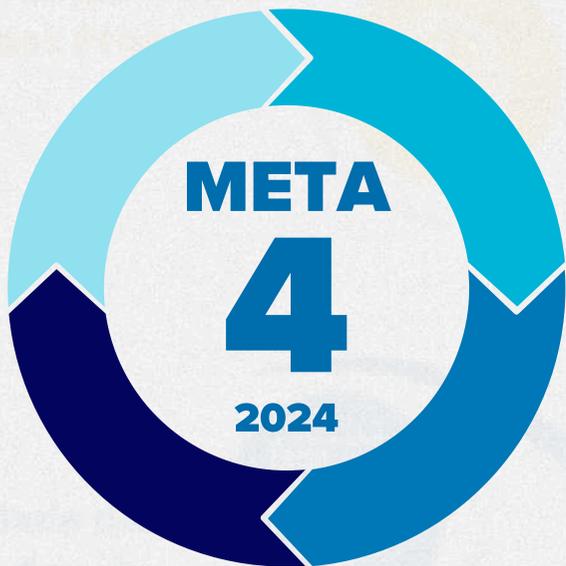


IDENTIFICAR E JULGAR,  
ATÉ 31/12/2025, 90% DOS  
PROCESSOS REFERENTES  
ÀS ELEIÇÕES DE 2022  
QUE POSSAM IMPORTAR  
EM PERDA DE MANDATO  
ELETIVO OU  
INELEGIBILIDADE

Percentual Alcançado  
**30,30%**

Necessário para Cumprimento

**14**



**IDENTIFICAR E JULGAR,  
ATÉ 31/12/2025, 50% DOS  
PROCESSOS REFERENTES  
ÀS ELEIÇÕES DE 2024  
QUE POSSAM IMPORTAR  
EM PERDA DE MANDATO  
ELETIVO OU  
INELEGIBILIDADE**

**Percentual Alcançado**  
**152,90%**

**Necessário para Cumprimento**

**0**



O **Tempo Médio dos Processos** é um indicador usado pelo CNJ e pelos tribunais para medir quanto tempo, em média, cada processo demora para ser solucionado. Ele é calculado a partir da diferença entre a data de distribuição (ou autuação) do processo e a data de baixa definitiva.



A **Taxa de Congestionamento Líquida** indica o percentual de casos que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base em relação ao total que tramitou em doze meses. É calculado pela seguinte fórmula:  $(\text{Casos Pendentes} - \text{Suspensos}) / (\text{Casos Pendentes} - \text{Suspensos} + \text{Processos Baixados})$ .



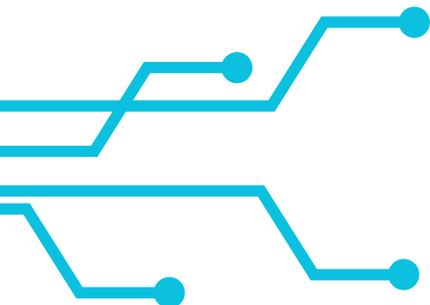
O **Índice de Atendimento à Demanda** verifica se o órgão foi capaz de baixar processos pelo menos em número equivalente ao quantitativo de casos novos. O ideal é que esse indicador permaneça superior a 100% para evitar aumento dos casos pendentes. É calculado pela seguinte fórmula:  $\text{Processos Baixados} / \text{Casos Novos}$ .

# PRÓXIMOS PASSOS

dos Processos

## GABINETE GESTOR DE METAS

Os próximos passos do Gabinete Gestor de Metas concentram-se na coordenação da execução e no monitoramento dos dados estatísticos e indicadores referentes às Metas Nacionais do Conselho Nacional de Justiça, assegurando que os números reflitam de forma fidedigna a atuação do Tribunal. Paralelamente, será essencial propor ações que visem eliminar obstáculos capazes de comprometer o cumprimento dessas metas, encaminhando tais medidas à Presidência para apreciação e deliberação, de modo a garantir a efetividade dos resultados almejados.



Celeridade das  
Ações Penais



**MANUTENÇÃO DOS  
GRUPOS DE  
TRABALHO**



**PREMIAÇÃO DOS  
SERVIDORES QUE  
ATUARAM NOS GT'S.**



**ATOS PREPARATÓRIOS  
PARA O PRÊMIO  
CNJ 2026**

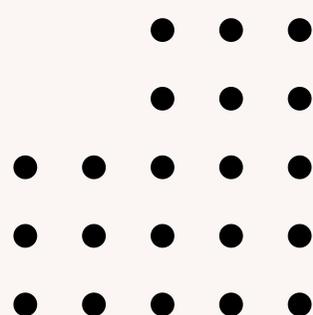


**PRODUÇÃO E  
COMPARTILHAMENTO  
DE CONHECIMENTO**

Juizar Processos  
Antigos

Indicadores  
Dashboard





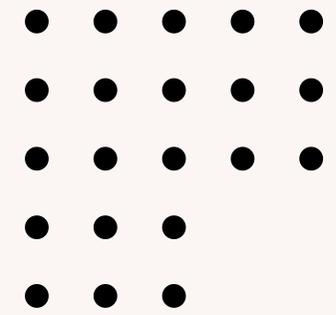
---

**2ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA  
ESTRATÉGIA 2025 – RAE  
27/08/2025**

Indicadores do Planejamento Estratégico  
2021-2026 geridos pela Secretaria Judiciária.

Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão (AGSJD)

---



## IE3.2 – ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA DO 2º GRAU

- Objetivos e desempenho em relação à meta:

Resultado do 2º grau: 112,61%.

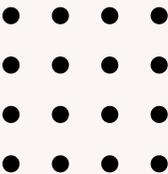
Todas as unidades judiciárias de segundo grau superaram 100%, ou seja, baixaram mais processos do que receberam.

- Perspectiva (desafios e riscos):

Caso a meta do IAD permaneça a mesma para o próximo ciclo, o cumprimento será um grande desafio, devido à significativa redução do estoque de processos e a expectativa de reduzida distribuição até 31/07/2026.

- Justificativa para o resultado:

No período foram distribuídos 3.197 processos de conhecimento e execução no segundo grau e baixados 3.600. A performance no último quadrimestre do ciclo foi superior aos dois anteriores (112,61% x 104,08% x 102,58%). Esse resultado deve-se, principalmente, aos julgamentos e baixas de recursos eleitorais decorrentes do processo eleitoral de 2024 (registros de candidatura, representações eleitorais e prestações de contas).



## IE3.4 – ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PROCESSOS DE CONHECIMENTO EM 2º GRAU (META 1 DO CNJ)

- Objetivos e desempenho em relação à meta:

De acordo com os dados disponibilizados pelo painel de BI do TRE-GO, consultado em 26/08/2025, o percentual de cumprimento da Meta Nacional até 31/07/2025, no segundo grau, foi de 104,87% (797 casos novos de processos de conhecimento, 904 julgados, 101 desobrestados e 36 suspensos).

- Justificativa para o resultado:

O alto volume de casos novos ingressados nos primeiros quadrimestres de 2025, com pico entre fevereiro e maio, foi acompanhado por uma quantidade significativa de julgamentos de abril a julho. Esse esforço concentrado dos desembargadores eleitorais no julgamento dos processos de conhecimento impactou positivamente no cumprimento da meta.

- Perspectiva (desafios e riscos):

A Meta 1 deverá ser cumprida em 2025, sem ameaças imediatas. A projeção indica um baixo volume de distribuição de processos de segundo grau até o final do exercício.

## IE3.6 – ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PROCESSOS ANTIGOS EM 2º GRAU (META 2 DO CNJ)

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta:

Constatou-se que, do passivo de 283 processos (considerando distribuídos e suspensos), 278 foram julgados até 25/08/2025, véspera do término do segundo quadrimestre, representando 140,33% de cumprimento da meta.

- Justificativa para o resultado:

Houve grande esforço dos desembargadores eleitorais para julgar os processos que impactam na Meta 2 até o segundo quadrimestre de 2025.

- Perspectiva (desafios e riscos):

A Meta 2 - antigos do ano de 2025 já foi cumprida no segundo grau de jurisdição.

## IE3.8 TAXA DE CONGESTIONAMENTO LÍQUIDA EM 2º GRAU

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta:

Resultado: 14,36%.

No ciclo de 12 meses, foram baixados 2.343 processos, restando 393 pendentes líquidos.

A meta foi alcançada e provavelmente ficou dentre os 10 melhores tribunais, considerando o segundo grau de jurisdição.

- Justificativa para o resultado:

Conforme o painel do TRE-GO, foram baixados 2.343 processos de conhecimento, restando 393 pendentes. O bom resultado se deve ao julgamento e à baixa de recursos eleitorais decorrentes do processo eleitoral de 2024 (registros de candidatura, representações eleitorais e prestações de contas).

A taxa de congestionamento líquida no último quadrimestre apresentou a melhor performance em relação aos quadrimestres anteriores, resultado do aumento nos julgamentos e baixas desses recursos.

- Perspectiva (desafios e riscos):

Como ainda não há definição do indicador para o Prêmio CNJ de Qualidade 2026, é difícil fazer projeções, especialmente porque o estoque atual está reduzido (393 processos).

- • • • •
- • • • •
- • IE4.4 – ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PROCESSOS QUE POSSAM IMPORTAR EM
- • PERDA DE MANDATO ELETIVO OU INELEGIBILIDADE EM 2º GRAU (META 4
- • DO CNJ)

- Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação à meta:

Quanto à Meta 4 - Eleições 2022, verificou-se que os 5 processos do passivo foram julgados no segundo quadrimestre de 2025, resultando em 111,11% de cumprimento.

Na Meta 4 - Eleições 2024, do total de 38 processos do passivo, 36 foram julgados no primeiro e segundo quadrimestres, representando 189,47% de cumprimento da meta.

- Justificativa para o resultado:

Os desembargadores eleitorais empenharam-se significativamente para julgar os processos que impactam a meta até o segundo quadrimestre de 2025.

- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos):

A Meta 4 - Eleições 2024 do ano de 2025 já foi cumprida no segundo grau de jurisdição.

---

● ● ● ● ● ● ● ●  
●  
● ● ● ● ● ● ●  
● ●  
● ● ● ● ● ●  
● ● ● ● ● ●  
● ● ● ● ● ●  
● ● ● ● ● ●  
● ● ● ● ● ●

IE4.6 – ÍNDICE DE PRESCRIÇÃO DE PROCESSOS RELATIVOS A CRIMES E INFRAÇÕES ADMINISTRATIVAS CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS EM 2º GRAU.

Conforme consulta ao Sistema PJe, no período de 01/01/2025 a 25/08/2025, não foram identificados julgamentos com prescrição em processos pertencentes às classes relacionadas no Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ.

# TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES LÍQUIDOS

- Objetivos e desempenho em relação à meta:

Resultado: 137,64 dias.

A meta prevista para o Prêmio CNJ de Qualidade, qual seja inferior a 150 dias, foi alcançada.

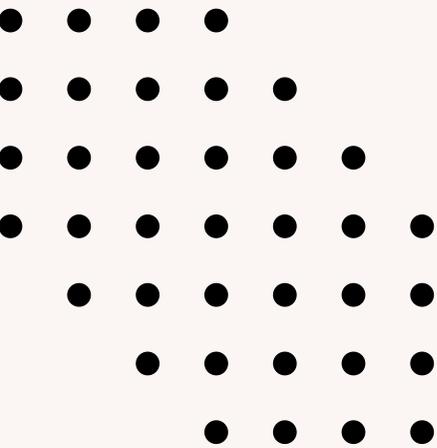
- Justificativa para o resultado:

Os desembargadores eleitorais empenharam-se significativamente para julgar os processos antigos que impactavam no indicador.

- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos):

Como ainda não há definição da meta do indicador para o Prêmio CNJ de Qualidade 2026, é difícil fazer projeções, especialmente porque o estoque atual de processos de conhecimento está reduzido (393 processos) e poucos processos antigos.

---



---

## JULGAR OU BAIXAR OS PROCESSOS MAIS ANTIGOS

- Objetivos e desempenho em relação à meta:

Resultado 2º grau: 3,21%.

O resultado ficou acima da meta no Prêmio CNJ de Qualidade 2025, mas não impactará no resultado final do prêmio pelo fato de ser um indicador global. O Tribunal alcançou o resultado de 1,12%.

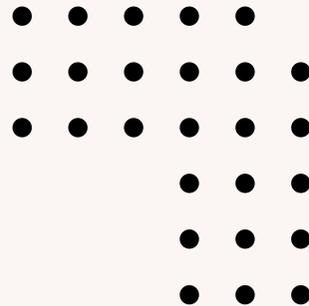
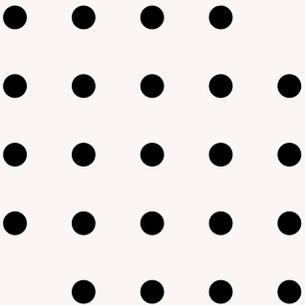
- Justificativa para o resultado:

Até 31/07/2025, havia 8 processos pendentes que impactavam na meta. Desses 6 foram julgados durante o mês de agosto.

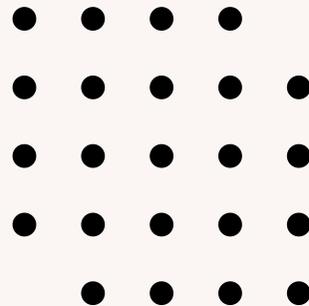
- Perspectiva para os próximos exercícios (desafios e riscos):

Como a meta para o Prêmio CNJ de Qualidade 2026 ainda não foi definida, fazer projeções é difícil. Porém, a baixa de 6 processos em agosto impactará positivamente o resultado, desde que o indicador seja mantido.

---



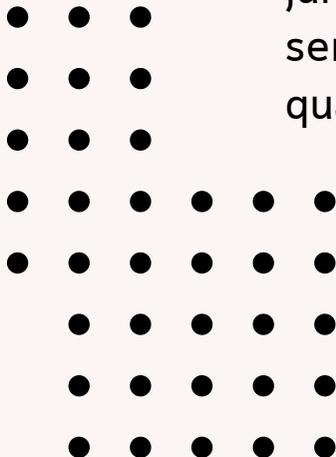
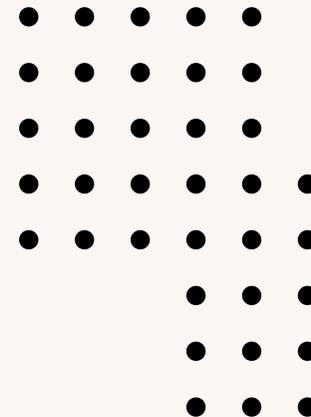
AGRADECEMOS A ATENÇÃO DE TODOS!



---

# METAS CNJ/2025

As Metas Nacionais do Poder Judiciário representam o compromisso dos tribunais brasileiros com o aperfeiçoamento da prestação jurisdicional, buscando proporcionar à sociedade serviço mais célere, com maior eficiência e qualidade.



# Reunião de Análise da Estratégia Vice-Presidência e Corregedoria

INDICADORES DE DESEMPENHO 2025



# Índice de Atendimento à Demanda do 1º Grau

## ANÁLISE

O alcance de mais de 80% das unidades com IAD  $\geq$  100% reflete o impacto positivo do alinhamento estratégico e da atuação integrada com o Gabinete de Gestão de Metas, Assessoria de Planejamento da SJD e especialmente do Grupo de Trabalho constituído para atuar junto às Zonas Eleitorais do Estado de Goiás

## DESAFIOS E RISCOS

- Manutenção do desempenho em meses de alta demanda, especialmente no período de prestações de contas eleitorais
- Capacidade operacional desigual entre unidades

## PERSPECTIVAS

- Monitoramento mensal com alertas preventivos para UJs próximas de 100%
- Consolidação e disseminação das boas práticas das unidades com IAD acima de 110%

**Valor Atual: 86%**

# Índice de Julgamento (META 1)

## DADOS ATUAIS

Necessários para meta: 1.596 julgamentos

## DESAFIOS E RISCOS

Apesar do bom ritmo de julgamento em grande parte do ciclo, há necessidade de reforço para garantir o cumprimento integral até a aferição final. As unidades com desempenho acima de 110% evidenciam capacidade de resposta, mas a dispersão entre as demais exige atenção

## PERSPECTIVAS

- Alta probabilidade de cumprimento (ritmo atual é satisfatório)
- Ano não eleitoral favorece foco no julgamento
- Orientações processuais padronizadas para acelerar a conclusão dos feitos
- Monitoramento mensal para controle de variações

**Valor Atual: 91,25%**

# Índice de Julgamento de Processos Antigos em 1º Grau (META 2)

## **70% dos processos até 31/12/2023**

137,82% da meta atingida

1.424 julgados de 1.762 distribuídos

## **Processos com 6 anos ou mais (2019)**

99,81% da meta atingida

513 julgados de 523 distribuídos

**Julgar 70%**  
**Valor Atual: 137,82%**

**Julgar os mais antigos**  
**Valor Atual: 99,81%**

# Índice de Julgamento de Processos Antigos em 1º Grau (META 2)

## DESAFIOS E RISCOS

- Reativação de processos suspensos

## PERSPECTIVAS

- Manter ritmo de julgamento
- Monitorar processos suspensos
- Intensificar triagem e saneamento processual
- Distribuir relatórios por unidade judiciária

# Taxa de Congestionamento Líquida

**META CNJ PARA PONTUAÇÃO MÁXIMA:** TCL < 25%

## **DESAFIOS E RISCOS**

- Unidades com índices críticos muito acima da média
- Desigualdade na distribuição entre unidades

## **PERSPECTIVAS**

- Monitoramento contínuo das unidades com TCL acima de 30%
- Análise de causas específicas de congestionamento

**Valor Atual: 5,38%**

# Índice de Julgamento (META 4)

## ELEIÇÕES 2022

32,68% de cumprimento

Total: 25 processos (5 julgados, 8 suspensos)

Necessário: 11 processos julgados (alvo de 90%)

## ELEIÇÕES 2024

121,12% de cumprimento - META CUMPRIDA

Total: 336 processos (195 julgados, 14 suspensos)

**Eleições 2022**  
**Valor Atual: 32,68%**

**Eleições 2024**  
**Valor Atual: 121,12%**

# Índice de Julgamento (META 4)

## **DESAFIOS E RISCOS (ELEIÇÕES 2022)**

- Baixa produtividade acumulada
- Elevado número de processos suspensos (8)
- Muitas unidades com cumprimento zero

## **PERSPECTIVAS**

- Reativar e impulsionar julgamento dos processos de 2022
- Revisar suspensões de processos
- Enviar alertas às unidades com 0% de cumprimento

# Plano de Gestão

MANUAL DE GERENCIAMENTO DE PROCESSOS

IMPLEMENTAÇÃO DO SISTEMA JANUS



# Em andamento



SISTEMA ELETRÔNICO  
EM SUBSTITUIÇÃO AOS  
LIVROS DE GUARDA  
OBRIGATÓRIA



CRIAÇÃO DE ZONA  
ELEITORAL EM GOIÂNIA

CENTRAL DE  
ATENDIMENTO VIRTUAL  
AO ELEITOR



MONITORAMENTO DAS  
RECOMENDAÇÕES E  
DETERMINAÇÕES  
RESULTANTES DAS  
INSPEÇÕES

# RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS

- Monitoramento mensal das metas via painéis BI
- Forças-tarefa para julgamento de processos antigos e eleitorais
- Ofícios de alerta para zonas com zero cumprimento
- Compartilhamento de boas práticas entre zonas com alto desempenho





[cre-lista@tre-go.jus.br](mailto:cre-lista@tre-go.jus.br)



(62) 3920-4022