



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE GOIÁS
PRAÇA CÍVICA, 300 - Bairro CENTRO - CEP 74003-010 - Goiânia - GO - www.tre-go.jus.br

ATA

3ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA DE 2021

1. Identificação da Reunião

Data da reunião: 09/12/2021	Horário: Início: 14h30 Término: 16h	Local: Auditório - Sede e pelo endereço:
-----------------------------	---	--

Objetivo da reunião:

1. Apresentação da análise do desempenho dos indicadores período de janeiro a novembro (SE SUITE) para avaliação do desempenho do Tribunal na Nacional do Poder Judiciário, Planejamento Estratégico Institucional (PEI) 2016-2021, Planejamento Estratégico de TIC (PETIC), Plano de Gestão de Comunicação (PACOM), ano base 2021;
2. Alinhamento com as reuniões de análise sistêmica do SGQ.

2. Pauta

1. Abertura - Diretoria Geral - 5 min
2. Análise das ações da RAE de 20/10/2021 e outras informações - 10 min
3. Análise e apresentações pelas unidades (ORE - 5 min; VPCRE - 10min; SJD - 5 min; SAO - 10 min; STI - 15 min; SGP - 5 min; SAUD 5 min; EJE 5 min; ASCOI
4. Encerramento - 5 min

3. Participantes da Reunião

3.1. Membros do Comitê Permanente de Gestão Estratégica (CPGE)

Nome	Unidade	Assinatura
Daniel Boaventura França	Diretoria-Geral e Presidência do CPGE Secretaria-Geral da Presidência - SG	
Juliana Saddi Artiaga	Secretaria da Vice-Presidência e Corregedoria	
Leonardo Alex de Siqueira	Secretaria de Administração e Orçamento - SAO	
Leonardo Sapiência Santos	Secretaria de Gestão de Pessoas - SGP	
Fernanda Souza Lucas	Secretaria Judiciária - SJD	
Frank Wendell Ribeiro	Secretaria de Tecnologia da Informação - STI	
Silvio José Alberto de Moraes Filho	Coord. de Planej. Estratégico, Governança e Gestão	
Vinicius de Castro Borges	Representante da INTEGRAZONAS	

3.2. Equipe de apoio

Nome	Unidade	Assinatura
Pedro Henrique Gomes Pereira de Souza Azzi	Secretaria-Geral da Diretoria-Geral	
André Luiz Soares	Assistência de Apoio à Governança e Gestão Estratégica	

Thaís Cedro Gomes	Coordenadoria de Assessoramento Jurídico - DG	
Danilo Cândido Rios	Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Vice-Presidência e Corregedoria	
Hamilton Pinheiro de Oliveira	Assistência de Processos, Riscos e Qualidade – COPEG	
Maria Cecília Félix de Souza Carmo	Ouvidoria Regional Eleitoral de Goiás	
Lafaiete Ribeiro de Campos	Escola Judiciária Eleitoral	
Otávio Augusto de Souza	Assessoria de Imprensa e Comunicação Social	
Thatiane Coleta Silva	Assessoria de Imprensa e Comunicação Social	
Filomena Lopes Ferreira Antonelli	Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Secretaria Judiciária	
Lara Gabrielly de Lima	Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Secretaria Judiciária	
Luís Gustavo do Lago Quinteiro	Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Secretaria de Gestão de Pessoas	
Loiri Schwingel	Coordenadoria de Pessoal - SGP	
Paulo Sérgio Taira	Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Secretaria de Tecnologia da Informação	
Leonardo Eustáquio de Oliveira Coelho	Assessoria de Planejamento, Governança e Gestão da Secretaria de Administração e Orçamento	
Milena Jorge Gonçalves	Seção de Auditoria de Regularidade - SAUD	
Nailton Severino da Fonseca	Seção de Auditoria de Pessoal - SAUD	

4. Síntese da Reunião

4.1. Abertura pelo Diretor-Geral em substituição.

Daniel, abriu a reunião reforçando a recomendação de que todos procurassem manter a objetividade nas exposições com foco nos resultados e perspectivas futuras.

4.2. Coordenação de Planejamento Estratégico, Governança e Gestão - COPEG:

As ações de análises críticas estratégicas anteriores:

O Assistente de Governança de Apoio à Governança e Gestão Estratégica, André, deu início as apresentações destacando os seguintes pontos da reunião:

1. Informou as ações oriundas da Reunião Anterior;
2. Final do ciclo 2016-2021, com análise dos resultados a serem apresentados em fevereiro de 2022;
3. Início do novo ciclo de longo prazo (2022-2026), com apresentação de ações no formato de programas, projetos e planos de ação para os próximos dois anos;
4. Recomendações de melhoria das auditorias;
5. Reunião do CPGE (Comitê Gestor de Gestão Estratégica), para tratar da Gestão de Riscos Institucional;
6. Reforçou a orientação do alinhamento das reuniões de Análise Estratégica com as Reuniões de Análise Sistêmica da Qualidade;
7. Reunião do Comitê Permanente de Gestão Estratégica para tratar da gestão de riscos e outros andamentos alinhados a Estratégia 2021-2026.

O Assistente de Processos, Riscos e Qualidade, Hamilton, aduziu brevemente sobre os seguintes temas: gestão de riscos, a Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD), Resolução CNJ 347/2020, Semana da Qualidade e Pandemia.

Em relação à gestão de riscos foi informada realização de reunião com o Comitê Permanente de Gestão Estratégica, sendo discutidos os seguintes temas: (A) a definição do apetite e a tolerância aos riscos institucionais com a finalidade de promover o alinhamento da gestão de riscos ao planejamento estratégico da organização; (B) a revisão a Política de Gestão de Riscos e aprovar o processo de gestão de riscos, caso haja nova proposta; (C) a assegurar a alocação dos recursos necessários à gestão de riscos; (D) a avaliação da adequação e eficiência da estrutura e processo de gestão de riscos, e; (E) a promoção das deliberações das análises críticas do Comitê da Qualidade. Ao final da reunião foi aprovado o novo manual de gestão de riscos do TRE-GO.

Informou-se, ainda, a necessidade de realização da gestão de riscos dos processos da que compõem o processo eleitoral. Por fim, o assistente esclareceu que se está evoluindo para uma cultura melhor na Gestão de Riscos, rumando para a melhoria do quadrante FRAQUEZAS do Planejamento Estratégico do TRE/GO, em que restou considerada a "Cultura de Gestão de Riscos Imatura".

Quanto à LGPD (Lei nº 13.709/2018), informou que haverá o mapeamento de riscos, aproveitando-se do mapeamento de processos produzido pelo Comitê do Dimensionamento da Força de Trabalho.

No que se refere à Resolução CNJ 347/2020, foi esclarecido que tramita o SEI n. 20.0.000001901-2, para implementação da referida norma no âmbito do Tribunal, permitindo o acompanhamento das ações, em especial na definição do comitê da área, dos indicadores e dos normativos.

Foi comentado sobre a realização de II Semana da Qualidade, que ocorre na semana e reforçou a respeito da importância de acompanhamento da evolução da pandemia, em especial das novas variantes da Covid, em especial a ômicron.

5. Alinhamento com o diagnóstico estratégico do Poder Judiciário

5.1. Ouvidoria Regional Eleitoral – ORE

Primeiramente, registro minhas desculpas aos colegas, em relação à minha ausência, na última reunião, aproveitando a oportunidade para comentar, rapidamente, sobre o indicador da Ouvidoria. Na aferição do Indicador **Tempo médio de resposta a contatos dirigidos à Ouvidoria**, a exemplo de 2020, o mantivemos abaixo da metade da meta de 10 dias, fixada. Referido êxito é resultado da maturidade da instituição, em relação ao papel e à importância da Ouvidoria, bem como do fortalecimento desta unidade, resultante de leis federais recentes. Neste sentido, com a premente regulamentação da LGPD, é previsto grande impacto sobre todas as ações da Ouvidoria que, ao que tudo indica, será nomeada como "Encarregado", podendo afetar o mencionado indicador, o que pretendemos evitar, mantendo-se a melhor gestão destas atividades e a cooperação das unidades do Tribunal. Cientes que esta parceria e conscientização dos colegas já está concretizada, planejamos reduzir, gradativamente, a meta do Indicador 2, para até 7 dias, dentro dos próximos 5 anos. Nos mantendo à disposição, de todos, é o que tínhamos a relatar.

5.2. Secretaria da Vice-Presidência e Corregedoria - SVPCRE

A Secretária da Vice-Presidência e Corregedoria Regional, JULIANA SADDI ARTIAGA, destacou que a VPCRE/GO monitora 5 (cinco) indicadores cadastrados no Planejamento Estratégico Institucional 2016-2021, sobre os quais fez os seguintes comentários:

IA 3.2: Índice de Inspeções nos Cartórios Eleitorais

Meta: Inspeccionar **36% (trinta e seis por cento) das Zonas Eleitorais** até o final do biênio 2020/2021: o que equivale a 34 (trinta e quatro) unidades até o final do ano de 2021.

Leitura atual (30/11/2021): 55,88% (cinquenta por cento): o que equivale a 19 (dezenove) unidades.

Análise Crítica: A realização de inspeções cartorárias nas zonas eleitorais durante o período de aferição (2020/2021) foi substancialmente afetada pelo advento de medidas sanitárias restritivas decorrentes da pandemia de COVID-19, o que levou à edição do Provimento VPCRE/GO nº 3/2020 (de 18 de março de 2020) – que suspendeu a execução do Plano Anual de Inspeções de 2020.

Em 2020, foram realizadas 9 (nove) inspeções (26,47%).

Destaca-se que em outubro de 2020, ainda sob efeito da suspensão das inspeções presenciais, por meio do Provimento VPCRE/GO nº 10/2020, foi regulamentada a modalidade de inspeções virtuais no âmbito deste TRE/GO.

Em 2021, foram realizadas 10 (dez) inspeções, alcançando o referido índice de 55,88% da meta de unidades inspecionadas durante o período de aferição.

Perspectiva: De acordo com o Plano Anual de Inspeções para 2022, serão realizadas, pelo menos, 20 (vinte) inspeções durante o ano.

Destaque:

** Provimento VPCRE nº 10/2021: Modernizou toda a atividade correcional e criou as inspeções virtuais, que permitiu a continuidade, à distância, dos trabalhos de fiscalização, padronização e orientação das atividades jurisdicionais desenvolvidas em primeiro grau de jurisdição e dos demais serviços administrativos prestados nos cartórios eleitorais do Estado de Goiás, mesmo durante o vigor das medidas restritivas aplicadas para conter o avanço da pandemia de Covid-19.

IA 5.1: Índice de JULGAMENTO DE PROCESSOS DE CONHECIMENTO EM 1º GRAU (META 1)

Descrição: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano.

Meta: 100%.

Leitura atual (30/11/2021): 103,66% (cento e três vírgula sessenta e seis por cento).

Análise Crítica: Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO, desenvolvida com base nos dados do sistema ATENA 3.

O Glossário das Metas Nacionais 2021, do CNJ, prevê que as prestações de contas dos candidatos não eleitos nas Eleições Municipais 2020, são consideradas, para fins da Meta 1, como se fossem autuadas em 2021. Isso representou um incremento de 27.244 (vinte e sete mil, duzentos e quarenta e quatro) processos na variável P1.1 – elevando a dificuldade para o atingimento da meta.

Destaca-se, também, que, como medida restritiva para enfrentamento da pandemia de COVID-19, por resolução o TSE determinou a suspensão da exigibilidade da entrega de mídias necessárias para instrução dos processos de Prestações de Contas Eleitorais. Tal suspensão perdurou até 17/09/2021, acarretando importante atraso no processamento e julgamento dos feitos dessa natureza.

De qualquer forma, mesmo diante dos fatores de dificuldade acima apontados, durante o último mês de novembro, o Tribunal superou a meta de julgar mais processos do que os distribuídos no período, alcançando 103,66%.

Destques:

No período de janeiro à novembro de 2021, em 1º grau foram:

** 33.133 Julgamentos (5º lugar entre os TRE's em número de Acórdãos/Sentenças);

** 34.660 (trinta e quatro mil seiscientos e sessenta) Processos Baixados;

** 25.746 (vinte e cinco mil setecentos e quarenta e seis) Despachos.

IA 5.3: Índice de JULGAMENTO DE PROCESSOS antigos EM 1º GRAU (META 2)

Descrição: Identificar e julgar, até 31/12/2021, 80% dos processos autuados até 31/12/2019.

Meta: 100%.

Leitura atual (30/11/2021): 117,73% (cento e dezessete vírgula setenta e três por cento).

Análise Crítica: Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO.

Devido às dificuldades provocadas pelas restrições decorrentes da Pandemia de COVID-19, para o ano referência 2021, foi reduzida a exigência de julgamentos de processos antigos para o atingimento da Meta 2: de 90% para 80% do acervo autuado antes de 2019.

Dessa forma, desde o primeiro mês do ano, o indicador em questão já apontava valor acima de 100% - indicando o cumprimento da meta 2 em 1º grau.

Ainda é possível destacar a atuação do grupo de trabalho instituído pela Portaria nº 133/2020 - PRES, que, ainda em 2020, visitou diversas zonas eleitorais do Estado com o objetivo de auxiliar no julgamento dos processos físicos, portando antigos. Esse esforço coletivo apresentou resultado que ainda reflete no indicador da Meta 2.

Ademais, a conclusão do projeto de migração dos processos físicos para o PJe, e o conseqüente desuso do SADP, tem permitido melhora substancial na qualidade dos registros de movimentação processual, em especial aqueles registro que informam o julgamento dos processos antigos.

Destaque:

** Em outubro deste ano, foi concluído o projeto de digitalização dos processos físicos e migração de todo o acervo que tramita no 1º grau para o PJe. Portanto, hoje, 100% dos processos judiciais em tramitação na 1ª instância é digital.

IA 5.5: TAXA DE CONGESTIONAMENTO EM 1º GRAU

Descrição: Avalia a capacidade das unidades de 1º grau em atender as demandas judiciais que ingressam durante o período de aferição.

Meta: manter abaixo de 40%.

Leitura atual (30/11/2021): 18% (quatorze por cento).

Análise Crítica: Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO.

Como o indicador é a relação entre as quantidades de processos pendentes e baixados durante o período de referência, a expressiva quantidade de julgamentos proferidos em processos de Prestações de Contas Eleitorais tem sido determinante para o bom resultado do indicador.

De fato, durante o ano em curso foram intensificadas as orientações às zonas eleitorais e o monitoramento sobre o andamento das prestações de contas eleitorais, o que contribuiu para a manutenção da baixa taxa de congestionamento.

Perspectiva: Perspectiva de cumprimento da meta ao final do período referência, pois não há fator relevante a impactar significativamente no valor do indicador.

Destaque:

** Entre agosto e setembro de 2021, foi alcançado o menor índice de Congestionamento em 1º grau da série histórica (13%) – que é apurado desde 2011.

IA 4.3: Índice de JULGAMENTO DE PROCESSOS ANTIGOS EM 1º GRAU (META 4)

Descrição: Identificar e julgar, até 31/12/2021, 90% dos processos referentes às eleições de 2018, e 50% dos processos referentes às eleições de 2020, distribuídos até 31/12/2020, que possam importar na perda de mandato eletivo ou inelegibilidade.

Meta: 100%.

Leitura atual (30/11/2021): 123,26% (cento e vinte e três vírgula vinte e seis por cento).

Análise Crítica: Foi utilizada, para a leitura do indicador em questão, a Central de Indicadores própria da VPCRE/GO.

A partir da presente medição (referente ao mês de novembro de 2021), passou-se a utilizar ferramenta própria, razão pela qual houve um pequeno decréscimo no indicador, em relação às leituras anteriores. Todavia, em 1º Grau, permanece acima da meta de 100%.

5.3. Secretaria Judiciária - SJD

A Secretária Judiciária informou que a SJD faz o acompanhamento de quatro indicadores do Planejamento Estratégico, que correspondem às Metas Nacionais 1, 2 e 4 do CNJ e à taxa de congestionamento no segundo grau.

Logo após, apresentou a situação desses indicadores até novembro/2021, conforme dados extraídos do Sistema Atena, relatados a seguir:

IA5.2 - Índice de julgamento de processos de conhecimento 2º grau (Meta 1 CNJ)

No período de janeiro a novembro/2021, foram distribuídos 1380 processos da Meta 1 e julgados 1313, o que representa um percentual de cumprimento de 94,91%.

A perspectiva é de alcance da Meta, porém o número expressivo de recursos distribuídos em 2021 (1265 no período) recomenda cautela no acompanhamento dos resultados por parte das Unidades envolvidas (Presidência, Gabinetes dos Relatores e Secretaria Judiciária).

IA5.4 - Índice de julgamento de processos antigos 2º grau (Meta 2 CNJ)

Meta alcançada em maio, mês em que o Tribunal alcançou o percentual de cumprimento de 101,89%, ultrapassando o índice de 100% fixado pelo CNJ.

Até novembro, o percentual de cumprimento corresponde a 118,69%.

IA 4.4 - Índice de julgamento de processos prioritários 2º Grau (Meta 4 CNJ)

Os percentuais de cumprimento ficaram em 88,89% (eleições de 2018) e em 200% (eleições de 2020), restando apenas um processo das eleições de 2018 pendente, cujo julgamento está previsto para 16/12/2021, conforme pauta a ser publicada. Desse modo, a perspectiva é de alcance integral da Meta.

IA5.6 - Taxa de Congestionamento 2º Grau

De acordo com as informações extraídas do Sistema Atena, a taxa de congestionamento no segundo grau, de janeiro a novembro/2021, ficou em 30,19%, tendo o Tribunal baixado 1313 processos, restando 568 pendentes em 30/11/2021, o que evidencia o comprometimento de magistrados e servidores com o objetivo de reduzir a taxa de congestionamento no segundo grau.

5.4. Secretaria de Administração e Orçamento - SAO

O Secretário de Administração e Orçamento em substituição, Leonardo Alex de Siqueira, iniciou a sua fala tratando do indicador **IA 2.2 – Índice de adequação ao planejamento das contratações e aquisições**. Ressaltou que, em uma leitura parcial do mês de dezembro, até 07/12/2021, foi medido 70,50% em relação à meta de 90%. Sendo a pandemia a maior causa de não ter sido realizadas algumas licitações. O que poderia chegar a 82% frente a meta estabelecida.

Sobre os indicadores de obras (**Índice de adequação ao planejamento de obras e Índice consolidado de adequação ao orçamento**), consignou que a feita dos projetos estão dentro do planejado e de acordo com a meta estabelecida, mas que a execução e consequentemente pagamento das obras estão bem abaixo do previsto. Na última medição, a reforma de Valparaíso estava com 39% executados e a previsão para o período era estar com 95% da obra concluída. Para Luziânia, foram executados 40% da obra de reforma e a previsão para o período era estar com 79,74%. Justificou que a execução abaixo das metas esperadas se deu em virtude de escassez de mão de obra qualificada disponível na região, conforme declarado pela Contratada, o que impediu um ritmo maior para a execução; o fato de as ordens de serviço terem sido emitidas em 17/08, já no segundo semestre; as obras começarem no período chuvoso; e o orçamento ter sido aprovado tardiamente, em maio desse ano.

Em seguida, tratou dos indicadores de **Índice de perdas orçamentárias e Índice de restos a pagar**. Destacou que, embora a leitura desses indicadores seja feita ao final do exercício, apresentou a projeção feita pela unidade orçamentária. Todavia, comunicou que o atingimento das metas depende da finalização dos procedimentos de novembro e dezembro e do efetivo pagamento daquilo que estiver pendente ainda este ano.

Por fim, ao tratar do Plano de Gestão 2020/2022, consignou que os projetos ainda em andamento têm previsão para serem concluídos no primeiro trimestre do ano de 2022.

5.5. Secretaria de Tecnologia da Informação - STI

IE7 – Índice de aperfeiçoamento da governança de tecnologia da informação

Avaliação dos objetivos alcançados e do desempenho em relação a meta.

Em razão da periodicidade da medição do indicador ser anual, e o levantamento integrado ter sido divulgado pelo TCU em setembro de 2021, o resultado deste indicador já foi apresentado na 2ª RAE, realizada em outubro de 2021.

Relacionado ao indicador de eficiência na execução de projetos estratégicos estabelecidos no PETIC 2016-21, desde a realização da última RAE, destacam-se as ações, que estão em desenvolvimento, direcionadas ao aperfeiçoamento da governança de Tecnologia da Informação:

1. Estruturação de uma unidade de segurança cibernética na STI em consonância com a Estratégia Nacional de Cibersegurança da Justiça Eleitoral;
2. Formalização da metodologia de gerenciamento de projetos de TIC;
3. Contratação de solução de TI com foco em gestão de vulnerabilidades;
4. Contratação de solução para aperfeiçoar a utilização remota dos serviços de TI (RDS Microsoft);
5. Participação na contratação compartilhada da Justiça Eleitoral de solução integrada de antivírus e solução de gerenciamento de acessos privilegiados;
6. Disponibilização de servidor do quadro efetivo da STI para participar do grupo de cibersegurança da Justiça Eleitoral;
7. Ampliação do monitoramento e gerenciamento remoto de estações de trabalho (Configuraction Manager da Microsoft), dentre outros recursos.

Destacamos ainda, a importância do indicador do PETIC 2016-21, relativo a execução orçamentária de 81%, até novembro, viabilizou a contratação de soluções de tecnologia da informação essenciais ao bom desempenho das atividades de rotina, a implementação de projetos inovadores e principalmente, ao aperfeiçoamento da segurança da informação.

Por fim, contamos com o apoio da alta administração e a colaboração de todas as unidades envolvidas no sentido de tramitarmos com celeridade os procedimentos de contratação, especialmente o SEI 2215-0 e o SEI nº 2212-5, para que o exercício de 2021 seja encerrado com aproveitamento de praticamente 100% dos recursos orçamentários alocados para tecnologia da informação.

5.6. Secretaria de Gestão de Pessoas – SGP

Em relação ao indicador estratégico da Secretaria de Gestão de Pessoas:

IA.6.1 Maturidade em Gestão de Pessoas, baseado no iGovPessoas, este não apresentou avanços significativos em relação à última reunião de análise estratégica (atingimento de 74,33%), com perspectiva de ligeiro aumento até o final do exercício. Isso se deve ao fato de os principais projetos aptos a impulsionar o referido indicador ainda estarem em discussão no âmbito da Alta Administração, com destaque para a Política de Reconhecimento, a Política de Avaliação de Desempenho e definição de Ocupações Críticas, por exemplo. Outro projeto relevante que se encontra em andamento é o Dimensionamento da Força de Trabalho (DFT), com previsão de conclusão da fase quantitativa nas zonas eleitorais em fev/2022 e na Secretaria até abr/2022.

No tocante ao Plano de Gestão, este se encontra cerca de 75% cumprido, com boas perspectivas de superar a casa de 80% até fev/2022 e de superar os 90% até o final da gestão.

É importante frisar que, do ponto de vista da execução orçamentária, a SGP deve executar acima de 90% da dotação disponível, o que representa uma boa execução quando se leva em consideração a expressiva sobra de recursos em estagiários, diárias, passagens e serviços judiciais (oficiais de justiça), em grande parte em decorrência da pandemia. A maior parte dessas sobras foram redirecionadas para a ampliação do orçamento de capacitação, que foi quase quintuplicado, representando um novo patamar de investimentos nessa área. Acredita-se que tal ampliação, na medida da capacidade de execução e das necessidades, deve ser permanente, tendo em vista se tratar do melhor mecanismo para melhoria da produtividade e da qualidade dos serviços prestados pelo Tribunal.

5.7. Secretaria de Auditoria Interna – SAUD

Da análise do desempenho da Secretaria de Auditoria Interna relativo ao indicador **IA4.1 – Índice de execução do plano anual de auditoria**, de responsabilidade direta da SAUD, observa-se o alcance de 100% da meta.

Já o indicador **IA4.2 - Índice de implementação das recomendações expedidas pelo Órgão de Auditoria**, de responsabilidade das unidades auditadas, registrou-se um número de 72 recomendações expedidas, sendo 50 em implementação, 2 não implementadas e 20 implementadas, perfazendo um total de 64,32% no acumulado anual, primeiro e segundo semestres, representando 94,59% da meta anual.

O resultado foi impactado pelo aumento de recomendações de auditoria expedidas pela SAUD durante o exercício de 2021, que as unidades ainda não tiveram tempo hábil de tratar.

5.8. Escola Judiciária Eleitoral – EJE

O Oficial de Gabinete, Lafaiete, iniciou informando da Ausência do Diretor da Escola, Dr. Vicente, em virtude de compromisso antes assumido. Assim, continuou relatando que a pandemia foi um período contundente para EJE, pois as ações relacionadas ao indicador “Índice de participação nos projetos de cidadania” sempre foram realizadas de forma presencial e que o afastamento social imposto dificultou sobremaneira os trabalhos. Além disso, somou-se o baixo acesso digital que grande parte da população, em especial os alunos mais carentes e que representam a maior parte dos atendidos pelas ações.

Contudo, informou que mesmo em cenário tão conturbado, todo o TRE se mobilizou e desempenhou ações que culminaram para o atingimento e ultrapassagem com folga do indicador. Sugerindo ainda revisão desse indicador para os exercícios futuros.

Destacou ainda as parcerias formadas com outras unidades, como a ASCOM, ORE, SGP, STI e APRISQ e SJD, facilitando a execução das ações propostas, e que para este momento foi o caminho ideal para administração.

5.9. Assessoria de imprensa e Comunicação Social - ASCOM

Os indicadores da Assessoria de Imprensa e Comunicação Social (ASCOM) fazem parte do Plano Anual de Comunicação e do Plano de Comunicação da Estratégia. Dentre os quatro indicadores desta assessoria, apenas um resta pendente para atingirmos a meta. O indicador "Alcance do TRE/GO nas redes sociais", cuja meta anual é de 600 mil, até o momento alcançou 78% da meta com 471.289. Acreditamos que não será possível alcançar essa meta e encontramos algumas justificativas: Mudança nos algoritmos dificultando o alcance de público. A rede social Facebook vem tendo uma queda em acesso dificultando nosso crescimento nessa rede. A procura por informações da Justiça Eleitoral em anos não eleitorais diminui bastante o que impacta no nosso alcance.

6. Apresentação gráficos dos resultados

Foram anexas nesta ata da 3ª reunião de análise da estratégia, as apresentações dos resultados de desempenho dos indicadores, realizadas pelas unidades por meio do Sistema de Gestão Corporativa (SE SUITE).



Documento assinado eletronicamente por **ANDRÉ LUIZ SOARES, ASSISTENTE DE APOIO À GOVERNANÇA E GESTÃO ESTRATÉGICA - AAGES**, em 15/12/2021, às 16:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LAFAIETE RIBEIRO DE CAMPOS, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 15/12/2021, às 16:41, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FILOMENA LOPES FERREIRA ANTONELLI, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 15/12/2021, às 16:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARIA CECÍLIA FÉLIX DE SOUZA CARMO, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 15/12/2021, às 17:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **DANILO CÂNDIDO RIOS, ASSESSOR(A)**, em 15/12/2021, às 17:27, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LEONARDO EUSTÁQUIO DE OLIVEIRA COELHO, ASSESSOR(A)**, em 15/12/2021, às 19:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LEONARDO ALEX DE SIQUEIRA, SECRETÁRIO(A)**, em 15/12/2021, às 19:21, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SÍLVIO JOSÉ ALBERTO DE MORAIS FILHO, COORDENADOR DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO, GOVERNANÇA E GESTÃO - DIRETORIA-GERAL EM SUBSTITUIÇÃO**, em 16/12/2021, às 11:49, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **THATIANE COLETA SILVA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 17/12/2021, às 12:14, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **OTÁVIO AUGUSTO DE SOUZA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 17/12/2021, às 12:39, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **PAULO SÉRGIO TAIRA, ANALISTA JUDICIÁRIO**, em 10/01/2022, às 18:04, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LEONARDO SAPIÊNCIA SANTOS, SECRETÁRIO(A)**, em 24/01/2022, às 14:40, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **FERNANDA SOUZA LUCAS, SECRETÁRIO(A)-GERAL**, em 24/01/2022, às 15:07, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LOIRÍ SCHWINGEL, SECRETÁRIO(A)**, em 24/01/2022, às 15:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **HAMILTON PINHEIRO DE OLIVEIRA, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 24/01/2022, às 15:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Lara Gabrielly de Lima, COLABORADOR TERCEIRIZADO**, em 24/01/2022, às 17:48, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **VINÍCIUS DE CASTRO BORGES, TÉCNICO JUDICIÁRIO**, em 25/01/2022, às 15:16, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

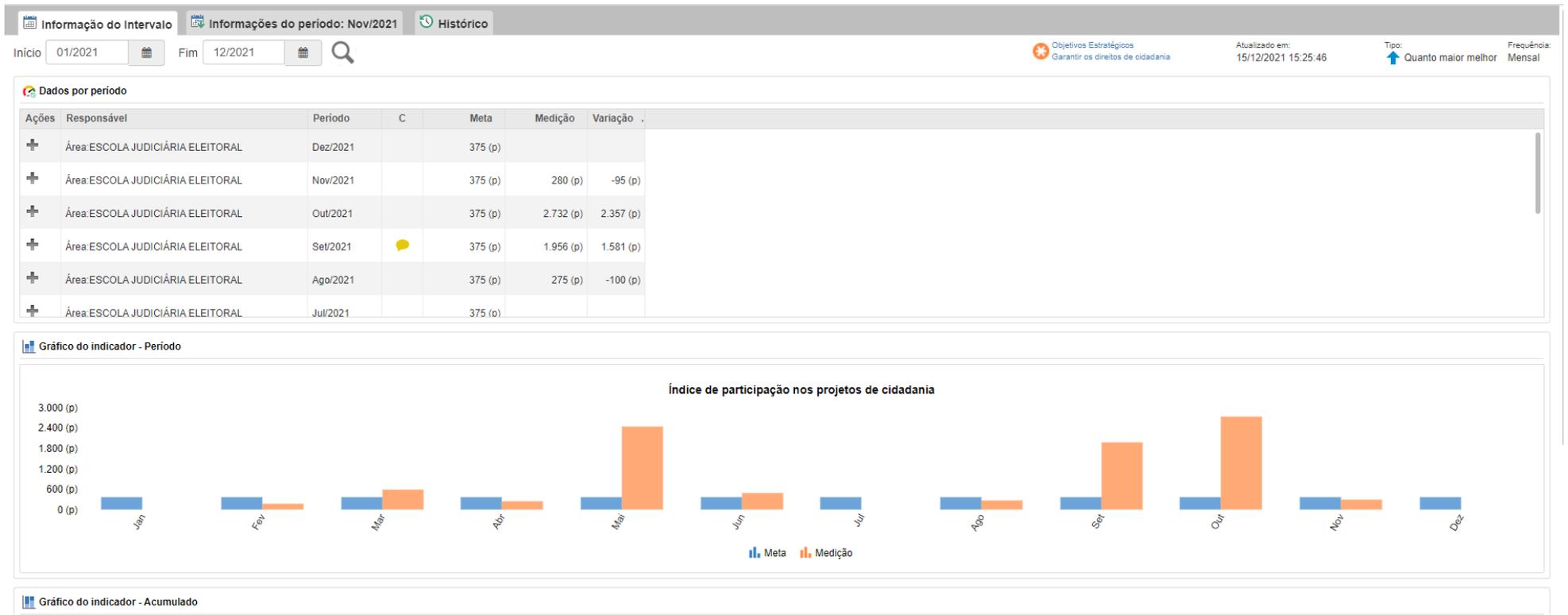


A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tre-go.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0197430** e o código CRC **F7386997**.

3ª Reunião de Análise da Estratégia

Apresentação gráficos dos resultados

IA1.1 - Índice de participação nos projetos de cidadania



IA1.2 - Tempo médio de resposta a contatos dirigidos à ouvidoria

Informação do Intervalo
Informações do período: T3 2021
Histórico

Início: 01/2021
 Fim: 12/2021
Objetivos Estratégicos: Garantir os direitos de cidadania
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46
Tipo: Quanto menor melhor
Frequência: Trimestral

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T4 2021		10,00 (d)		
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T3 2021	🗨️	10,00 (d)	3,87 (d)	6,13 (d)
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T2 2021	🗨️	10,00 (d)	5,71 (d)	4,29 (d)
+	Área:OUVIDORIA REGIONAL ELEITORAL DE GOI...	T1 2021	🗨️	10,00 (d)	4,36 (d)	5,64 (d)



IA1.3 - Índice de desempenho do Plano de Logística Sustentável

Informação do Intervalo | Informações do período: S1 2021 | Histórico

Início: 01/2021 | Fim: 12/2021

Objetivos Estratégicos: Garantir os direitos de cidadania

Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46

Tipo: ↑ Quanto maior melhor | Frequência: Semestral

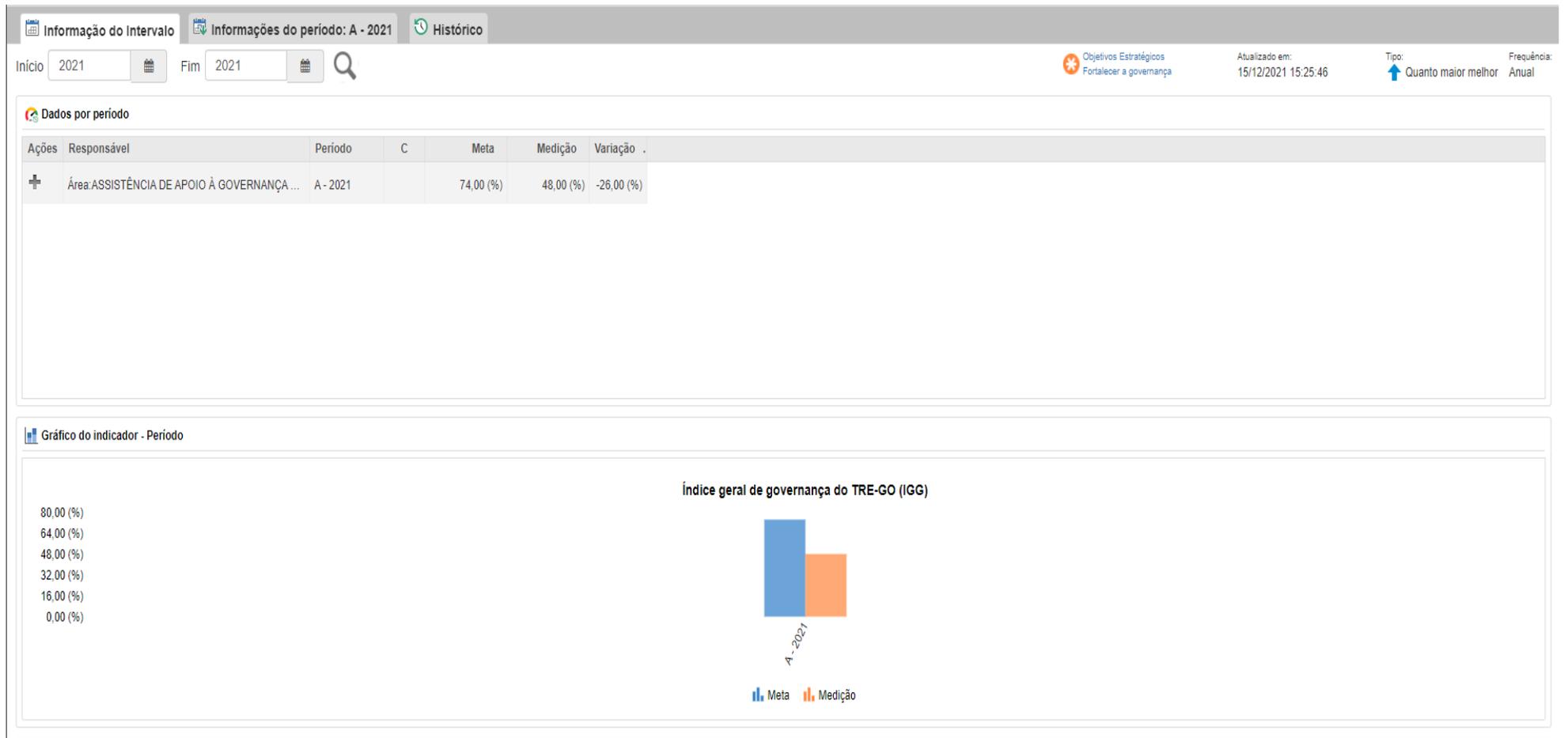
Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSISTÊNCIA DE ATENDIMENTO AO USUÁ...	S1 2021	🗨️	80,00 (%)	66,67 (%)	-13,33 (%)
+	Área:ASSISTÊNCIA DE ATENDIMENTO AO USUÁ...	S2 2021		80,00 (%)		

Gráfico do indicador - Período



IA2.1 - Índice geral de governança do TRE-GO (IGG)



IA2.2 - Índice de adequação ao planejamento das contratações e aquisições

Informação do Intervalo | Informações do período: Q2 2021 | Histórico

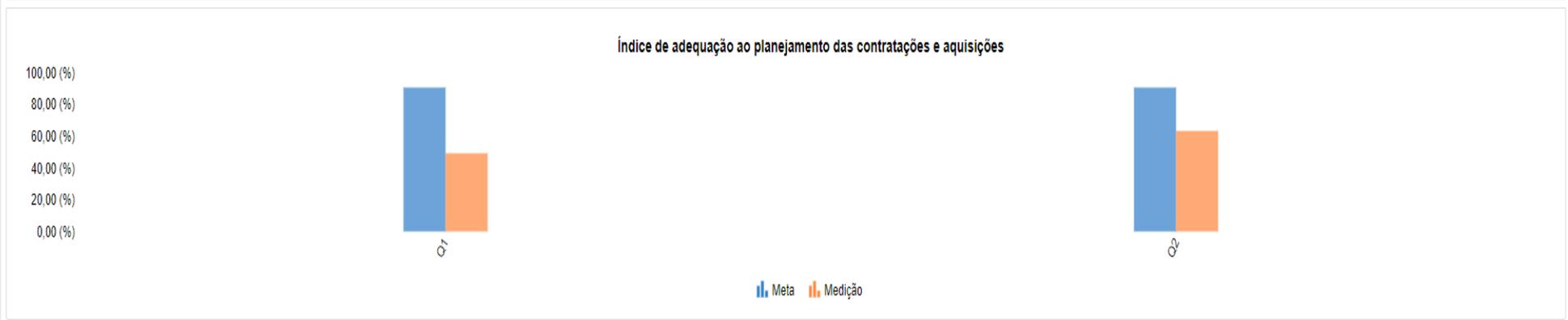
Início: 01/2021 | Fim: 12/2021 | Tarefa de inclusão de: Meta

Objetivos Estratégicos: Fortalecer a governança | Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46 | Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Quadrimestral

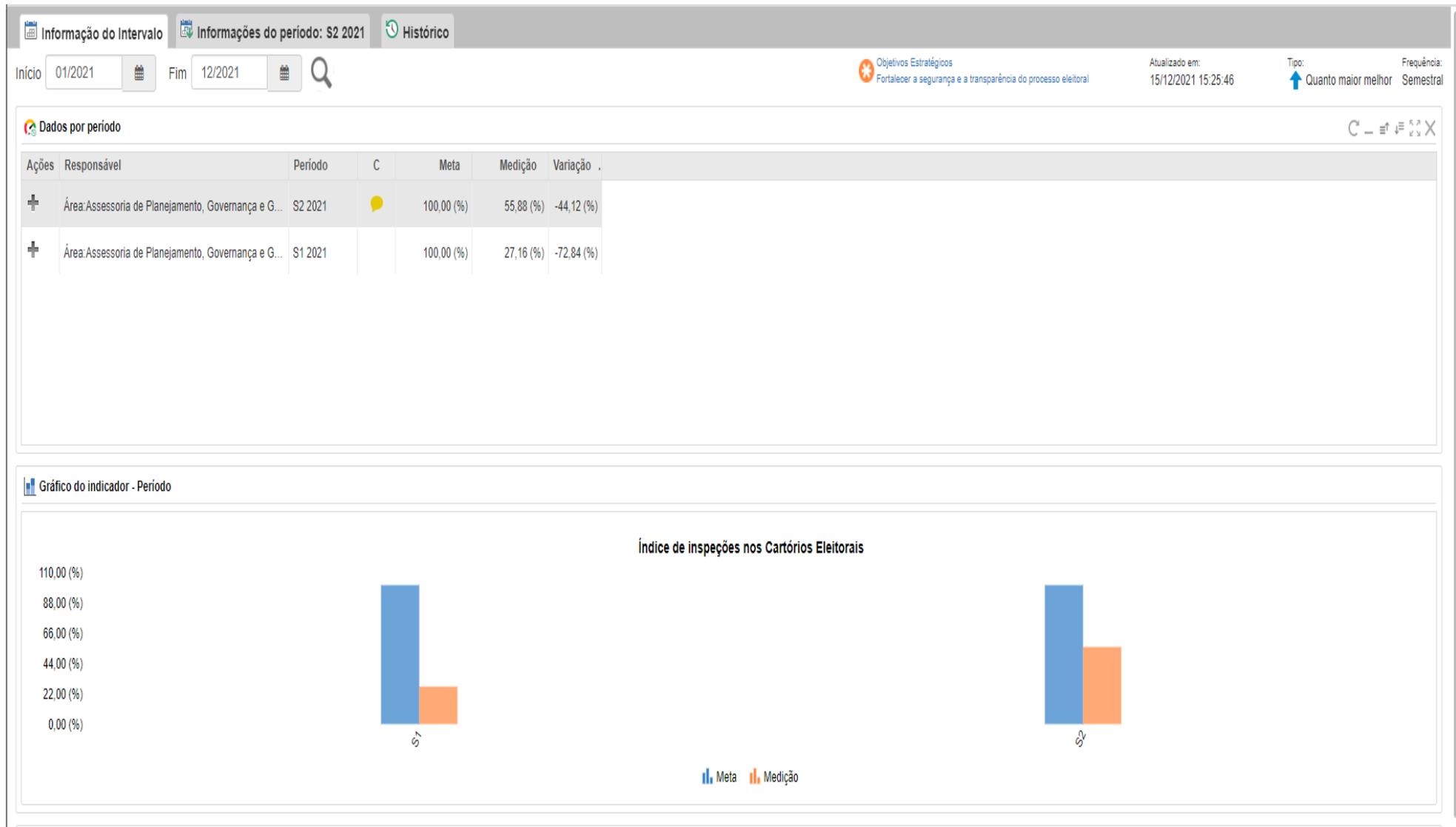
Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área: COORDENADORIA DE BENS E AQUISIÇÕES	Q2 2021	🟡	90,00 (%)	63,20 (%)	-26,80 (%)
+	Área: COORDENADORIA DE BENS E AQUISIÇÕES	Q1 2021	🟡	90,00 (%)	49,12 (%)	-40,88 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA3.2 - Índice de inspeções nos Cartórios Eleitorais



IA4.1 - Índice de execução do plano anual de auditoria

Início 01/2021 | Fim 12/2021

Objetivos Estratégicos
Combater a corrupção e a improbidade administrativa

Atualizado em:
15/12/2021 15:25:46

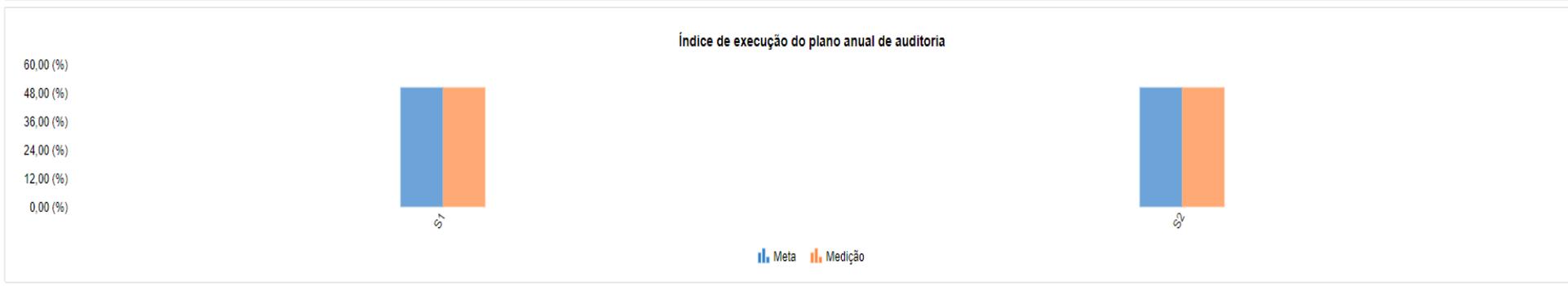
Tipo:
↑ Quanto maior melhor | Frequência:
Semestral

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S2 2021	🟡	50,00 (%)	50,00 (%)	0,00 (%)
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S1 2021	🟡	50,00 (%)	50,00 (%)	0,00 (%)

Gráfico do indicador - Período

Período [v] [í] [f] [z] [x]



IA4.2 - Índice de implementação das recomendações expedidas pelo Órgão de Auditoria

Informação do Intervalo | Informações do período: S2 2021 | Histórico

Início: 01/2021 | Fim: 12/2021

Objetivos Estratégicos: Combater a corrupção e a improbidade administrativa

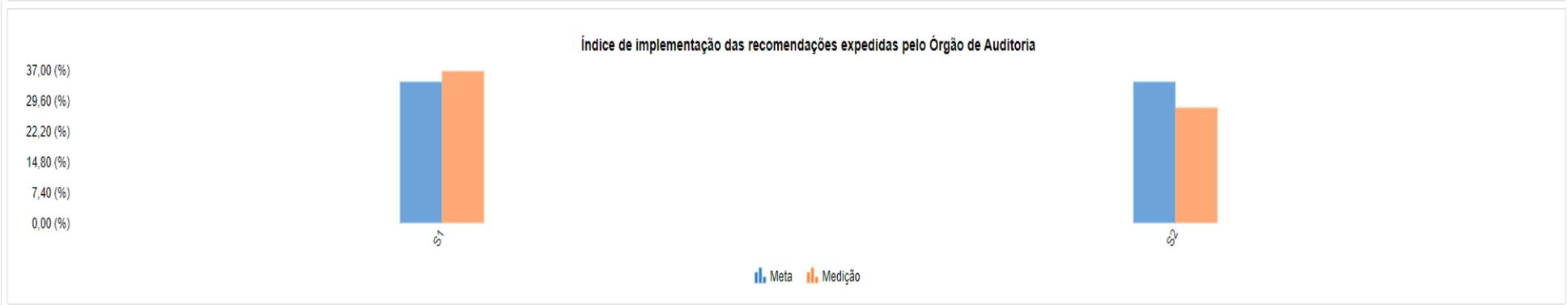
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46

Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Semestral

Dados por período

Ações	Responsável	Periodo	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S2 2021	🗨️	34,00 (%)	27,78 (%)	-6,22 (%)
+	Área:SECRETARIA DE AUDITORIA INTERNA	S1 2021	🗨️	34,00 (%)	36,54 (%)	2,54 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA4.3 - Índice de Julgamento de processos prioritários 1º grau (Meta 4 CNJ)

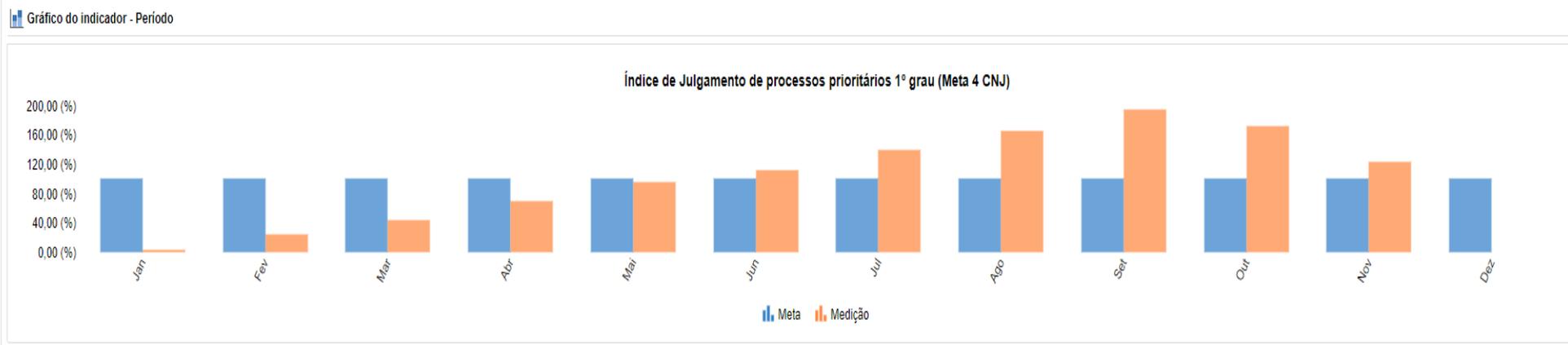
Informação do Intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021 Fim: 12/2021

Objetivos Estratégicos: Combater a corrupção e a improbidade administrativa Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46 Tipo: ↑ Quanto maior melhor Frequência: Mensal

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área.Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Dez/2021		100,00 (%)		
+	Área.Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Nov/2021	🟡	100,00 (%)	123,26 (%)	23,26 (%)
+	Área.Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Out/2021	🟡	100,00 (%)	172,09 (%)	72,09 (%)
+	Área.Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Set/2021	🟡	100,00 (%)	195,08 (%)	95,08 (%)
+	Área.Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Ago/2021	🟡	100,00 (%)	165,15 (%)	65,15 (%)
+	Área.Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jul/2021	🟡	100,00 (%)	139,86 (%)	39,86 (%)



IA4.4 - Índice de Julgamento de processos prioritários 2º grau (Meta 4 CNJ)

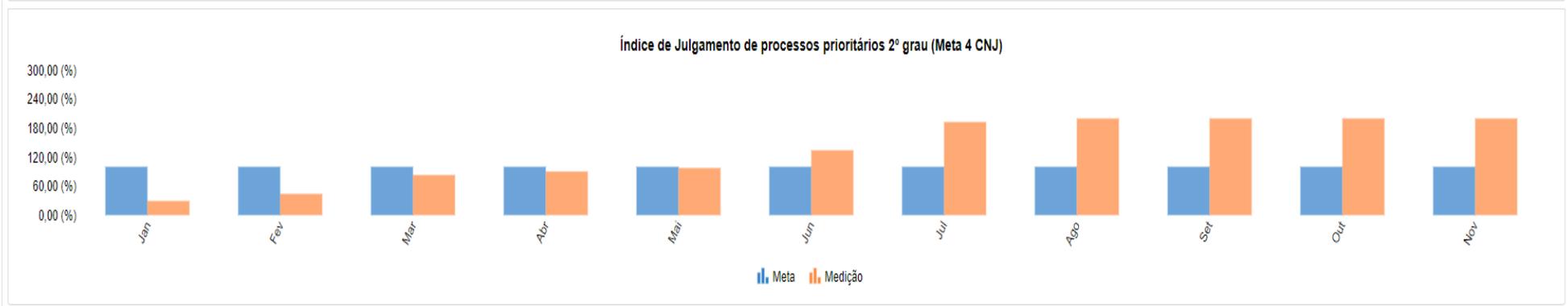
Informação do Intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021 Fim: 12/2021 Tarefa de inclusão de: ● Meta Objetivos Estratégicos: Combater a corrupção e a improbidade administrativa Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46 Tipo: ↑ Quanto maior melhor Frequência: Mensal

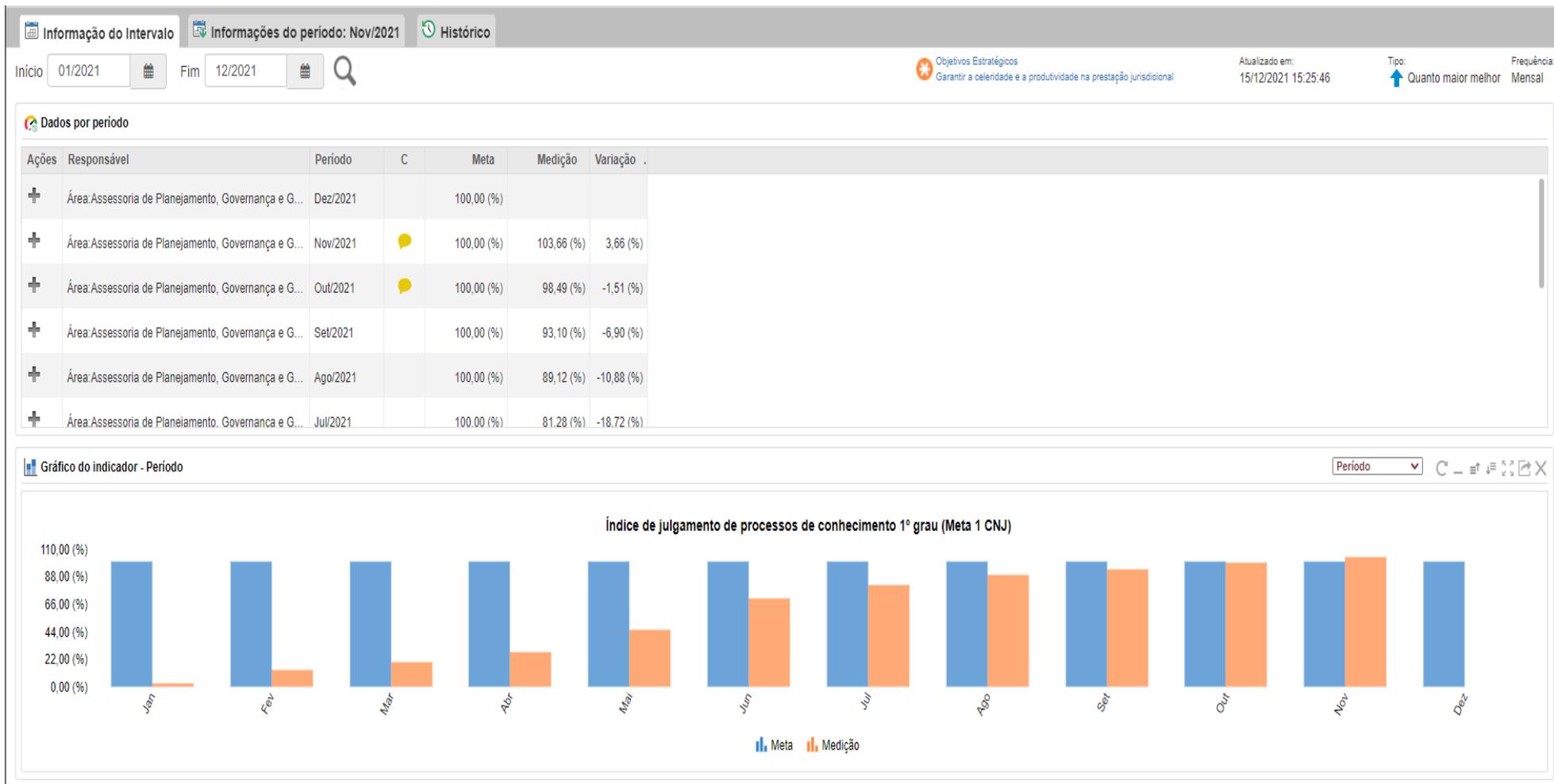
Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021	●	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021	●	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021	●	100,00 (%)	200,00 (%)	100,00 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021	●	100,00 (%)	192,59 (%)	92,59 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021	●	100,00 (%)	133,33 (%)	33,33 (%)

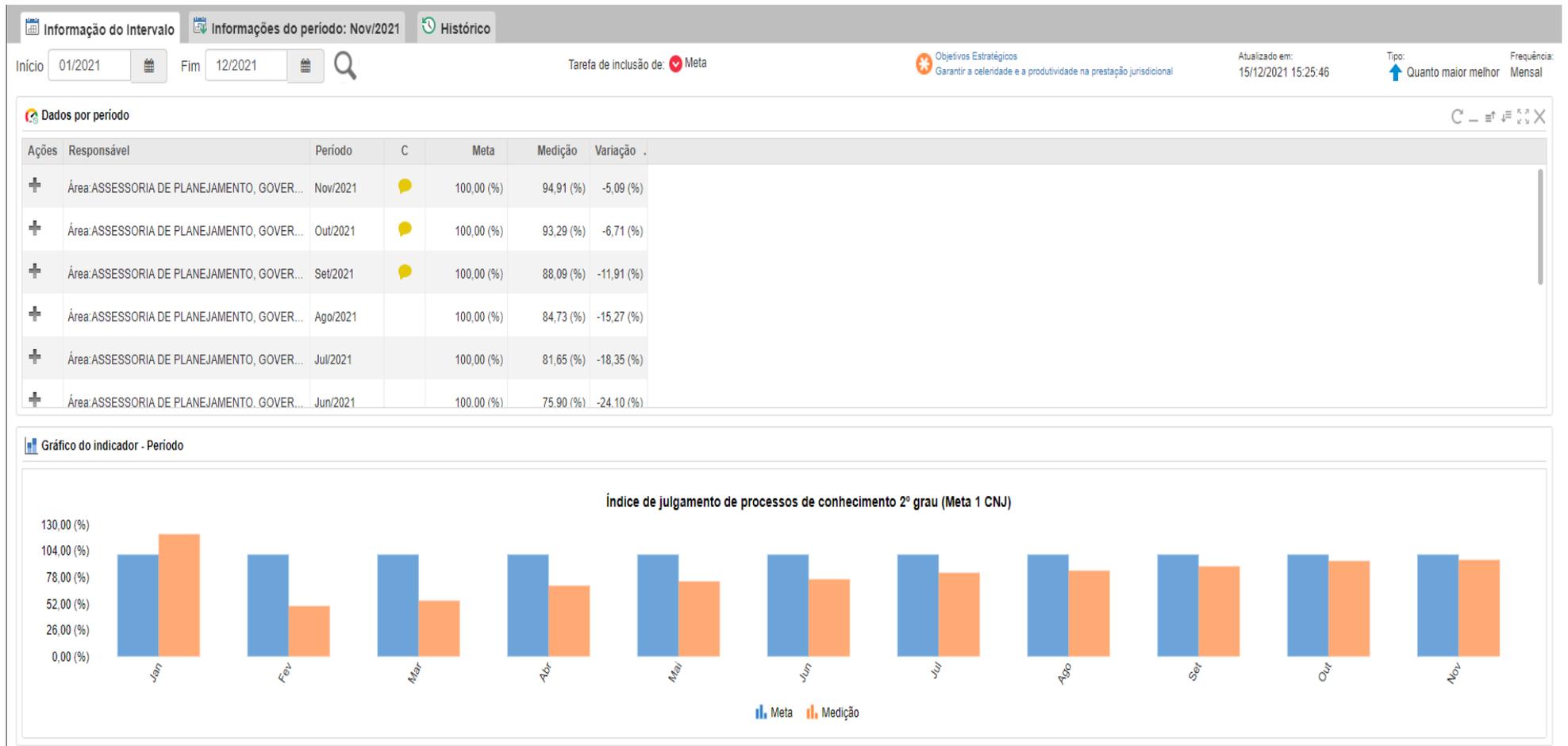
Gráfico do indicador - Período



IA5.1 - Índice de julgamento de processos de conhecimento 1º grau (Meta 1 CNJ)



IA5.2 - Índice de julgamento de processos de conhecimento 2º grau (Meta 1 CNJ)



IA5.3 - Índice de julgamento de processos antigos 1º grau (Meta 2 CNJ)

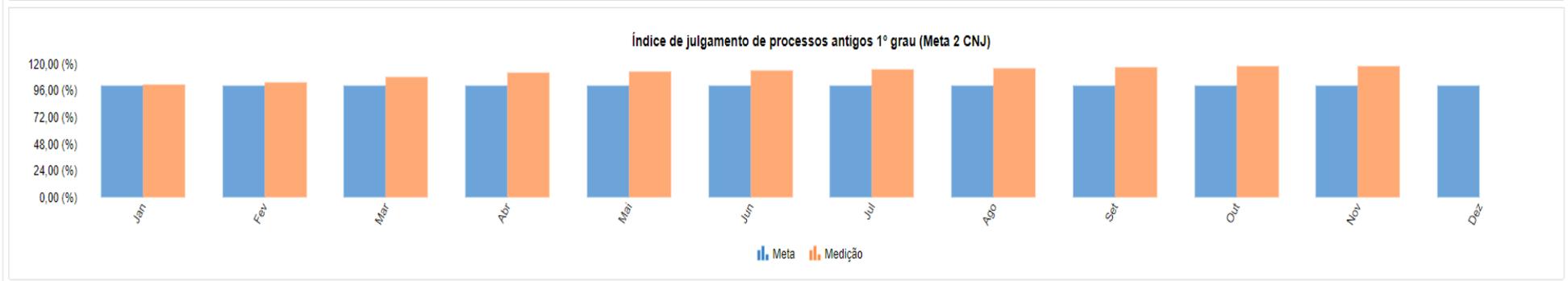
Informação do Intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021
 Fim: 12/2021
Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46
Tipo: Quanto maior melhor
Frequência: Mensal

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Dez/2021		100,00 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Nov/2021		100,00 (%)	117,73 (%)	17,73 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Out/2021		100,00 (%)	117,35 (%)	17,35 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Set/2021		100,00 (%)	116,85 (%)	16,85 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Ago/2021		100,00 (%)	115,72 (%)	15,72 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jul/2021		100,00 (%)	114,22 (%)	14,22 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA5.4 - Índice de julgamento de processos antigos 2º grau (Meta 2 CNJ)

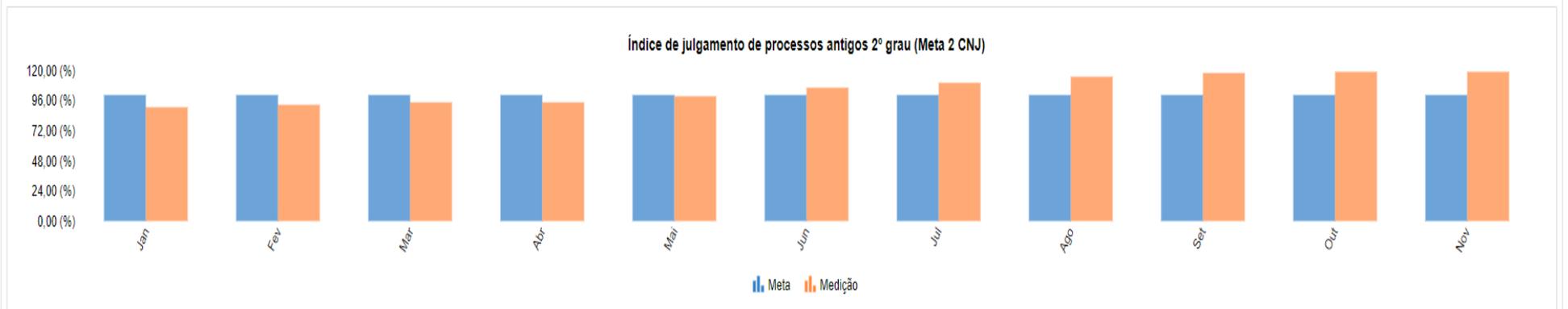
Informação do Intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021
 Fim: 12/2021
Tarefa de inclusão de: Meta
Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46
Tipo: Quanto maior melhor
Frequência: Mensal

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021	🗨️	100,00 (%)	118,69 (%)	18,69 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021	🗨️	100,00 (%)	118,69 (%)	18,69 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		100,00 (%)	117,64 (%)	17,64 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021		100,00 (%)	114,49 (%)	14,49 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021		100,00 (%)	109,76 (%)	9,76 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021		100,00 (%)	105,80 (%)	5,80 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA5.5 - Taxa de congestionamento 1º grau

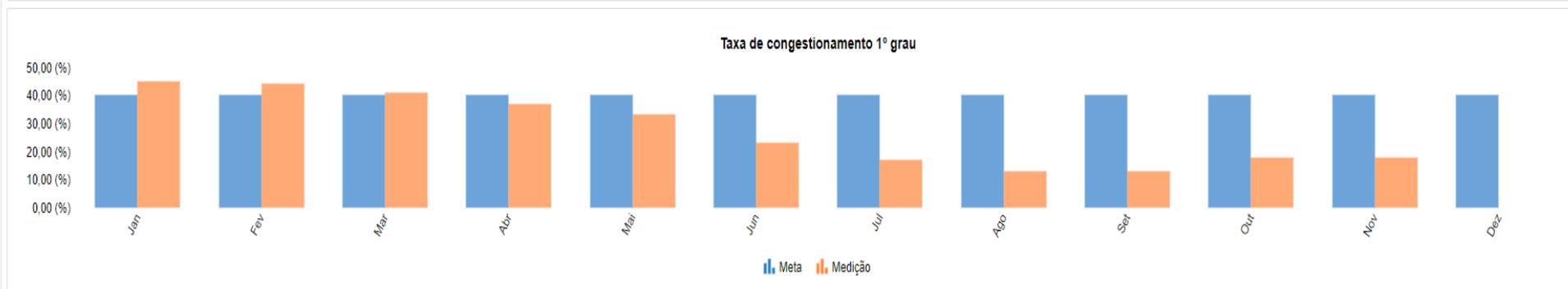
Informação do Intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021
 Fim: 12/2021
Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46
Tipo: Quanto menor melhor
Frequência: Mensal

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Dez/2021		40,00 (%)		
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Nov/2021	🟡	40,00 (%)	18,00 (%)	22,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Out/2021	🟡	40,00 (%)	18,00 (%)	22,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Set/2021		40,00 (%)	13,00 (%)	27,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Ago/2021		40,00 (%)	13,00 (%)	27,00 (%)
+	Área:Assessoria de Planejamento, Governança e G...	Jul/2021		40,00 (%)	17,00 (%)	23,00 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA5.6 - Taxa de congestionamento 2º grau

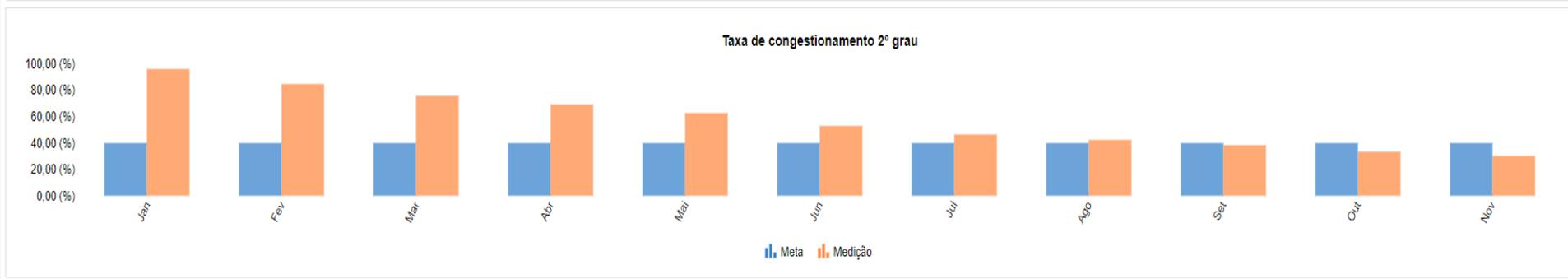
Informação do intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021 Fim: 12/2021 Tarefa de inclusão de: ● Meta Objetivos Estratégicos: Garantir a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46 Tipo: ↓ Quanto menor melhor Frequência: Mensal

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Variação
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Nov/2021	🗨️	40,00 (%)	30,19 (%)	9,81 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Out/2021	🗨️	40,00 (%)	33,22 (%)	6,78 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Set/2021		40,00 (%)	38,06 (%)	1,94 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Ago/2021		40,00 (%)	42,37 (%)	-2,37 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jul/2021		40,00 (%)	45,86 (%)	-5,86 (%)
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	Jun/2021		40,00 (%)	52,25 (%)	-12,25 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA6.1 - Índice de maturidade em gestão de pessoas (iGovPessoas)

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos: Aperfeiçoar a gestão de pessoas

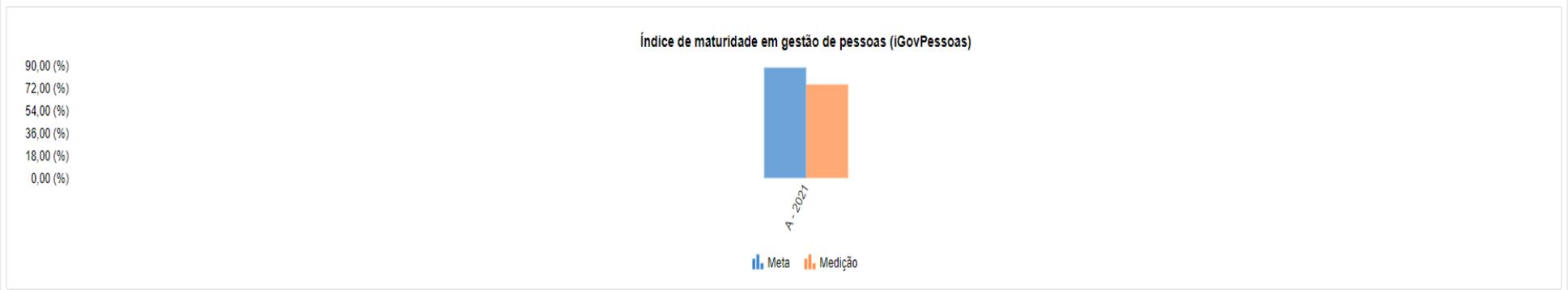
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46

Tipo: Quanto maior melhor | Frequência: Anual

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	A - 2021		88,03 (%)	74,33 (%)	-13,70 (%)

Gráfico do indicador - Período



IA7.1 - Índice de governança e gestão de TI (iGovTI)

Informação do Intervalo | Informações do período: A - 2021 | Histórico

Início: 2021 | Fim: 2021

Objetivos Estratégicos: Aperfeiçoar a governança de Tecnologia da Informação

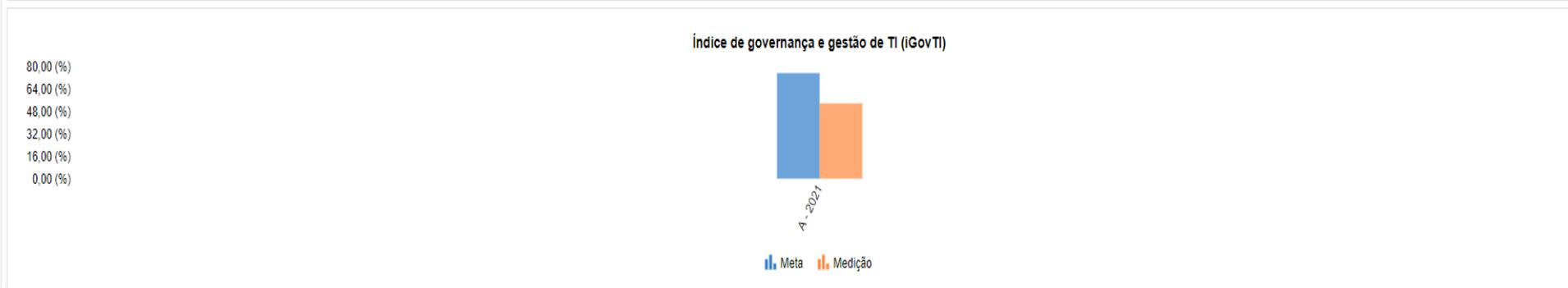
Atualizado em: 15/12/2021 15:25:46

Tipo: ↑ Quanto maior melhor | Frequência: Anual

Dados por período

Ações	Responsável	Período	C	Meta	Medição	Varição
+	Área:ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO, GOVER...	A - 2021	!	75,00 (%)	53,00 (%)	-22,00 (%)

Gráfico do indicador - Período



IC12.1 - Alcance do TRE/GO nas redes sociais

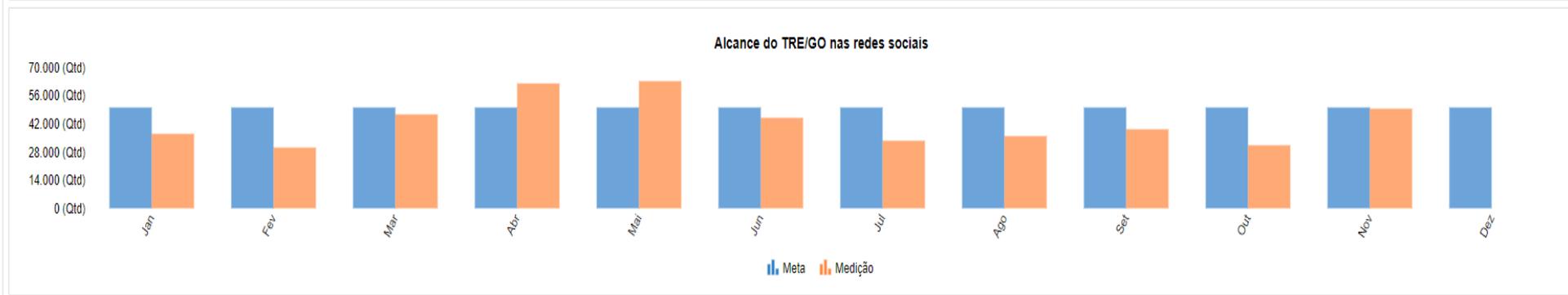
Informação do Intervalo
Informações do período: Nov/2021
Histórico

Início: 01/2021 Fim: 12/2021

Objetivo Geral da Comunicação: Promover uma comunicação institucional de qualidade, eficiente, acessível e transparente, capaz de facilitar o conhecimento e acesso às informações referentes à Justiça Eleitoral goiana ao público externo.

Atualizado em: 09/12/2021 13:21:37 Tipo: Quanto maior melhor Frequência: Mensal

Gráfico do indicador - Período



Dados por período

Ações	Período	C	Meta	Medição	%	F	Variação	Medição acum.	Meta acum.
+	Dez/2021		50.000 (Qtd)						600.000 (Qtd)
+	Nov/2021		50.000 (Qtd)	49.184 (Qtd)	98,37 %	●	-816 (Qtd)	471.583 (Qtd)	550.000 (Qtd)
+	Out/2021		50.000 (Qtd)	31.239 (Qtd)	62,48 %	▲	-18.761 (Qtd)	422.399 (Qtd)	500.000 (Qtd)
+	Set/2021		50.000 (Qtd)	39.266 (Qtd)	78,53 %	▲	-10.734 (Qtd)	391.160 (Qtd)	450.000 (Qtd)
+	Ago/2021		50.000 (Qtd)	35.672 (Qtd)	71,34 %	▲	-14.328 (Qtd)	351.894 (Qtd)	400.000 (Qtd)
+	Jul/2021		50.000 (Qtd)	33.208 (Qtd)	66,42 %	▲	-16.792 (Qtd)	316.222 (Qtd)	350.000 (Qtd)