



Avaliação das
Eleições 2018

A cada eleição, a Justiça Eleitoral goiana tem aperfeiçoado o seu processo eleitoral com vistas a garantir os subsídios necessários para a tomada de decisões, primando pelo alinhamento estratégico de transparência, celeridade e produtividade na prestação administrativa e jurisdicional, além do fortalecimento da governança, da segurança e da legitimidade do processo. E um dos mecanismos que têm possibilitado esse aperfeiçoamento é a avaliação do processo eleitoral, também chamado de avaliação das eleições.

É possível identificar as oportunidades de aperfeiçoamento do processo eleitoral para as próximas eleições a partir da avaliação da execução do planejamento integrado das eleições, das iniciativas e outras ações estabelecidas e do resultado alcançado nas Eleições de 2018. Com essa visão de aprimoramento contínuo do processo eleitoral, no qual a avaliação da eleição anterior embasa as ações do pleito seguinte, este trabalho consubstancia os resultados do planejamento eleitoral no Ciclo 2016/2018.

Os resultados obtidos na avaliação das Eleições 2018 definirão os passos que nortearão o planejamento das Eleições de 2020.

O processo eleitoral é o modelo de negócio da Justiça Eleitoral. É aquilo que a define enquanto essência e representa o que é oferecido às partes interessadas. O processo eleitoral deve ser entendido como constituído pela fusão das eleições, prestação jurisdicional e relação institucional com a sociedade. As eleições se traduzem como todos os procedimentos que envolvem o planejamento e execução das eleições, desde o gerenciamento do cadastro eleitoral até a diplomação dos candidatos eleitos. A prestação jurisdicional é traduzida pela expressão *jurisdictio* (dizer o que é direito) e deve ser dimensionada nos atos que envolvem as eleições. Já a relação institucional com a sociedade é compreendida como a realização de ações voltadas à transparência das ações institucionais e ao esclarecimento das partes interessadas sobre o processo eleitoral e cidadania.

Neste presente trabalho nosso foco são as eleições e a diretriz norteadora da realização de eleições é assegurar a excelência de atendimento ao cidadão e harmonizar o planejamento das eleições às expectativas da sociedade, com a realização de eleições seguras e transparentes.

Nesse sentido e considerando toda a complexidade das atividades que envolvem as eleições, tornou-se indispensável entender os processos de negócio envolvidos e identificar o relacionamento entre eles. Assim, surgiu a construção do Planejamento Integrado das Eleições 2018, que buscou percorrer todos os processos que compõem a cadeia de valor do Tribunal, discriminada na Portaria nº 792/2014-PRES, e alinhar com as diretrizes do Planejamento Estratégico 2016-2021 e da Gestão da Presidência Biênio 2016-2018 (Portaria nº 138/2017-PRES). Acrescido ao mapeamento dos processos da cadeia de valor (diagrama de escopo e fluxograma), foram desenvolvidos alguns indicadores para medição e análise do desempenho dos processos visando o aperfeiçoamento, a melhoria contínua e a evolução dos processos.

A construção do Planejamento Integrado das Eleições foi realizada pelo Grupo de Trabalho do Planejamento Integrado das Eleições 2018 (GTPIELE 2018), designado por meio da Portaria nº 297/2017-PRES, e contou com a participação efetiva de todas as unidades do Tribunal e representantes das zonas eleitorais, por meio da Comissão Permanente de Apoio à Estratégia

e Integração das Zonas Eleitorais (Integrazonas). O Plano do Planejamento Integrado das Eleições 2018 foi aprovado pela Presidência do Tribunal (PAD. nº 1745/2017) e publicado na intranet e na internet do Tribunal.

O planejamento integrado de eleições, consoante definição institucional, é um processo de negócio composto por quatro subprocessos: “Levantar necessidades orçamentárias”, “Planejamento de Eleições”, “Monitorar Planejamento de Eleições” e “Avaliação do Processo Eleitoral”. Os três primeiros processos possuem o objetivo de assegurar as condições necessárias à realização das atividades de planejamento, acompanhamento e execução das ações que envolvem as eleições, visando o alcance dos resultados com eficácia e a minimização dos riscos. E o processo Avaliação do Processo Eleitoral visa avaliar a efetividade das ações realizadas nas eleições e verificar as propostas de melhoria para o próximo pleito. Dessa forma, a integração dos subprocessos supramencionados evidenciam a utilização da ferramenta de gestão PDCA (plan/do/check/act) para o aprimoramento contínuo do processo.

Na elaboração do Plano Integrado das Eleições, buscou-se o alinhamento dos processos da cadeia de valor do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás. Ademais, procurou-se o aperfeiçoamento dos processos com a identificação dos responsáveis pelas atividades, dos prazos de execução, dos riscos dos processos e de indicadores dos processos. Destaca-se, ainda, que foram agregadas diversas propostas de melhoria nascidas da Avaliação das Eleições de 2016.

Para monitorar as ações planejadas, utilizou-se planilhas de acompanhamento dos processos administrativos digitais e o Sistema de Monitoramento do Planejamento das Eleições (SIMPLES). Este aplicativo *web* permitiu o acompanhamento *online* do cumprimento das ações identificadas como estratégicas, em todas as unidades do tribunal, otimizando as informações e permitindo soluções mais rápidas.

Após a publicação do plano supracitado, foi desenvolvido, a partir dos processos mapeados no planejamento, o Plano de Gerenciamento de Riscos e Contingências para as Eleições 2018 (PAD nº 2193/2018).

O objetivo do referido plano foi servir como instrumento de apoio para melhoria dos processos de trabalho e do sistema de controle interno, com o aperfeiçoamento da eficiência operacional e com o fortalecimento da governança. Após a análise a avaliação dos riscos mapeados realizadas pelos facilitadores dos processos, e seguindo a Política de Gestão de Riscos do Tribunal, o Conselho de Gestão Estratégica e Governança Corporativa resolveu priorizar os riscos identificados em nível alto e extremo. Foram determinadas pelo Conselho medidas para que os referidos riscos fossem eliminados e/ou mitigados, com adoção de ações que reduzam o impacto e/ou probabilidade do risco para níveis considerados aceitáveis.

Os resultados dos processos da cadeia de valor foram apurados e consolidados em duas fases de avaliação das eleições. Foi dado a todos os envolvidos a oportunidade de externar as suas opiniões ao longo da avaliação mediante pesquisas específicas e participações em reuniões. Foi adotada a mesma metodologia utilizadas nas eleições anteriores, cujo resultado apresentado foi estruturado por processos de trabalho.

Ademais, ao final das Eleições 2018, foram contabilizados os principais números que serão apresentados resumidamente a seguir (Eleições em números). Foi realizada pesquisa direta com o nosso maior cliente, os eleitores, no dia das eleições, que contou com o auxílio das zonas eleitorais, na distribuição dos formulários nas seções eleitorais durante, e da Assistência de Pesquisa e Estatística, na consolidação de todos os dados. Esses dados também são apresentados adiante (Pesquisa perante o eleitor).

Eleições em números

Eleitorado _____ **4.454.497** (diminuição de **0,2%** de 2016)

Eleitorado com biometria _____ **99,85%**

Seções eleitorais _____ **13.995** (aumento de **3%** de 2016)

Locais de votação _____ **2.417** (diminuição de **1,5%** de 2016)

Urnas substituídas no 1º turno (total 16.116) _____ **135 (0,84%, com aumento de 0,22% de 2016)**

Urnas substituídas no 2º turno (total 16.116) _____ **181 (1,12%, com aumento de 0,34% de 2016)**

Mesários voluntários no 1º turno _____ **24.434 (38%, mantendo-se como em 2016)**

Mesários voluntários no 2º turno _____ **23.923 (37%, mantendo-se como em 2016)**

Registros de candidaturas recebidos (todas as situações) _____ **1.228** (aumento de **13%** de 2014)

Representações eleitorais _____ **262** (diminuição de **75%** de 2014)

Ocorrências policiais no 1º turno

Policiais militares _____ **161**
Policiais civis _____ **57** (diminuição de **87%** de 2016)
Policiais federais _____ **2**

Ocorrências policiais no 2º turno

Policiais militares _____ **33**
Policiais civis _____ **21** (não houve TCO no 2º turno em 2016)
Policiais federais _____ **2**

Suporte operacional contratado _____ **396** (diminuição de **25%** de 2016)

Eleições em números

Eleição	Eleitorado				Estatística de comparecimento											
	Eleitorado	Eleitorado com biometria	Quantidade de seções	Locais de votação	Abstenção				Voto branco			Voto nulo				
					1º turno		2º turno		1º turno		2º turno	1º turno		2º turno		
2010	4.054.342	0,28%	12.858	2.451	729.276	17,98%	900.924	22,20%	84.858	2,09%	61.595	2,10%	161.985	3,99%	159.963	5,07%
2012	4.219.655	20,72%	12.701	2.459	604.573	14,32%			217.439	5,15%			406.070	9,62%		
2014	4.336.304	41,08%	13.145	2.471	815.396	18,80%	932.427	29,28%	116.419	2,68%	56.025	1,75%	171.467	3,95%	157.735	4,95%
2016	4.484.890	70,59%	13.597	2.455	702.943	15,74%	291.484	23,93%	223.020	4,99%	22.764	1,86%	492.581	11,03%	72.883	5,98%
2018	4.454.497	99,85%	13.995	2.417	899.468	20,19%	962.605	21,61%	81.276	1,82%	59.568	1,71%	208.869	4,68%	189.457	5,43%

Eleição	Urnas e contingências		Orçamentos Pleitos		Segurança		Pessoas			Estatística Processual				
	Urnas substituídas		Autorizado pelo TSE	Executado	Ocorrências policiais				Suporte operacional contratado	Mesários Voluntários	Registros de candidatura	Representações		
	1º Turno	2º Turno			PM	PC	PF	PM					PC	PF
2010	0,76%		R\$ 6.450.750,00	R\$ 5.904.182,89					492	15.744	865	468		
2012	0,22%	0,24%	R\$ 4.957.362,47	R\$ 4.545.656,47					501	28.556	23.039	2.339		
2014	0,46%	2,29%	R\$ 10.581.359,78	R\$ 9.338.484,21					526	45.464	1.085	1.044		
2016	0,62%	0,78%	R\$ 7.601.710,84	R\$ 5.144.579,77	429		0		531	57.175	21.250	2.873		
2018	0,84%	1,12%	R\$ 13.304.205,00	R\$ 9.867.895,00	161	57	2	33	21	2	396	48.357	1.228	262

*Não houve 2º turno nos municípios goianos em 2012

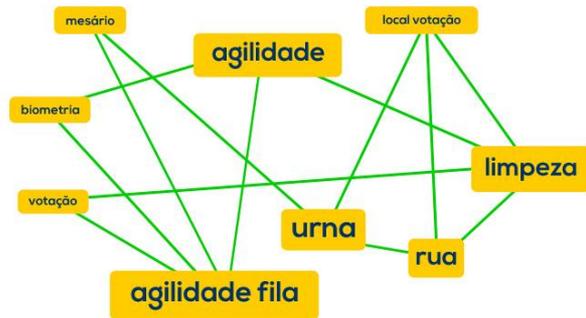
Foi realizada pesquisa perante o eleitorado goiano no primeiro turno das eleições de 2018. Para tanto, contou-se com a participação dos cartórios eleitorais do Estado. Foram enviadas às zonas o formulário da pesquisa e o quantitativo da amostra a ser coletada por cada uma delas, proporcionalmente ao número de eleitores do município ou municípios abrangidos.

O eleitor, mediante provocação, apresentava a sua opinião acerca dos serviços prestados pela Justiça Eleitoral, a partir de questionamentos objetivos relacionados a confiabilidade da urna eletrônica, tempo de espera para votar, estrutura dos locais de votação, cortesia dos servidores, limpeza das ruas no dia da eleição e satisfação com os serviços da Justiça Eleitoral. Buscou-se extrair do eleitor o seu grau de contentamento especificamente no dia da votação para a escolha de seis cargos, ou seja, intencionou-se medir o grau de satisfação com a Justiça Eleitoral em um pleito de grande vulto. Foi apresentada também ao eleitor uma pergunta aberta que lhe possibilitava sugerir melhorias no processo eleitoral.

Do resultado da pesquisa apresentada, que foi respondida predominantemente por mulheres de nível superior da faixa etária de 25 a 53 anos, verifica-se que a grande maioria está satisfeita com os serviços prestados bem como a cortesia dos servidores, a facilidade para localizar a seção eleitoral

e a estrutura e organização dos locais de votação. Pouco mais da metade encontra-se satisfeita com o tempo de espera de votar e a maioria não se encontra satisfeita com a limpeza das ruas no dia da eleição. Com relação à confiança na urna eletrônica observou-se uma queda significativa com relação aos anos anteriores.

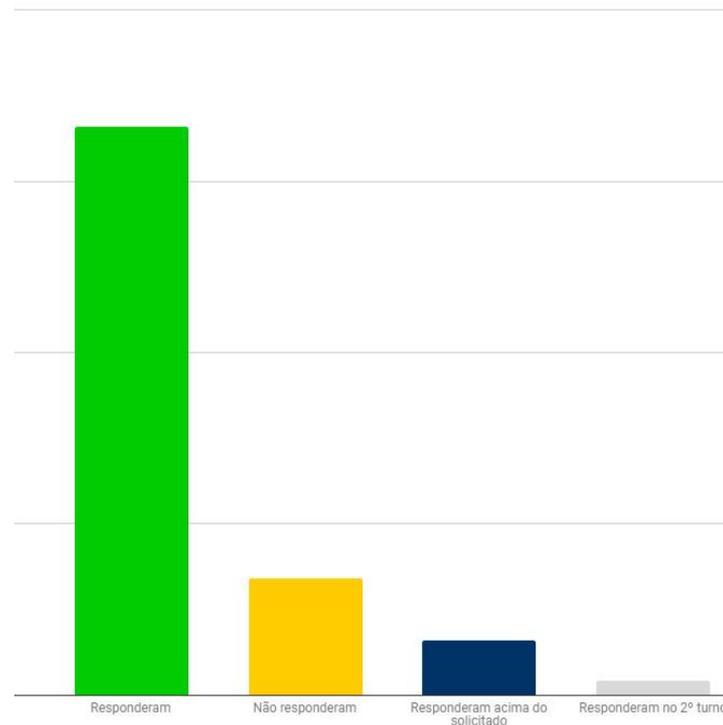
Para extração dos resultados da pergunta aberta, foi utilizada a técnica de mineração de textos que busca representar graficamente e de maneira proporcional ao número de vezes que aparece na pesquisa, os termos citados com maior recorrência pelos respondentes. Destacou-se, em ordem crescente, os seguintes termos e palavras: “agilidade fila”, “agilidade”, “urna”, “limpeza”, “rua”, “biometria”, “mesário”, “votação” e “local de votação”.



Pesquisa perante o eleitor

ZONAS QUE RESPONDERAM

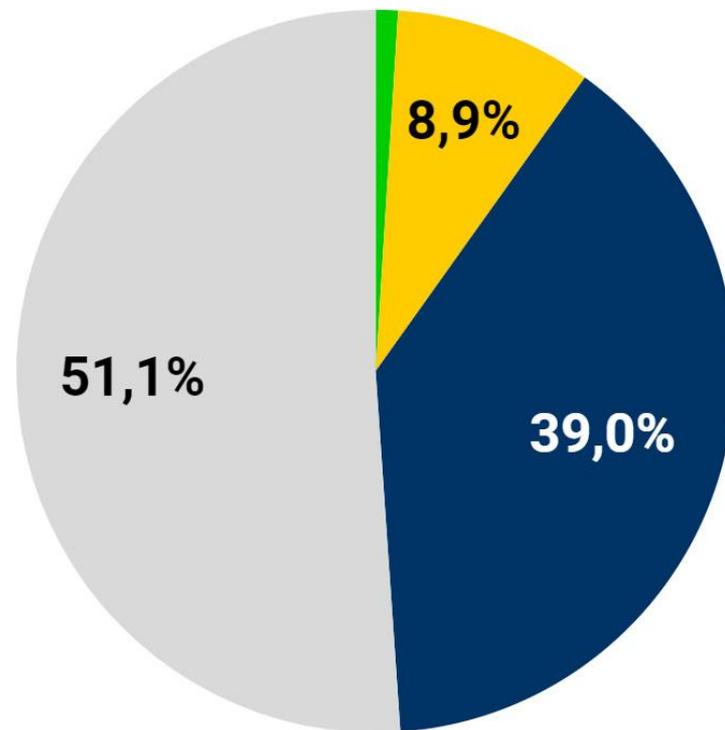
■ Responderam	76	83%
■ Não responderam	16	17%
■ Responderam acima do solicitado	7	8%
■ Responderam no 2º turno	2	2%



Pesquisa perante o eleitor

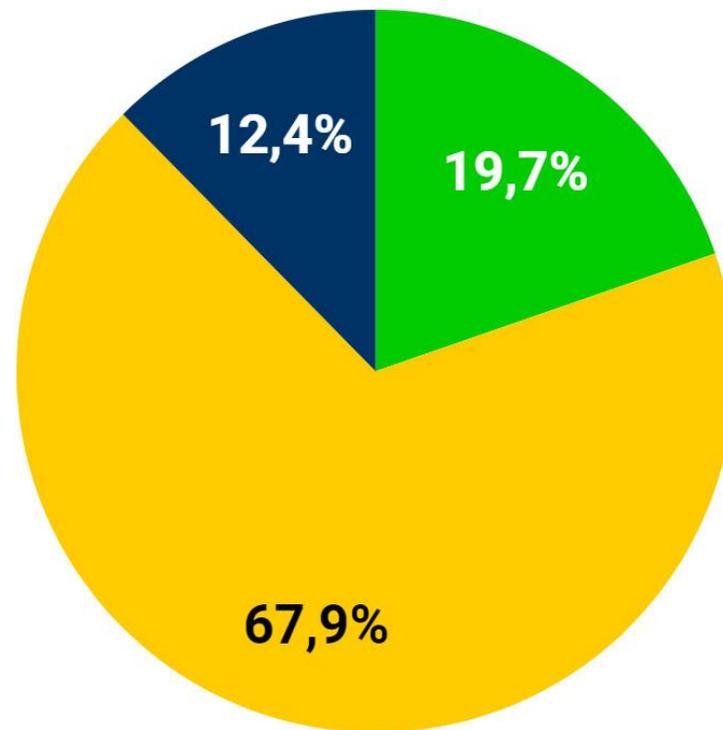
ESCOLARIDADE

■ Nenhuma	1%
■ Fundamental	8,9%
■ Média	39%
■ Superior	51,1%



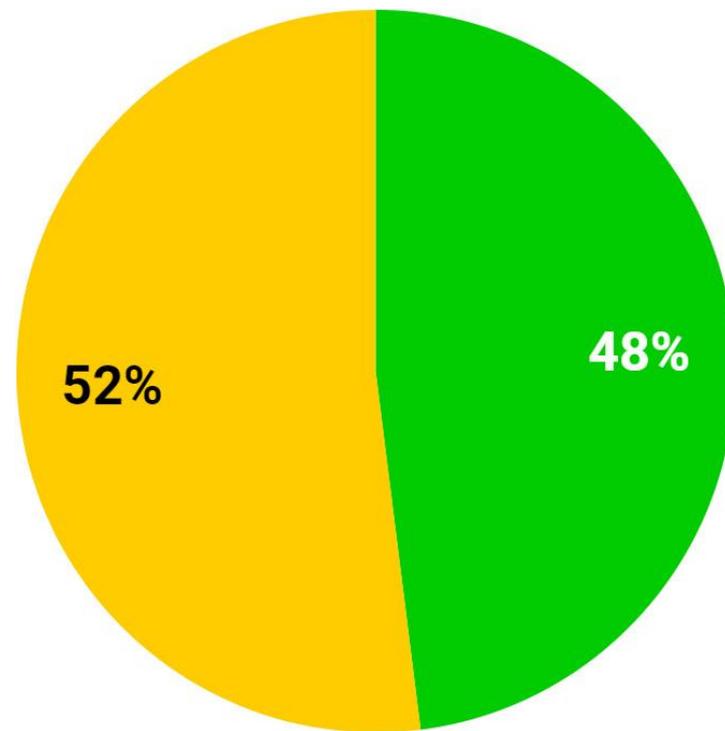
FAIXA ETÁRIA

■ 16 a 24	19,7%
■ 25 a 53	67,9%
■ A partir de 54	12,4%



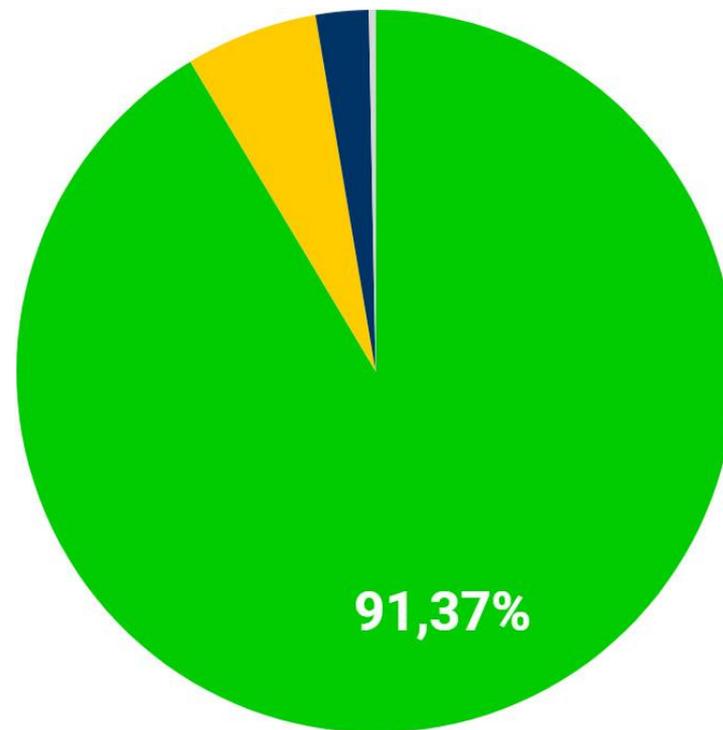
GÊNERO

■ Masculino	48%
■ Feminino	52%



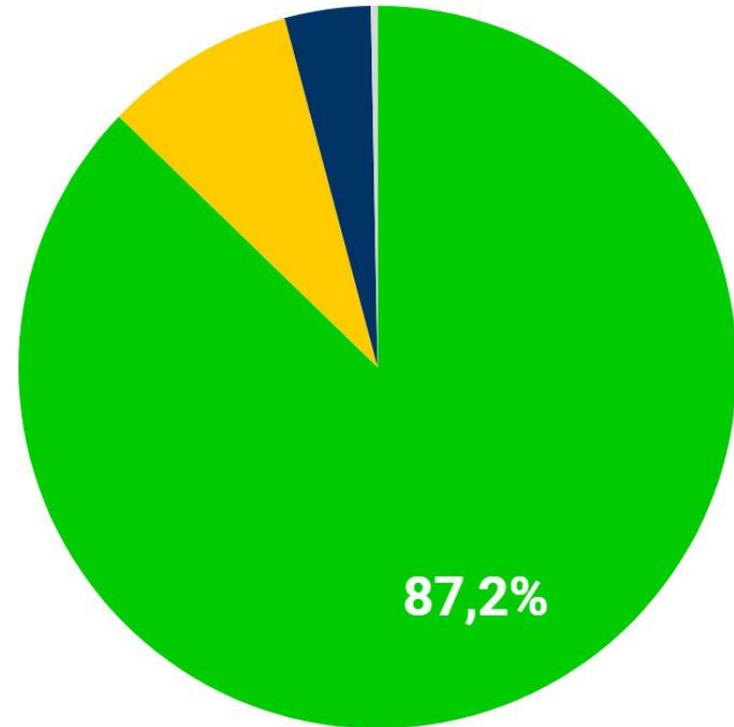
CORTESIA DOS SERVIDORES DA JUSTIÇA ELEITORAL

■ Satisfeito	91,37%
■ Pouco satisfeito	5,95%
■ Insatisfeito	2,38%
■ Não respondeu	0,3%



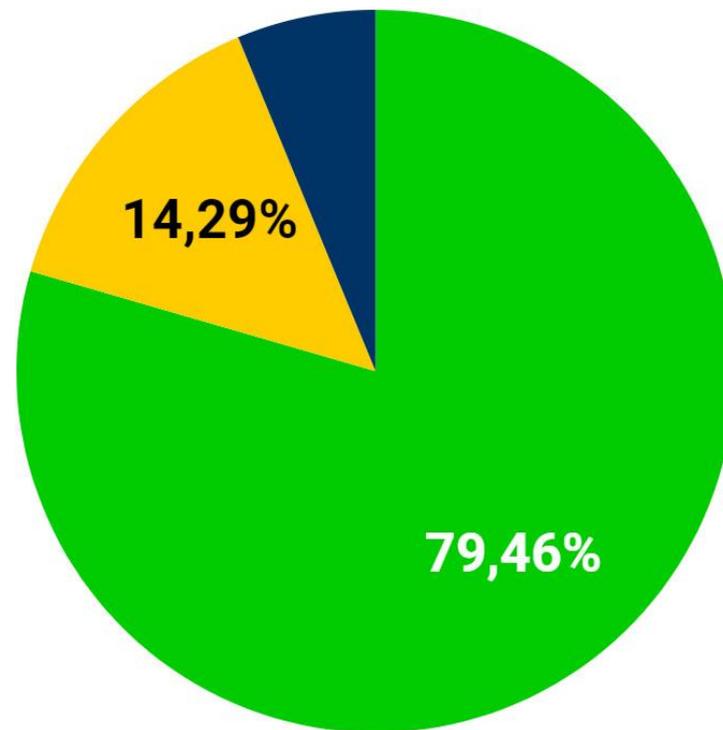
FACILIDADE PARA LOCALIZAR A SUA SEÇÃO ELEITORAL E INFORMAÇÕES BUSCADAS

■ Satisfeito	87,2%
■ Pouco satisfeito	8,63%
■ Insatisfeito	3,87%
■ Não respondeu	0,3%



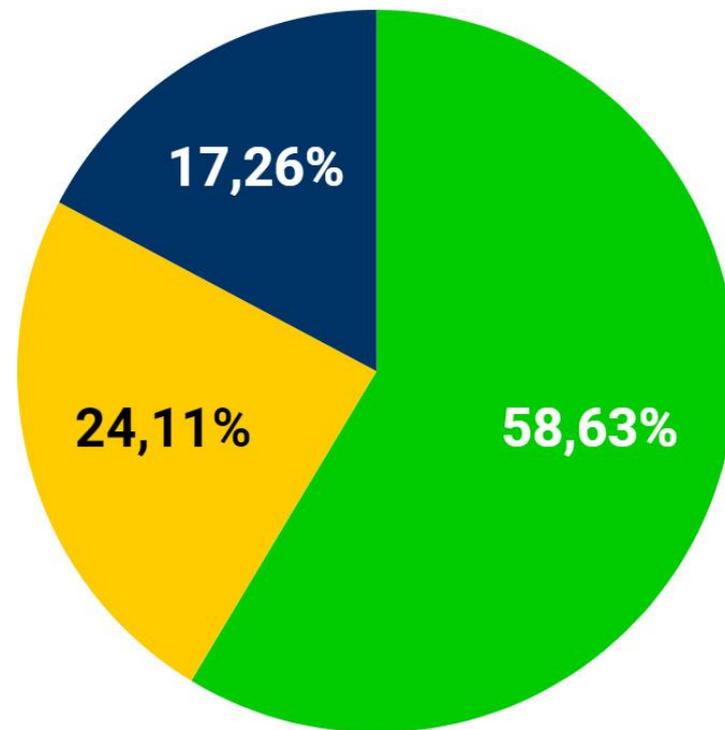
ESTRUTURA E ORGANIZAÇÃO DOS LOCAIS DE VOTAÇÃO

■ Satisfeito	79,46%
■ Pouco satisfeito	14,29%
■ Insatisfeito	6,25%
■ Não respondeu	0%



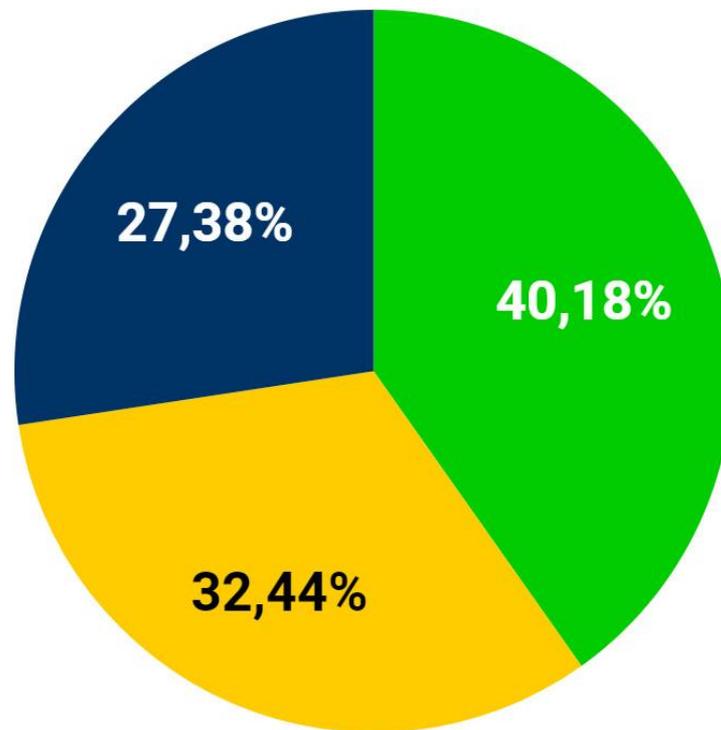
TEMPO DE ESPERA PARA VOTAR

■ Satisfeito	58,63%
■ Pouco satisfeito	24,11%
■ Insatisfeito	17,26%
■ Não respondeu	0%



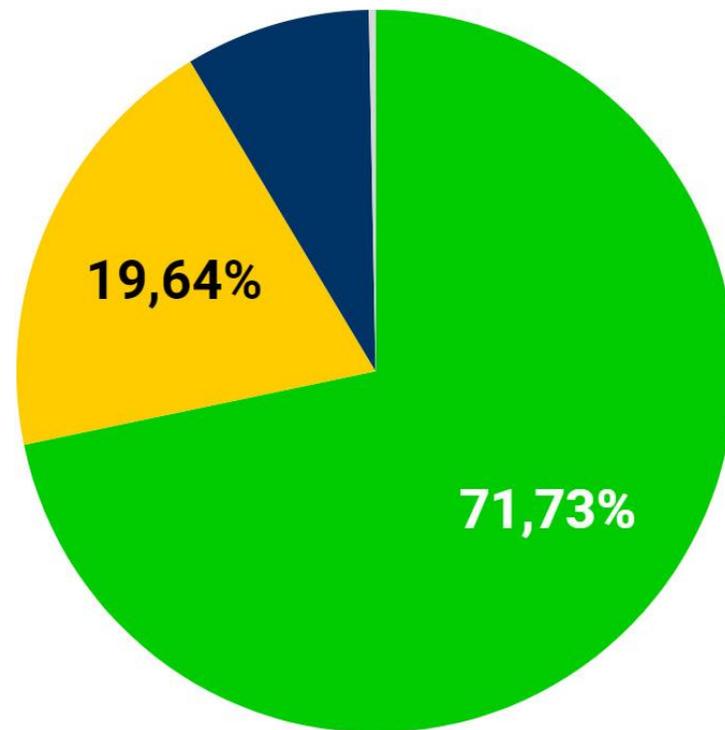
LIMPEZA DAS RUAS NO DIA DA ELEIÇÃO

■ Satisfeito	40,18%
■ Pouco satisfeito	32,44%
■ Insatisfeito	27,38%
■ Não respondeu	0%



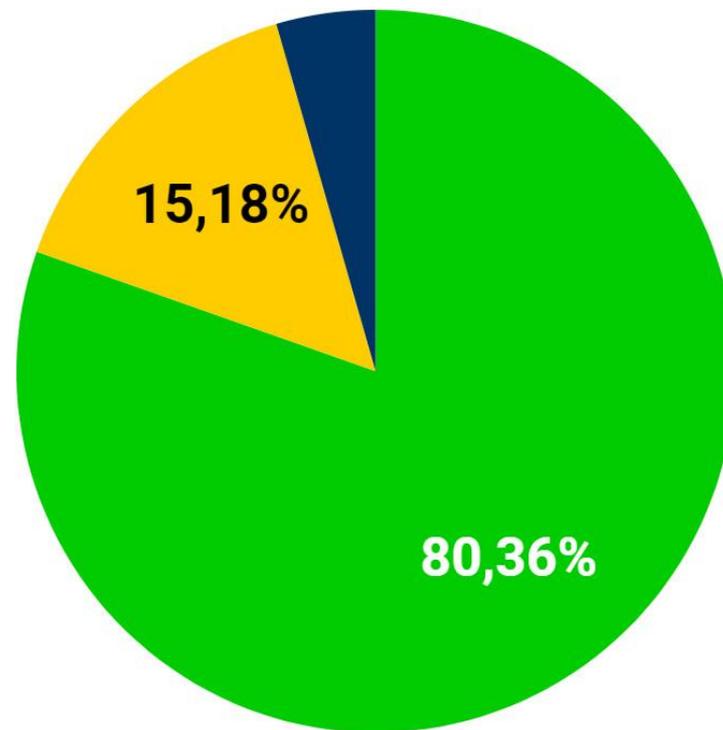
CONFIANÇA NA URNA ELETRÔNICA

■ Satisfeito	71,73%
■ Pouco satisfeito	19,64%
■ Insatisfeito	8,33%
■ Não respondeu	0,3%



SATISFAÇÃO COM OS SERVIÇOS DA JUSTIÇA ELEITORAL

■ Satisfeito	80,36%
■ Pouco satisfeito	15,18%
■ Insatisfeito	4,46%
■ Não respondeu	0%



A avaliação das eleições desde as Eleições de 2014 é estruturada em duas fases, visando uma análise sistêmica e transversal do processo e a ampla participação de todos os envolvidos.

Em 2018, na primeira fase, as zonas eleitorais realizam reuniões setoriais, em todo o estado, sob a coordenação dos representantes dos dez núcleos regionais que compõem a Comissão Permanente de Apoio à Estratégia e Integração das Zonas Eleitorais (Integrazonas). A pauta das reuniões setoriais foi consolidada a partir da coleta de dados em formulário eletrônico encaminhado aos servidores, de modo que todos pudessem expressar suas percepções a respeito dos trabalhos das zonas eleitorais e das demais unidades do tribunal. Os servidores das zonas avaliaram o processo eleitoral individual e coletivamente, respeitando-se as peculiaridades de cada microrregião do Estado.

Os dados e percepções da primeira fase foram consolidados por processo de trabalho e os temas foram debatidos na sede do tribunal, com a participação do Diretor-Geral, dos integrantes da Integrazonas e de gestores das secretarias do Tribunal.

Finda a segunda fase, todas as informações foram consolidadas, com indicação de propostas de melhoria para cada processo de trabalho prevista na cadeia de valor do Tribunal, possibilitando inclusive a definição de novas estratégias, iniciando-se assim o planejamento do processo eleitoral do Ciclo 2018/2020.

1ª Fase da Avaliação

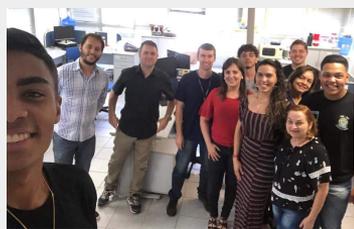
Reunião setorial entre as zonas eleitorais sob coordenação do representante de cada núcleo regional da Integrazonas.

13 de novembro

Núcleo 1: Goiânia
Núcleo 2: Anápolis
Núcleo 4: Formosa
Núcleo 6: Caldas Novas
Núcleo 7: Inhumas
Núcleo 8: Iporá
Núcleo 9: Jataí
Núcleo 10: Morrinhos

14 de novembro

Núcleo 3: Uruaçu
Núcleo 5: Valparaíso



2º Fase da Avaliação

Reunião dos membros da Integrazonas com o Diretor-Geral e gestores das secretarias do Tribunal, nos dias 22 e 23 de novembro, no auditório do Tribunal Regional Eleitoral de Goiás.



Facilitador: AAGGE – DG

Escopo: Avaliar a efetividade do Planejamento das Eleições sendo conjunto de processos tendentes a assegurar as condições necessárias à realização das atividades de planejamento, acompanhamento e execução de ações que envolvem as eleições, visando ao alcance dos resultados com eficácia e à minimização dos riscos.

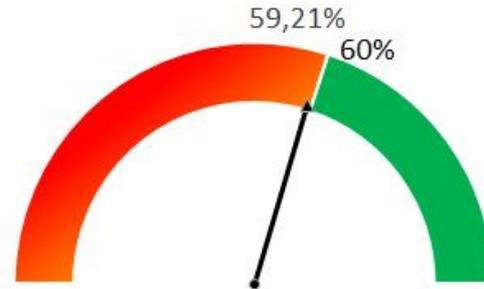
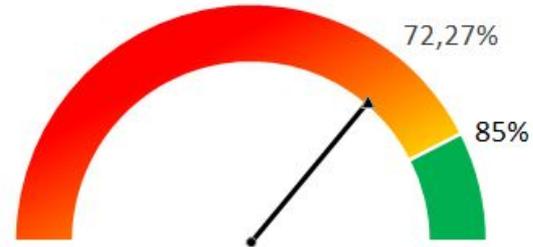
Temas do questionário:

- Comunicação do Planejamento das Eleições
- Comunicação do Plano de Gerenciamento de Riscos
- Reuniões de Planejamento e Encontro das Eleições
- Participação dos servidores nas estratégias
- Sistema de Monitoramento das Eleições (SIMPLES)

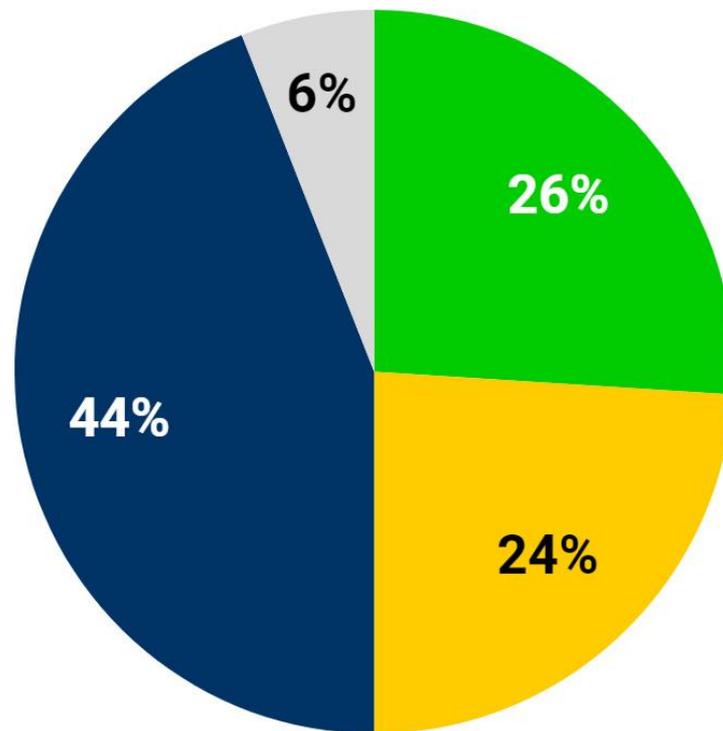
Indicadores:

1. Índice de execução orçamentária de pleitos:
 - a. Meta: 85%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 72,27%

2. Índice de execução do Planejamento Integrado das Eleições no Sistema de Monitoramento:
 - a. Meta: 60%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 59,21%

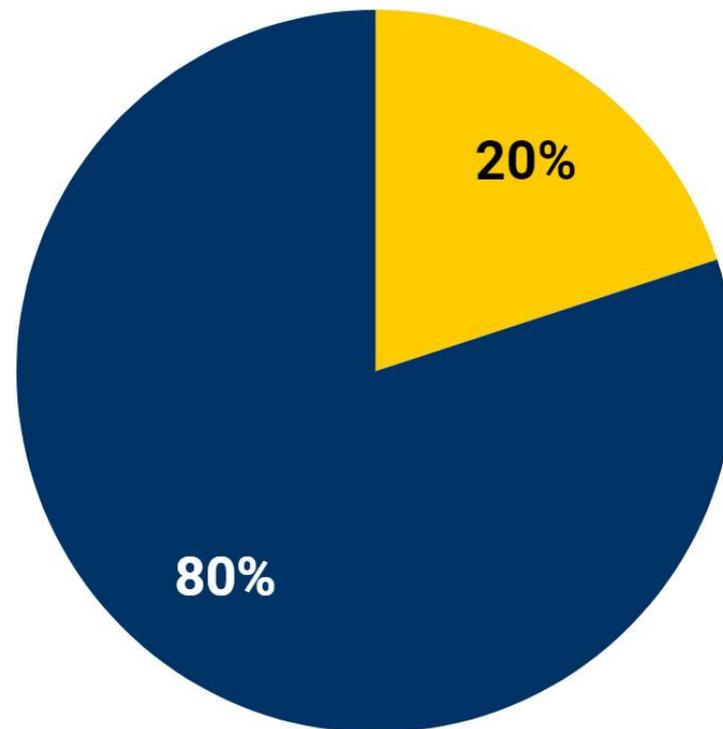


■ Satisfeito	26%
■ Parcialmente satisfeito	24%
■ Não satisfeito	44%
■ Não se aplica	6%



COMUNICAÇÃO DO PLANEJAMENTO DAS ELEIÇÕES

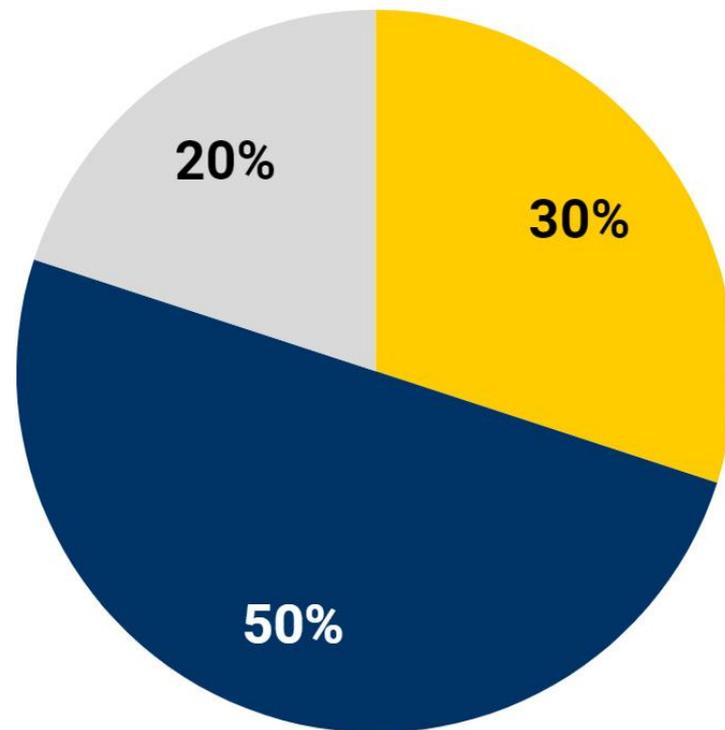
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	80%
■ Não se aplica	0%





COMUNICAÇÃO DO PLANO DE GERENCIAMENTO DE RISCOS

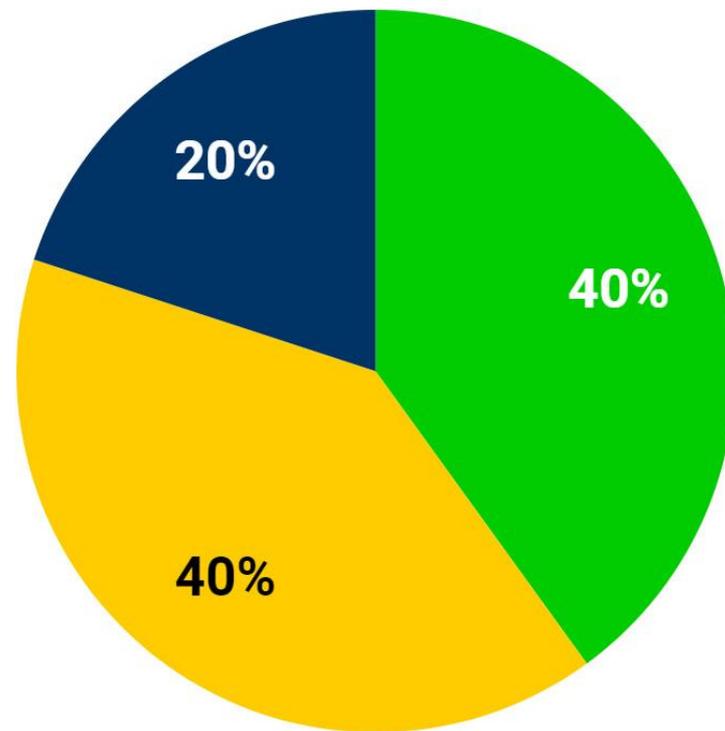
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	50%
■ Não se aplica	20%





REUNIÕES DE PLANEJAMENTO E ENCONTRO DAS ELEIÇÕES

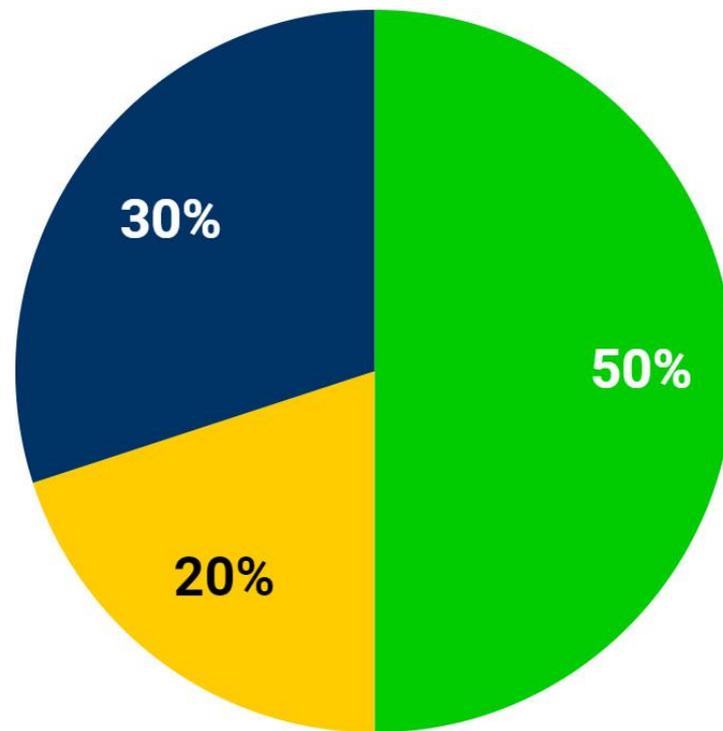
■ Satisfeito	40%
■ Parcialmente satisfeito	40%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%





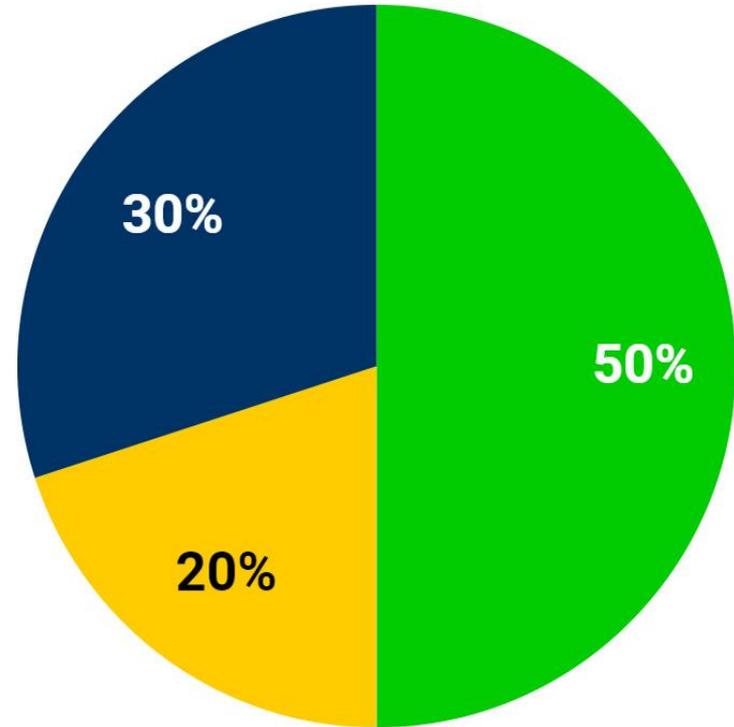
PARTICIPAÇÃO DOS SERVIDORES NAS ESTRATÉGIAS

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%



SISTEMA DE MONITORAMENTO DO PLANEJAMENTO DE ELEIÇÕES (SIMPLES)

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%





QUESTÕES ABORDADAS

- Divulgação antecipada do plano do planejamento das eleições;
- Antecipação das diretrizes dos principais processos;
- Maior participação dos servidores nas estratégias;
- Adoção de ferramentas mais efetivas de comunicação como o Sistema 9 Tempos, do TRE/MG;
- Comunicação do Plano de Gerenciamento de Riscos;
- Plano de Gerenciamento de Riscos no Encontro de Eleições;
- Encontro de Eleições (temas, participação dos servidores, atividades práticas, duração);
- O SIMPLES ficou muito restrito e não contribuiu para as atividades desenvolvidas no cartório;
- Atualização dos processos do Planejamento de Eleições com os facilitadores dos processos.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Criar um portal específico com os processos mais críticos e utilização de vídeos informativos já que a leitura do documento é enfadonha;
- Adoção do sistema 9 tempos – TRE/MG, principalmente os lembretes de ações vencidas que só serão “baixadas” após a realização;
- Elaborar plano de ação das principais atividades do planejamento, principalmente para monitoramento.

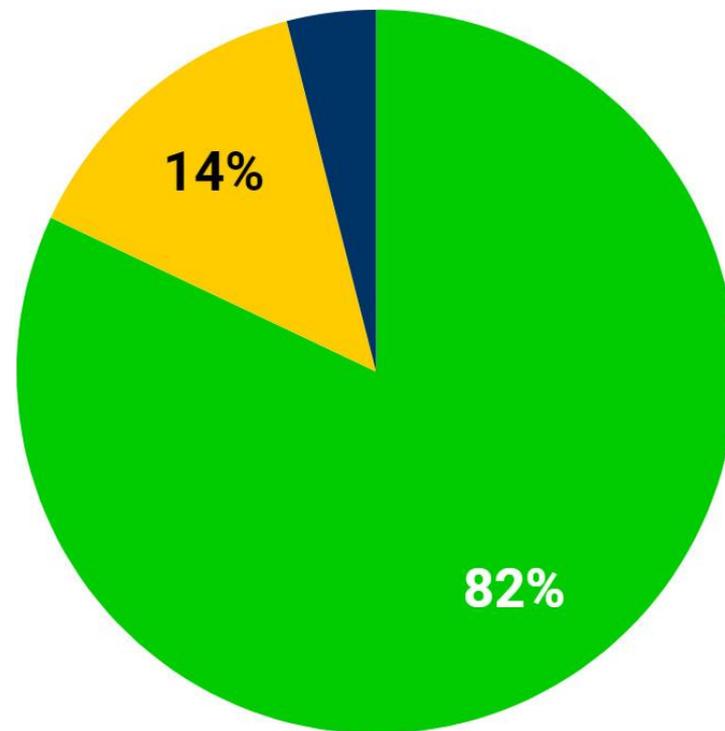
Facilitador: COAD

Escopo: Avaliar o processo a partir das iniciativas e planos de ação destinados a apoiar os serviços cartorários de atendimento no fechamento do cadastro.

Temas do questionário:

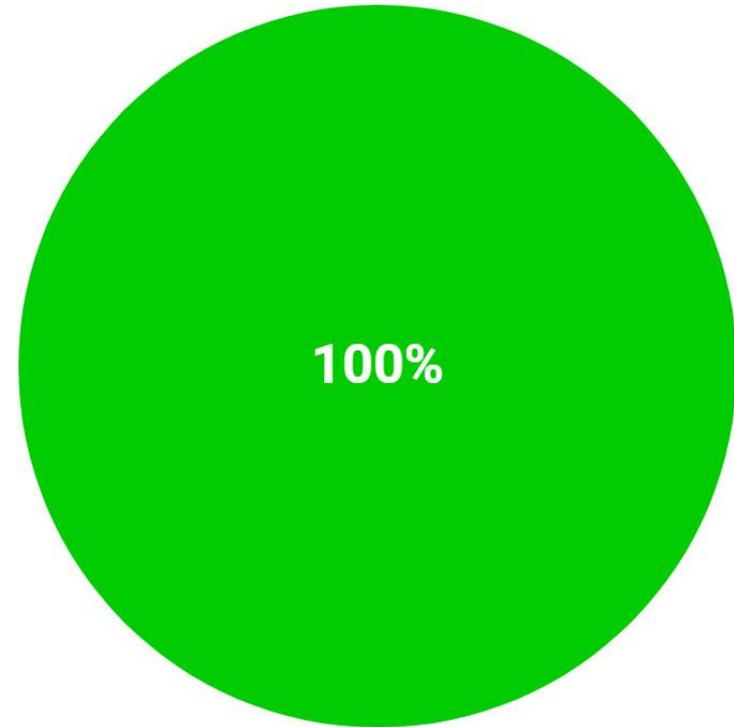
- Resolução TRE/GO nº 277/2018: critérios de funcionamento das ZEs, centrais e postos de atendimento
- Portaria PRES nº 113/2018: horário de atendimento ao público e realização de plantões na Secretaria e nas ZEs no período de fechamento do Cadastro Eleitoral de 2018
- Quantitativo de eleitores por seção e agregação das seções
- Suporte da VPCRE
- Suporte da SECAD

■ Satisfeito	82%
■ Parcialmente satisfeito	14%
■ Não satisfeito	4%
■ Não se aplica	0%



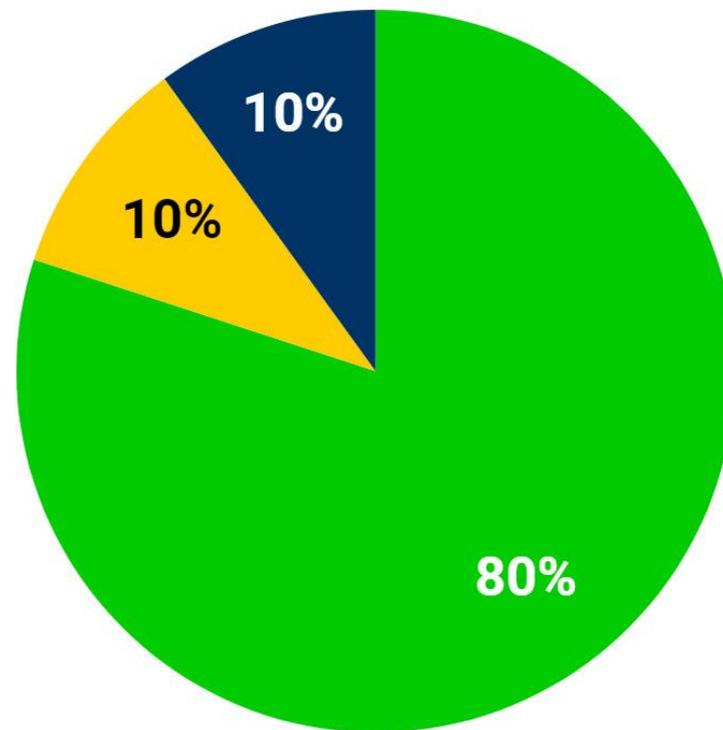
RESOLUÇÃO TRE/GO N° 277/2018

■ Satisfeito	100%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



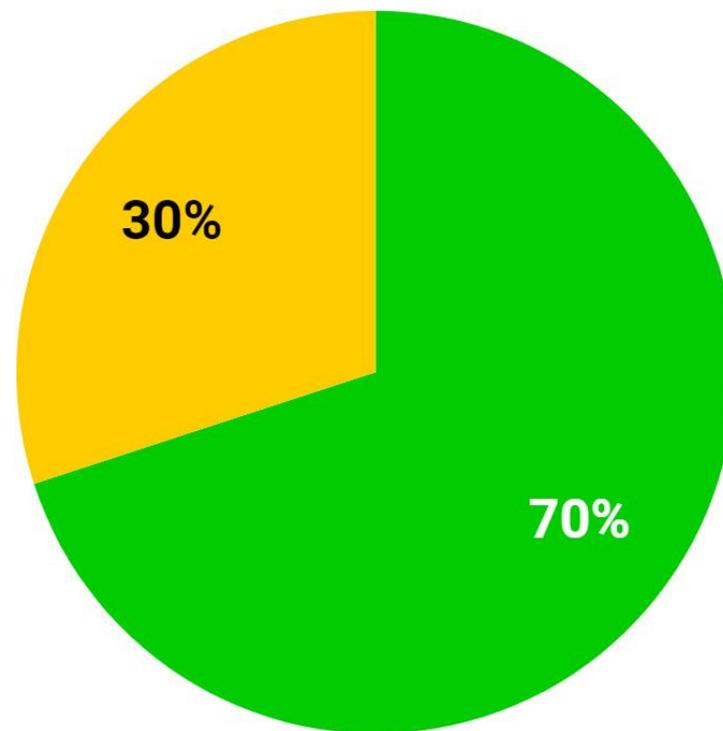
PORTARIA PRES Nº 113/2018

■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



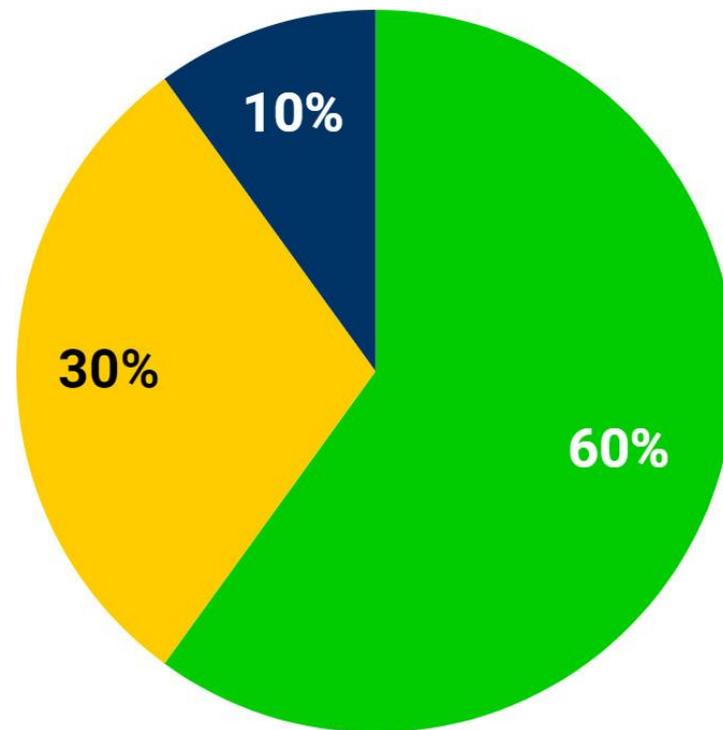
QUANTITATIVO DE ELEITORES POR SEÇÃO E AGREGAÇÃO DAS SEÇÕES

■ Satisfeito	70%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



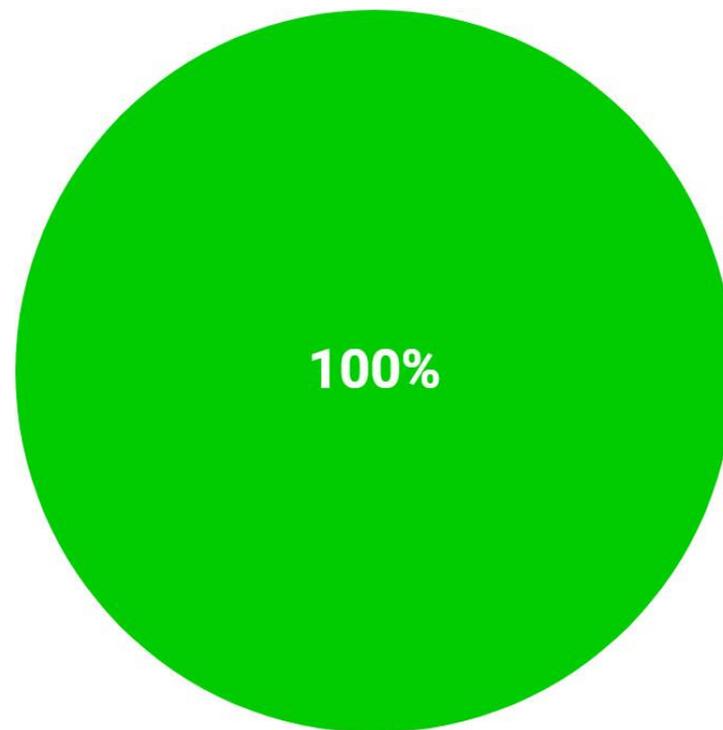
SUPOORTE DA VPCRE

■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



SUPORTE DA SECAD

■ Satisfeito	100%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



QUESTÕES ABORDADAS

- Os atos normativos que regulamentaram o fechamento do cadastro;
- Pagamento das horas extras do fechamento do cadastro;
- Demora na publicação da resolução de definição das mesas receptoras e agregação das seções;
- Limitação do quantitativo de eleitores por seção;
- Criação de sistema de abertura de chamado para o suporte da VPCRE;
- Suporte da SECAD/CSEL;
- Aperfeiçoamento das consultas e dos registros no ELO.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Criação de banco de modelos no Manual da Corregedoria.

Facilitador: CRPE

Escopo: Avaliar o processo no que tange aos procedimentos que objetivam realizar o registro dos candidatos, utilizando sistemas oficiais, mediante autuação dos feitos, análise da documentação apresentada (prevista na legislação de regência) e julgamento dos requerimentos.

Indicadores:

1. Tempo médio de tramitação dos processos de registro de candidatura:
 - a. Meta: 20 dias
 - b. Polaridade: menor melhor
 - c. Resultado: 19,68%



QUESTÕES ABORDADAS

- Planejamento dos trabalhos realizados pela Secretaria Judiciária;
- Treinamento dos servidores;
- Integração entre os sistemas CANDex, CAND e PJe;
- Implantação do PJE nas zonas eleitorais em 2019 e utilização do sistema nas Eleições de 2020.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Mínimo necessário para implantação do PJe: treinamento presencial a partir e abril de 2019, token para os servidores, e instalação de outro monitor em cada estação de trabalho (segunda tela para leitura de documentos);
- Aumentar o número de servidores no Grupo de Trabalho de suporte ao PJe para auxiliar zonas com grande número de registro de candidatura.
- Sugestão de treinamento aos partidos políticos e com os advogados para facilitar o processamento dos feitos eleitorais, com disponibilização do material utilizado pela SJD.

PODER DE POLÍCIA

Facilitador: Integrazonas

Escopo: Avaliar as atividades relacionadas à fiscalização da propaganda eleitoral, os recursos disponibilizados à execução deste trabalho, bem como sua efetividade.

QUESTÕES ABORDADAS

- Designação dos juízos responsáveis;
- Mural Eletrônico;
- Efetividade do Pandal;
- Fiscalização;
- Treinamento EaD.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Regulamentação do pardal com Pje (critérios de autuação), compatibilidade das mídias geradas pelo Pardal com Pje.
- Distribuição dos registros de candidaturas e propaganda eleitoral igualmente entre as zonas (Aparecida, Goiânia e Anápolis), com a proposta assinada pelos Juízes.

Processo Manutenção e distribuição das urnas eletrônicas

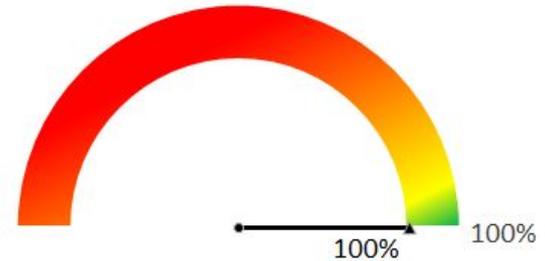
Facilitador: CSEL

Escopo: Avaliar o fornecimento das urnas preparadas para a realização da carga e lacre pelas zonas eleitorais.

Processo Manutenção e distribuição das urnas eletrônicas

Indicadores:

1. Índice de urnas eletrônicas preparadas e distribuídas no prazo determinado
 - a. Meta: 100%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 100%





QUESTÕES ABORDADAS

- Manutenção preventiva (*Run In*)
- Logística de distribuição das urnas
- Insatisfação com a manutenção e conservação das urnas;
- Ampliação do galpão de urnas de Aparecida de Goiânia.

Processo Manutenção e distribuição das urnas eletrônicas

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Analisar a possibilidade de realizar o *run in* em outros municípios; descentralização em casos específicos.

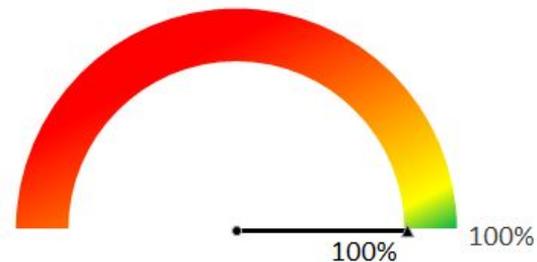
Processo Geração de mídias

Facilitador: CSEL

Escopo: Avaliar os procedimentos de inserção de forma segura as informações nas mídias, que foram utilizadas na votação.

Indicadores:

1. Índice de mídias geradas no prazo planejado
 - a. Meta: 100%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 100%



QUESTÕES ABORDADAS

- Calendário;
- Infraestrutura;
- Conformidade das mídias geradas;
- Mídias de resultado mal conservadas encaminhadas para algumas zonas.

Facilitador: Integrazonas

Escopo: Avaliar os procedimentos de alimentação das urnas eletrônicas com os dados dos eleitores e candidatos, bem como a garantia da sua inviolabilidade.

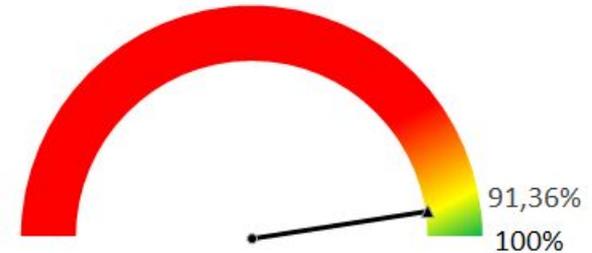
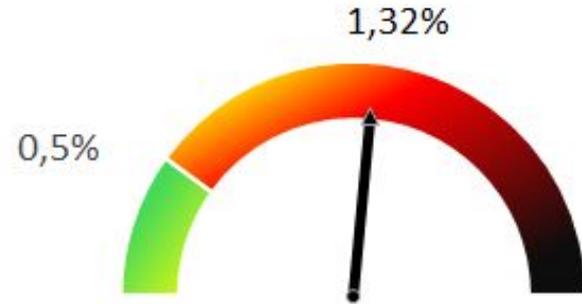
Temas do questionário:

- Calendário
- Cerimônia de carga e lacre
- Participação das autoridades competentes na cerimônia

Indicadores:

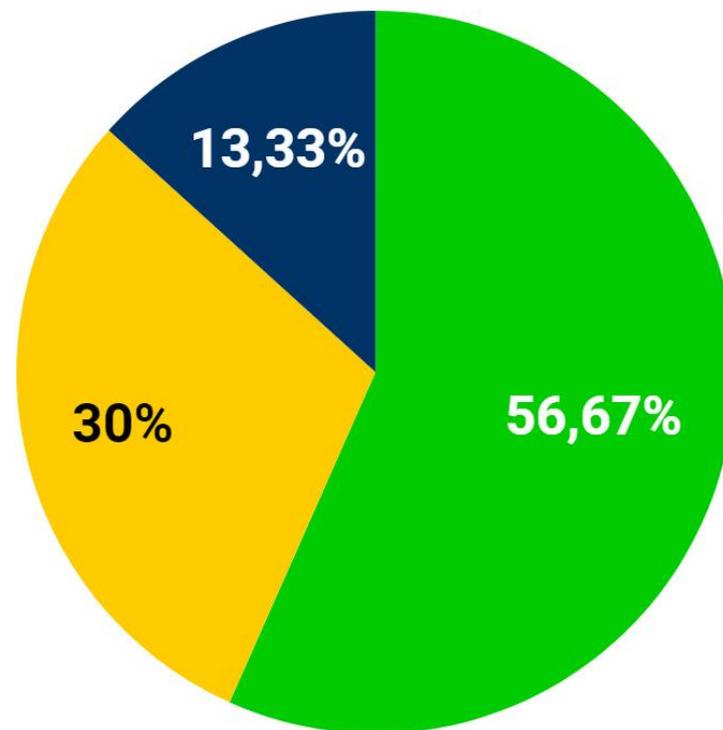
1. Índice de urnas eletrônicas com defeito na cerimônia de carga e lacre:
 - a. Meta: 0,5%
 - b. Polaridade: menor melhor
 - c. Resultado: 1,32%

2. Índice de urnas eletrônicas lacradas no prazo definido:
 - a. Meta: 100%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 91,36%



Processo Lacração das urnas

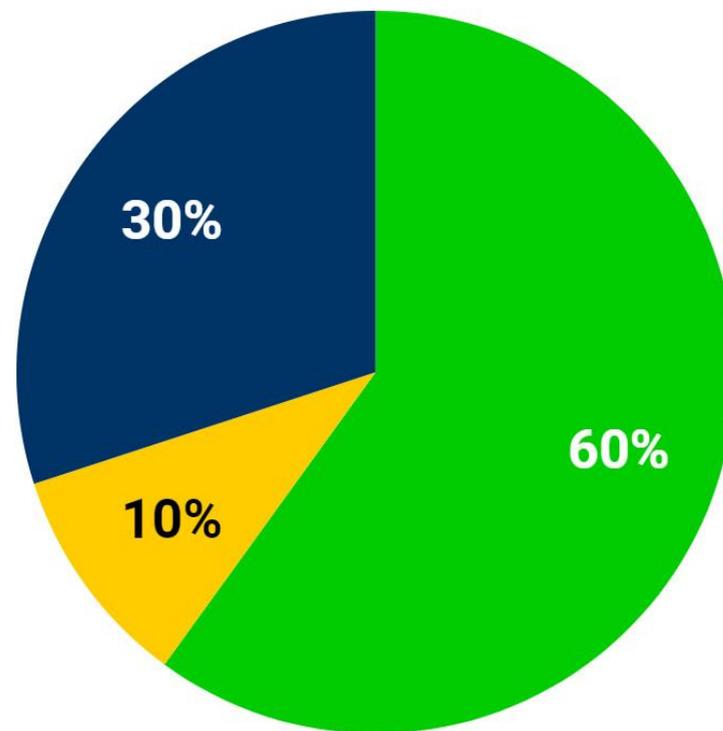
■ Satisfeito	56,67%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	13,33%
■ Não se aplica	0%



Processo Lacração das urnas

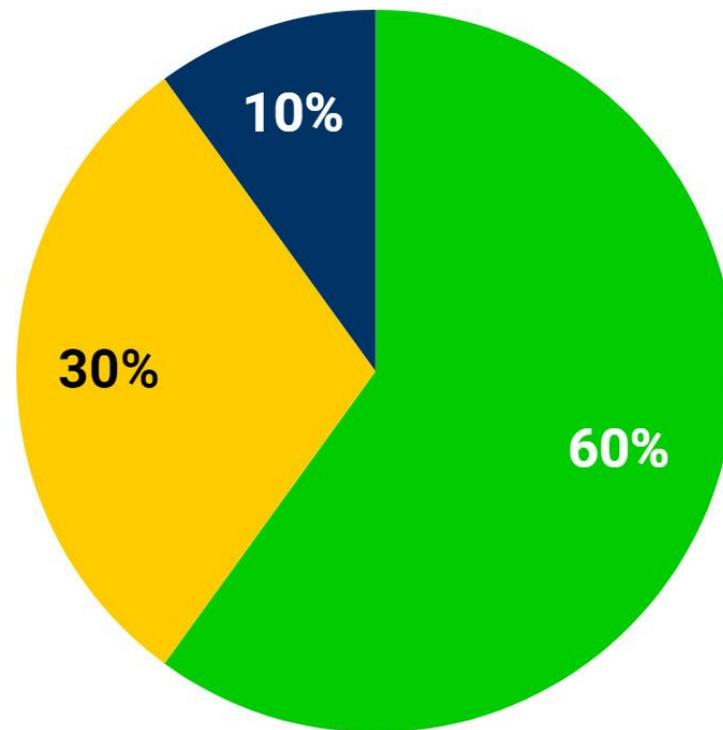
CALENDÁRIO

■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%



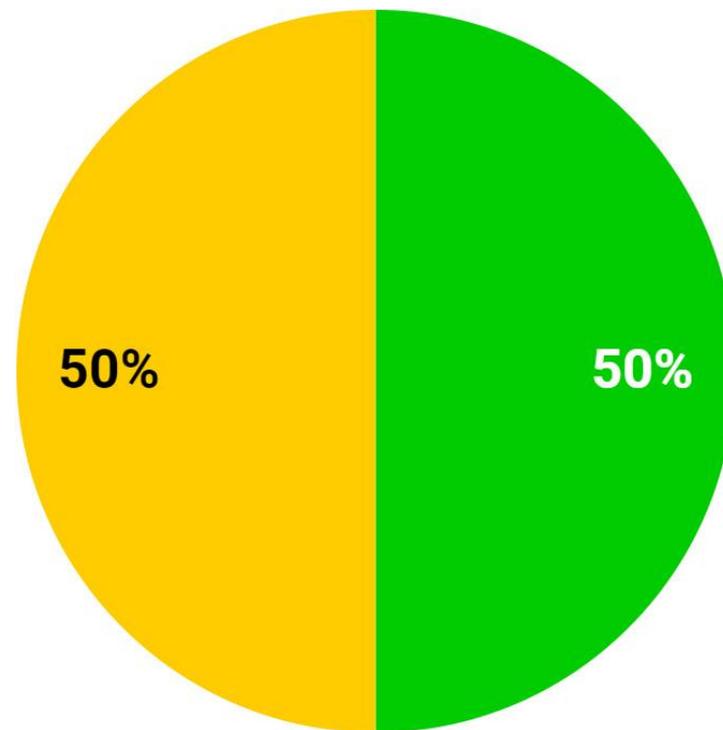
CERIMÔNIA DE CARGA E LACRE

■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%



PARTICIPAÇÃO DAS AUTORIDADES COMPETENTES NA CERIMÔNIA

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	50%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



QUESTÕES ABORDADAS

- Publicação do calendário de carga e lacre com antecedência;
- Aperfeiçoamento do treinamento dos técnicos de suporte operacional;
- Ampliação da divulgação institucional da cerimônia de carga e lacre;
- Convocação das autoridades competentes pelo Tribunal.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Manter o apoio da STI no processo de lacração (rota);
- Oficiar o Tribunal de Justiça do Estado de Goiás a respeito do calendário eleitoral, para evitar ações paralelas que interfiram no processo de preparação das eleições.

Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



Facilitador: Integrazonas e CEDE

Escopo: Avaliar o conjunto de procedimentos tendentes a realizar a convocação, nomeação, capacitação e a distribuição dos auxílios alimentação aos mesários e colaboradores, além da distribuição dos materiais de eleição aos presidentes das seções eleitorais.

Temas do questionário:

- Convocação dos mesários
- Treinamento dos mesários pela Internet
- *App* mesários
- Treinamento EaD multiplicadores de mesários
- Treinamento presencial
- Materiais de orientação: manual rápido e guia do mesário
- Alimentação (Resolução nº 254/2016 e 295/2018)
- Segurança no saque e guarda do auxílio-alimentação

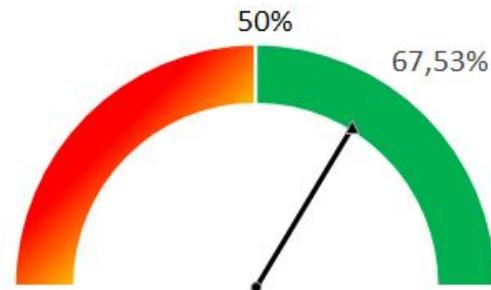
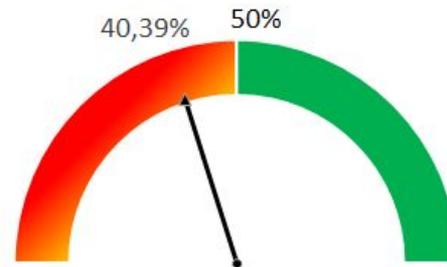
Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



Indicadores:

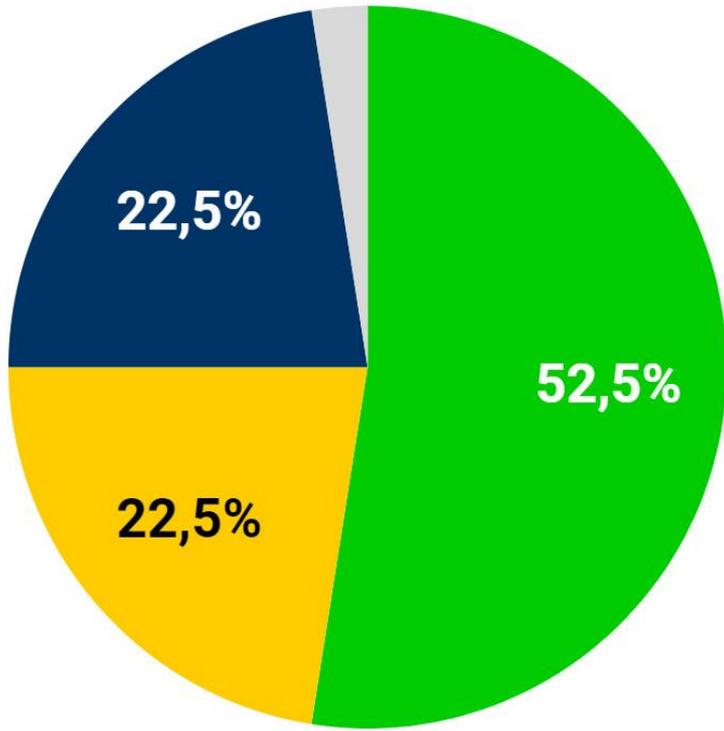
- Índice de mesários voluntários nas zonas eleitorais:
 - Meta: 50%
 - Polaridade: maior melhor
 - Resultado: 40,39%

- Índice de mesários treinados por zona, considerando treinamento presencial e EAD:
 - Meta: 50%
 - Polaridade: maior melhor
 - Resultado: 67,53%



Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores

■ Satisfeito	52,5%
■ Parcialmente satisfeito	22,5%
■ Não satisfeito	22,5%
■ Não se aplica	2,5%

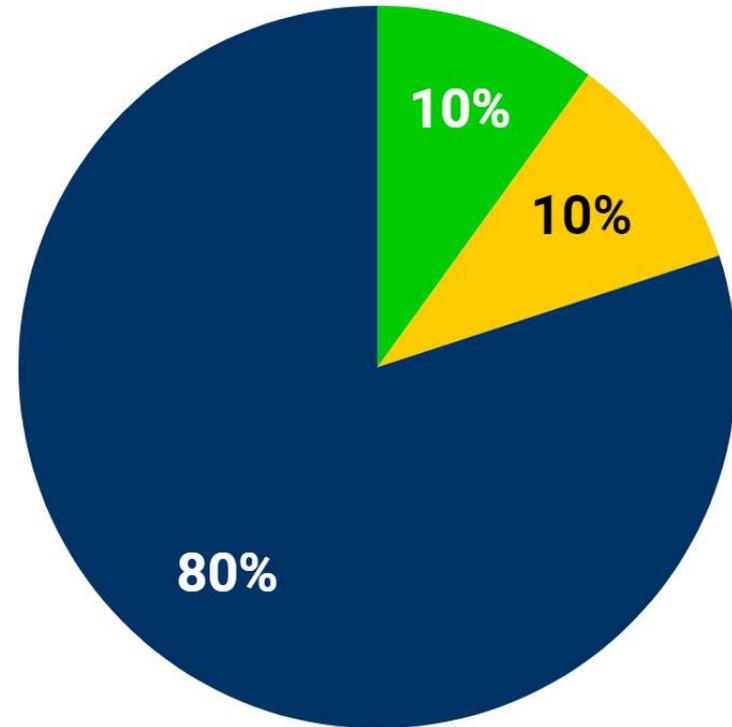


Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



CONVOCAÇÃO DOS MESÁRIOS

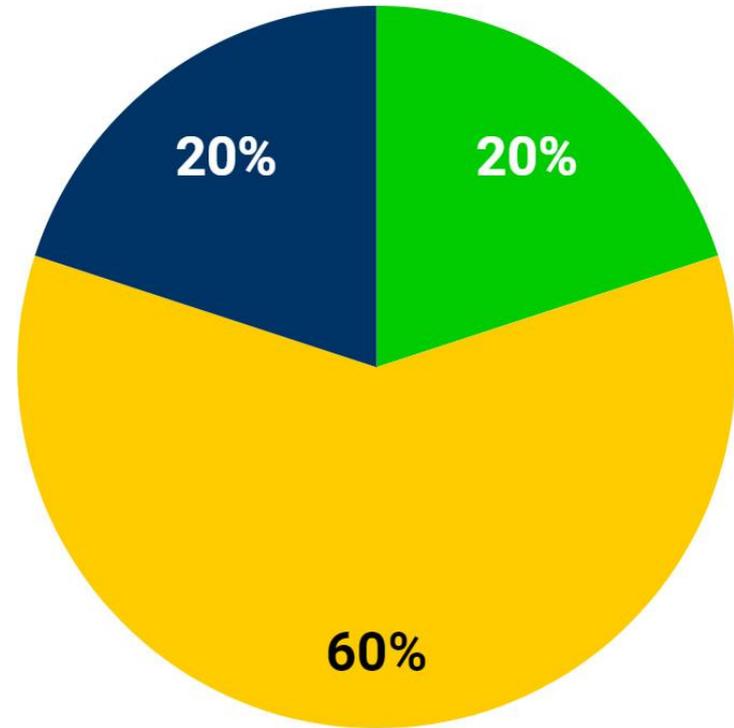
■ Satisfeito	10%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	80%
■ Não se aplica	0%



Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores

TREINAMENTO DOS MESÁRIOS PELA INTERNET

■ Satisfeito	20%
■ Parcialmente satisfeito	60%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%

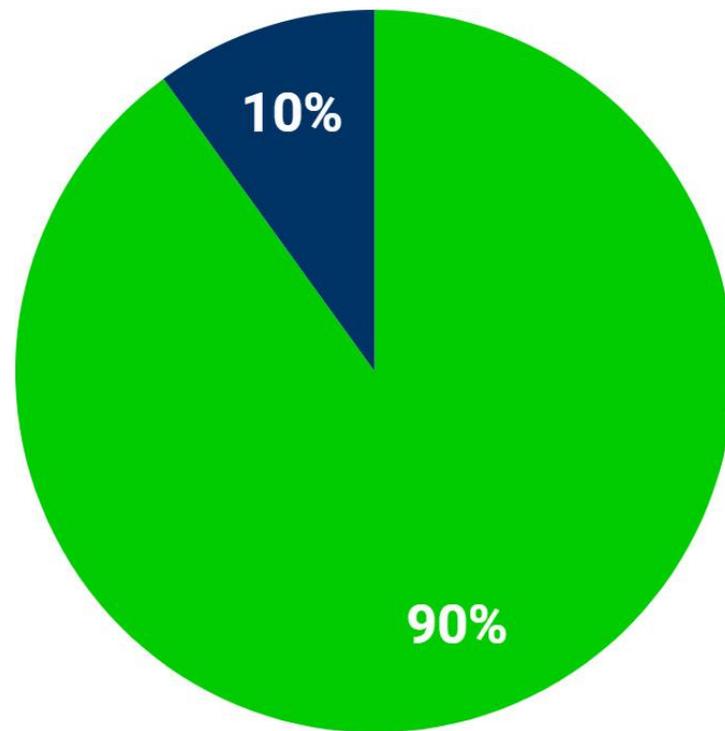


Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



TREINAMENTO EAD MULTIPLICADORES DE MESÁRIOS

■ Satisfeito	90%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%

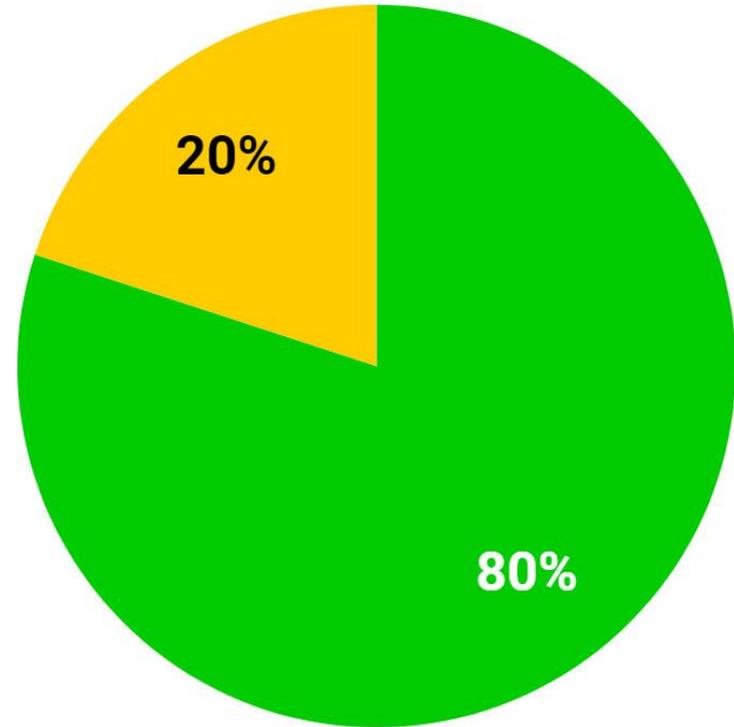


Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



TREINAMENTO PRESENCIAL

■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%

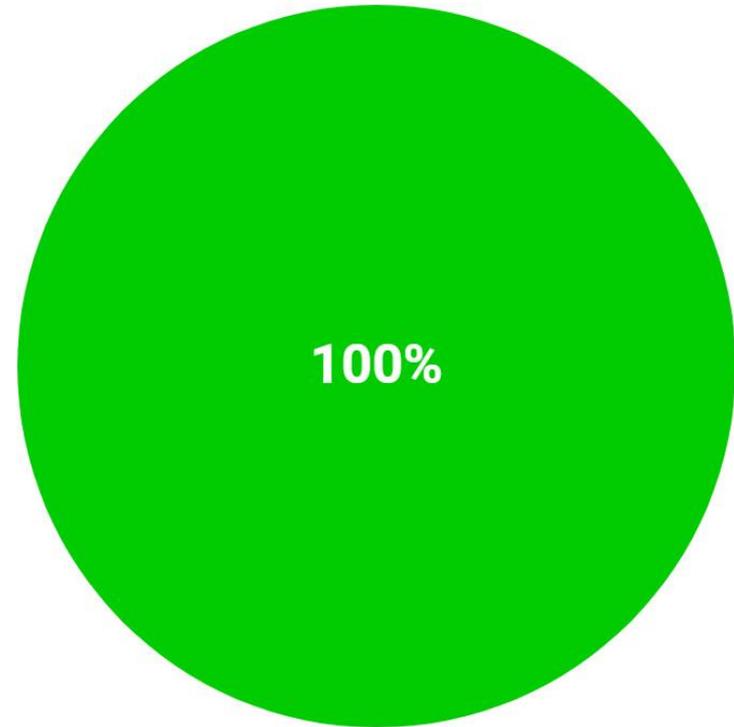


Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



MATERIAIS DE ORIENTAÇÃO: MANUAL RÁPIDO E GUIA DO MESÁRIO

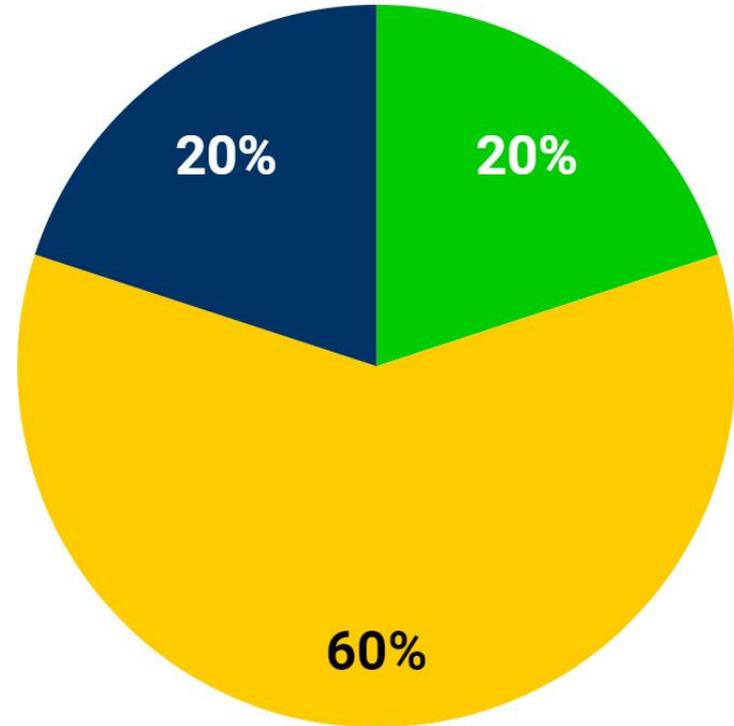
■ Satisfeito	100%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores

ALIMENTAÇÃO: RESOLUÇÃO N° 254/2016 E N° 295/2018

■ Satisfeito	20%
■ Parcialmente satisfeito	60%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%

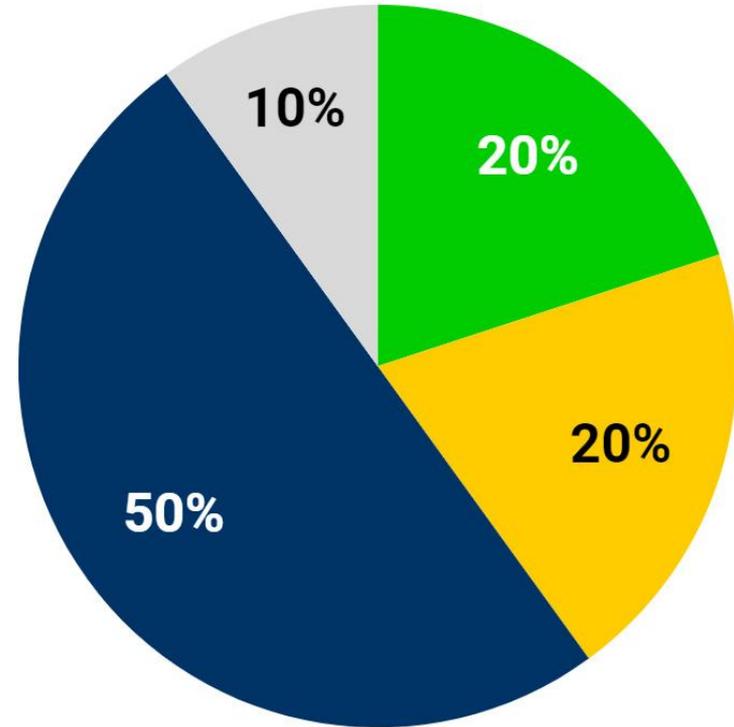


Processo Captação, treinamento e alimentação de mesários e colaboradores



SEGURANÇA NO SAQUE E GUARDA DO AUXÍLIO ALIMENTAÇÃO

■ Satisfeito	20%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	50%
■ Não se aplica	10%





QUESTÕES ABORDADAS

- Calendário de convocação;
- Regulamentação da convocação;
- Convocação de mais auxiliares e administradores de prédio;
- Restrições para a convocação realizada por oficial de justiça;
- Aperfeiçoamento do sistema CONVOC;
- Disponibilização e normatização da utilização do WhatsApp para a convocação;
- Antecipação do treinamento pela Internet;
- Facilitação do acesso ao treinamento da Internet;
- Assimilação pelos mesários do conteúdo do treinamento pela internet;
- Facilitação da validação do certificado de realização do curso;
- Divulgação do aplicativo **Mesários**;
- Disponibilização às zonas de material adequado para ministrar os treinamentos;
- Falta de comprometimento dos mesários;
- Disponibilização de recurso financeiro para *coffee break* para os treinamentos;

QUESTÕES ABORDADAS

- Majoração do valor e do quantitativo dos benefícios alimentação;
- Disponibilização da verba dos benefícios com maior antecedência e por um período maior;
- Saque e guarda dos recursos;
- Simplificação da prestação de contas;
- Novas estratégias para a distribuição dos benefícios alimentação;
- Aperfeiçoamento do Programa Mesário Voluntário.



PROPOSTAS DE MELHORIA

- Regularizar a convocação; alterar os critérios para convocação, dando preferência ao Oficial de Justiça, considerando as peculiaridades de cada zona;
- Verificar o perfil do mesário voluntário e as campanhas de captação para privilegiar pessoas mais experientes e responsáveis;
- Treinar os auxiliares e administradores de prédio para auxiliar os mesários nos locais de votação;
- Alterar a regra de apenas 10% de acréscimo de auxílio alimentação para demais auxiliares.
- Regularizar a convocação sem retribuição de auxílio alimentação.
- Concessão de auxílio alimentação para convocados por eventos específicos (carga e lacre e montagem de seção e dia da eleição).
- Regularizar as folgas em razão aos treinamentos presencial e EAD;
- Incluir previsão orçamentária para lanche nos treinamentos dos mesários.

Processo Vistoria dos locais de votação

Facilitador: Integrazonas

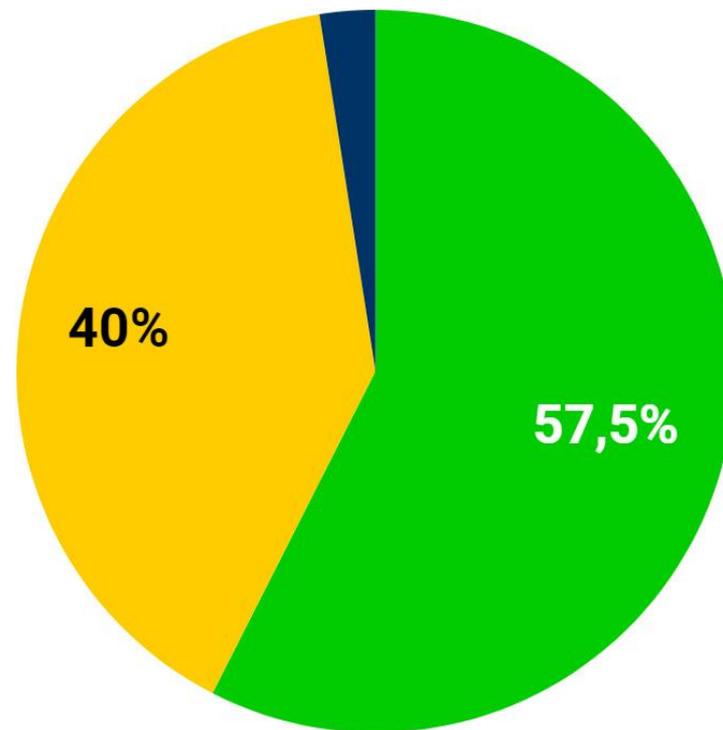
Escopo: Avaliar a preparação dos locais de votação para o funcionamento das mesas receptoras.

Temas do questionário:

- Infraestrutura dos locais de votação
- Acessibilidade dos locais de votação
- Cadastro dos locais de votação no App **KoboCollect**
- Sinalização nos locais de votação

Processo Vistoria dos locais de votação

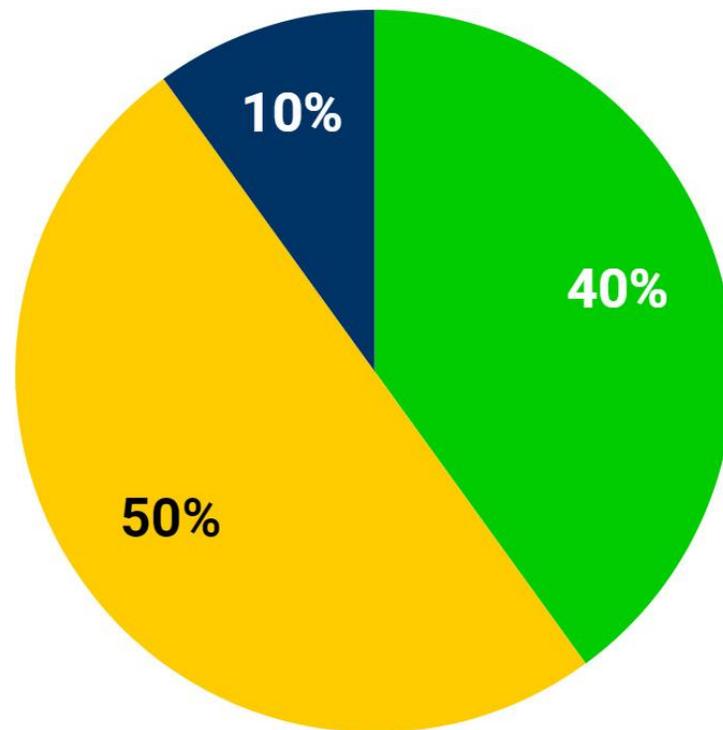
■ Satisfeito	57,5%
■ Parcialmente satisfeito	40%
■ Não satisfeito	2,5%
■ Não se aplica	0%



Processo Vistoria dos locais de votação

INFRAESTRUTURA DOS LOCAIS DE VOTAÇÃO

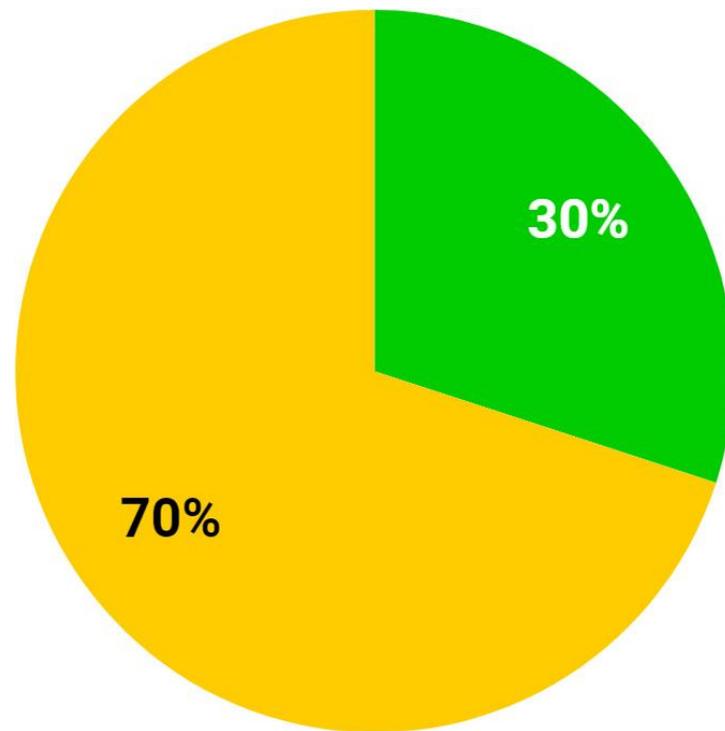
■ Satisfeito	40%
■ Parcialmente satisfeito	50%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



Processo Vistoria dos locais de votação

ACESSIBILIDADE DOS LOCAIS DE VOTAÇÃO

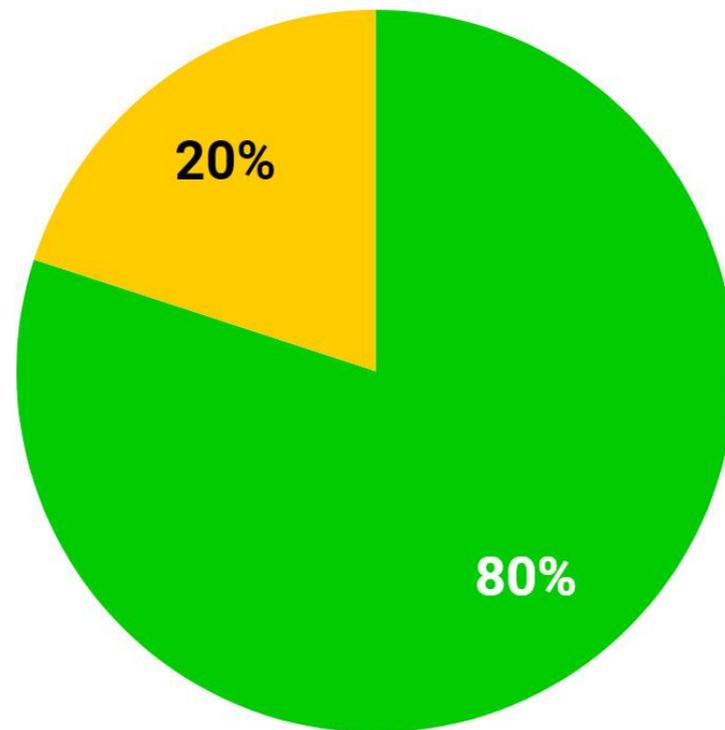
■ Satisfeito	30%
■ Parcialmente satisfeito	70%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



Processo Vistoria dos locais de votação

CADASTRO DOS LOCAIS DE VOTAÇÃO NO KOBOLLECT

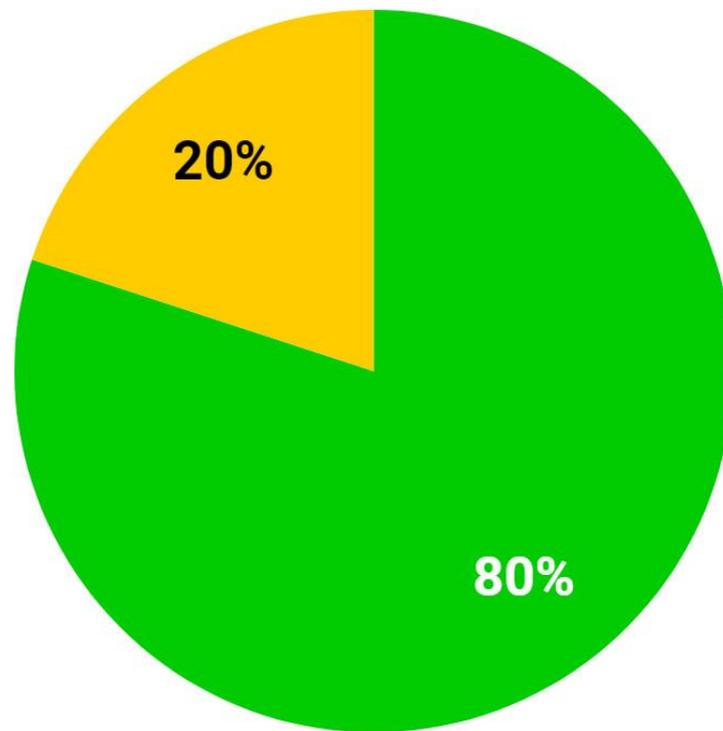
■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



Processo Vistoria dos locais de votação

SINALIZAÇÃO NOS LOCAIS DE VOTAÇÃO

■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



Processo Vistoria dos locais de votação

QUESTÕES ABORDADAS

- Tratativas institucionais com as secretarias estadual e municipais de educação;
- Acessibilidade dos locais de votação;
- Orçamento para pagamento de diárias de vistorias em ano eleitoral.

PROPOSTAS DE MELHORIAS

- Mapeamento de todos os locais de votação sem acessibilidade, no prazo de 90 dias;
- Gestão da Alta Administração junto ao gestor estadual da Educação e do gestor federal de Educação quanto à acessibilidade;
- Realização de campanha de chamamento dos eleitores para procurar o cartório eleitoral e atualizar situação de acessibilidade;
- Aperfeiçoamento do canal de comunicação com o eleitor via app. e-Título.

Processo Montagem das seções eleitorais

Facilitador: Integrazonas

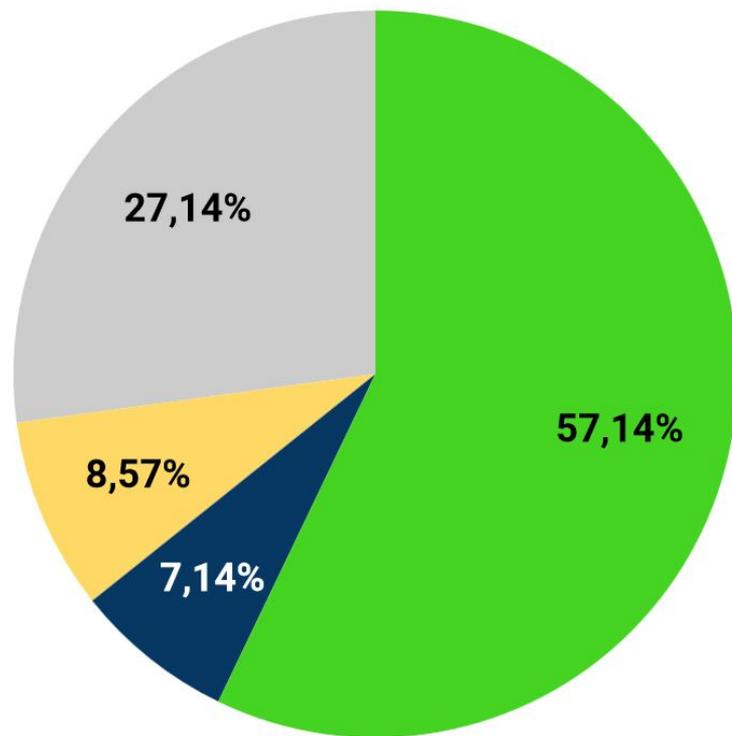
Escopo: Avaliar a preparação dos locais de votação para a realização da eleição com a distribuição das urnas eletrônicas e montagem das seções eleitorais.

Temas do questionário:

- Estratégia de distribuição de urnas: Indenizações (Portaria nº 547/2016)
- Estratégia de distribuição de urnas: veículo com condutor
- Estratégia de distribuição de urnas: contratação para Goiânia, Aparecida de Goiânia e Anápolis
- Conferência visual das urnas
- Segurança dos locais de votação: véspera e dia da eleição
- Segurança das urnas: Polícia Militar
- Segurança institucional

Processo Montagem das seções eleitorais

■ Satisfeito	57,14%
■ Parcialmente satisfeito	7,14%
■ Não satisfeito	8,57%
■ Não se aplica	27,14%



Processo Montagem das seções eleitorais

ESTRATÉGIA DE DISTRIBUIÇÃO DAS URNAS: INDENIZAÇÕES (PORTARIA Nº 547/2016)

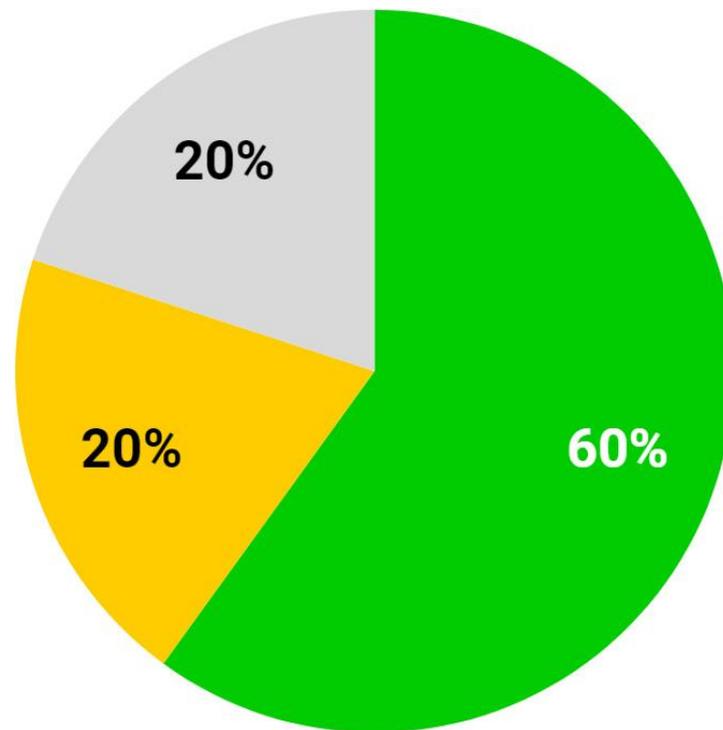
- Satisfeito
- Parcialmente satisfeito
- Não satisfeito
- Não se aplica

60%

20%

0%

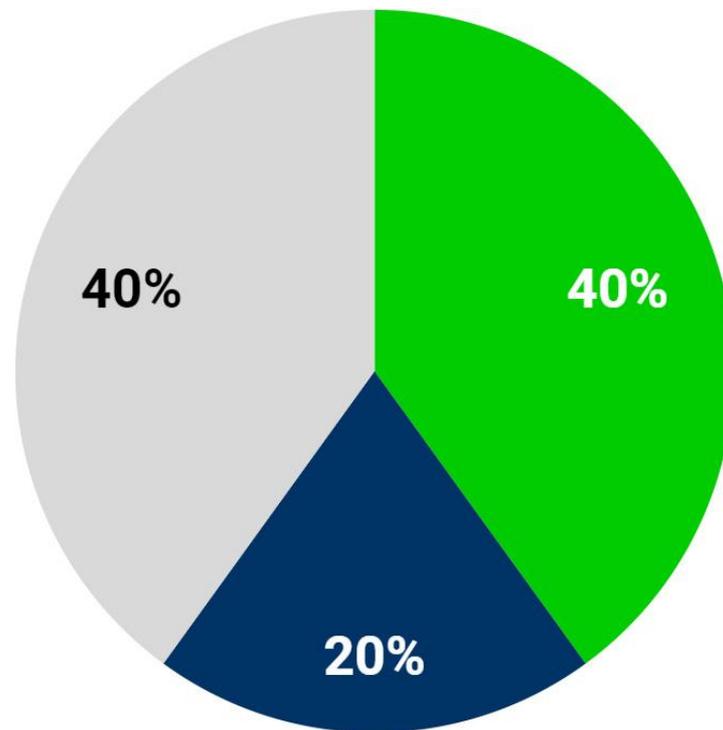
20%



Processo Montagem das seções eleitorais

ESTRATÉGIA DE DISTRIBUIÇÃO DAS URNAS: VEÍCULO COM CONDUTOR

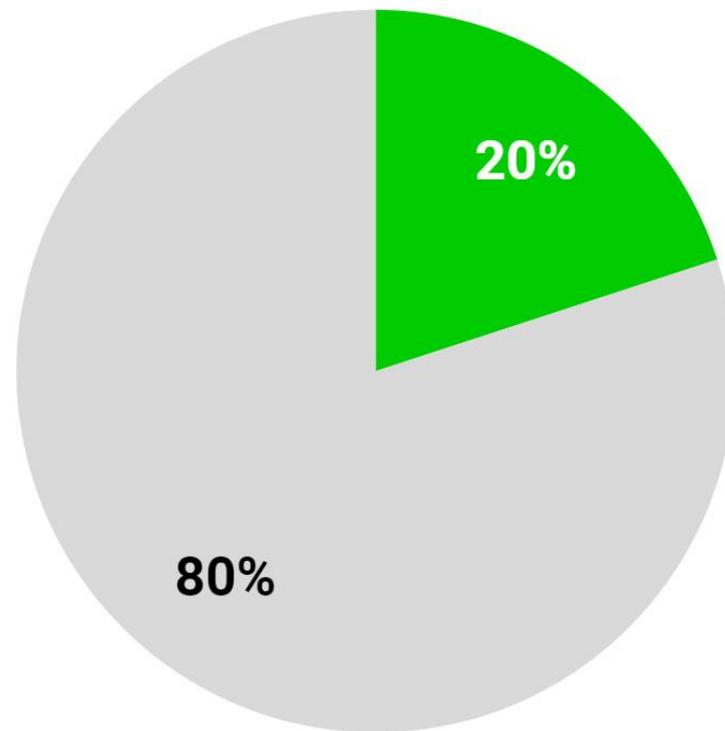
■ Satisfeito	40%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	40%



Processo Montagem das seções eleitorais

ESTRATÉGIA DE DISTRIBUIÇÃO DAS URNAS: CONTRATAÇÃO PARA GOIÂNIA, APARECIDA DE GOIÂNIA E ANÁPOLIS

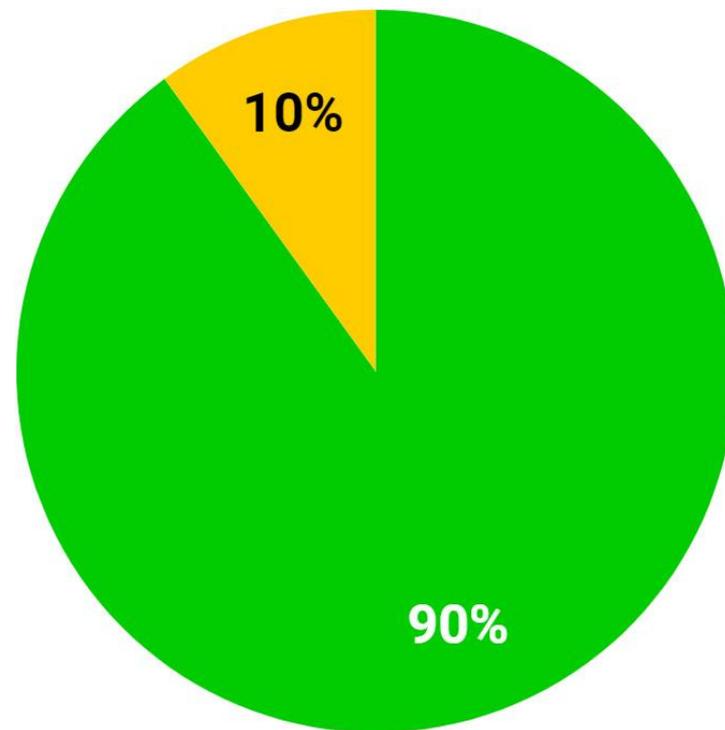
■ Satisfeito	20%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	80%



Processo Montagem das seções eleitorais

CONFERÊNCIA VISUAL DAS URNAS

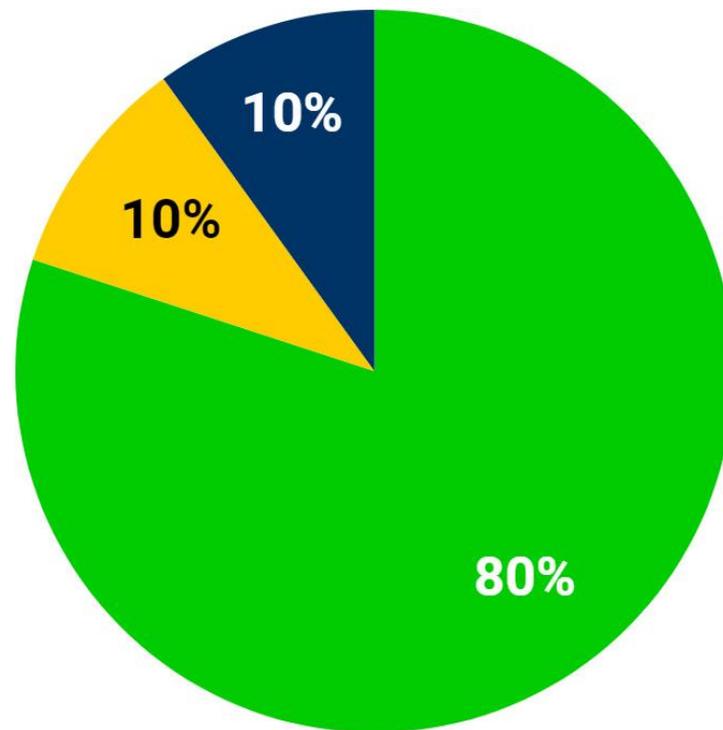
■ Satisfeito	90%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	0%



Processo Montagem das seções eleitorais

SEGURANÇA DOS LOCAIS DE VOTAÇÃO: VÉSPERA E DIA DA ELEIÇÃO

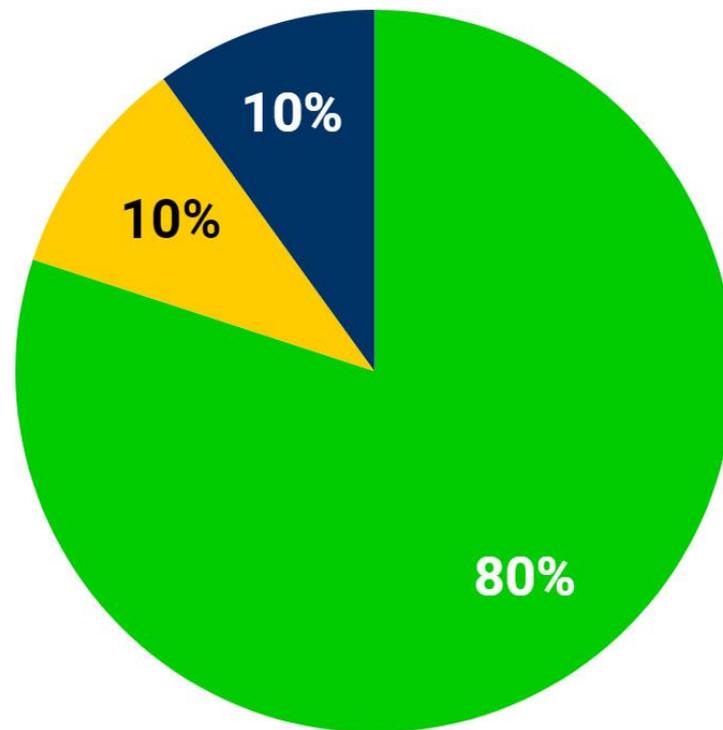
■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



Processo Montagem das seções eleitorais

SEGURANÇA DAS URNAS: POLÍCIA MILITAR

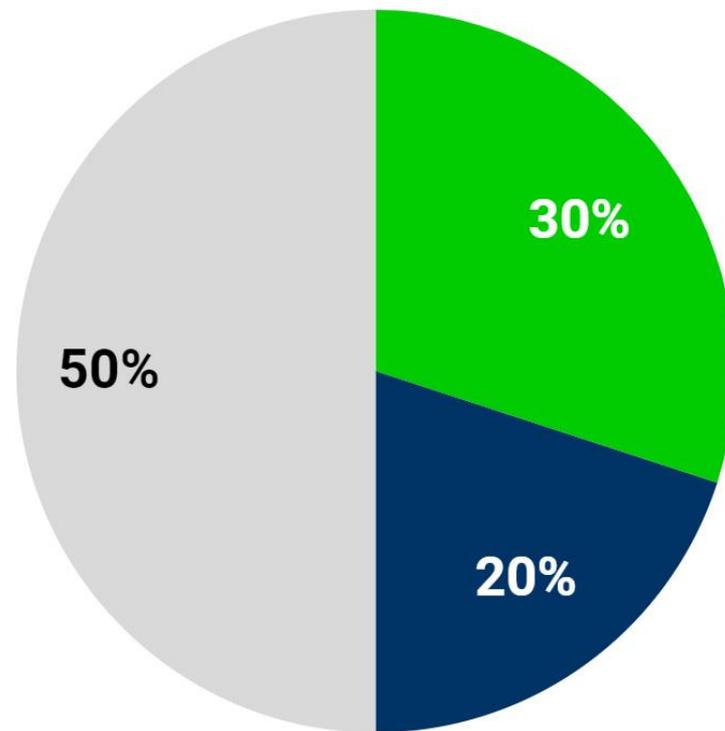
■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



Processo Montagem das seções eleitorais

SEGURANÇA INSTITUCIONAL

■ Satisfeito	30%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	50%



QUESTÕES ABORDADAS

- Transporte de urnas eletrônicas (estratégias);
- Recolhimento das urnas;
- Convocados para a montagem das seções;
- Materiais das seções;
- Desenvolvimento de *banner* único;
- Indicadores de seções padronizados;
- Incidentes com a Polícia Militar;
- Definição e informação da estratégia de policiamento para as zonas.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Transporte de retorno das urnas eletrônicas (Aparecida de Goiânia e Goiânia).
- Horário limite de entrega das urnas eletrônicas pelas empresas terceirizadas.
- Definição das estratégias de transporte de urnas no ano não eleitoral, com consulta às zonas através de PAD com trâmite colaborativo.

Facilitador: Integrazonas

Escopo: Avaliar o conjunto de procedimentos que envolvem transporte de eleitores (Lei nº 6.071/1974), orientações aos mesários, eleitores, candidatos, partidos políticos e coligações partidárias, contingências de urnas, fiscalização das eleições, captação de voto e de justificativa, contingências de urnas e transporte dos materiais da seção eleitoral para apuração.

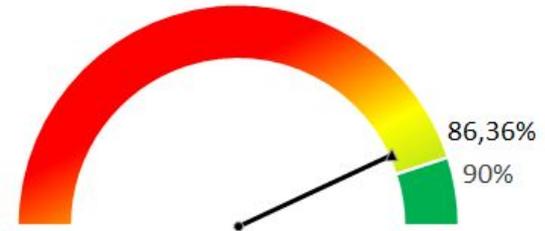
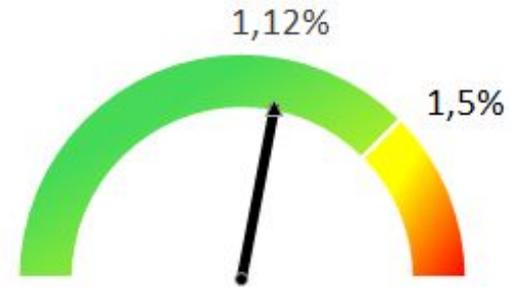
Temas do questionário:

- Procedimentos iniciais para votação: emissão da zerésima
- Tempo de atendimento ao eleitor
- Identificação biométrica
- Suporte do Tele-Eleitoral
- Efetividade dos *apps* **Onde votar e e-Título**
- Contingências
- Procedimentos de encerramento da votação

Indicadores:

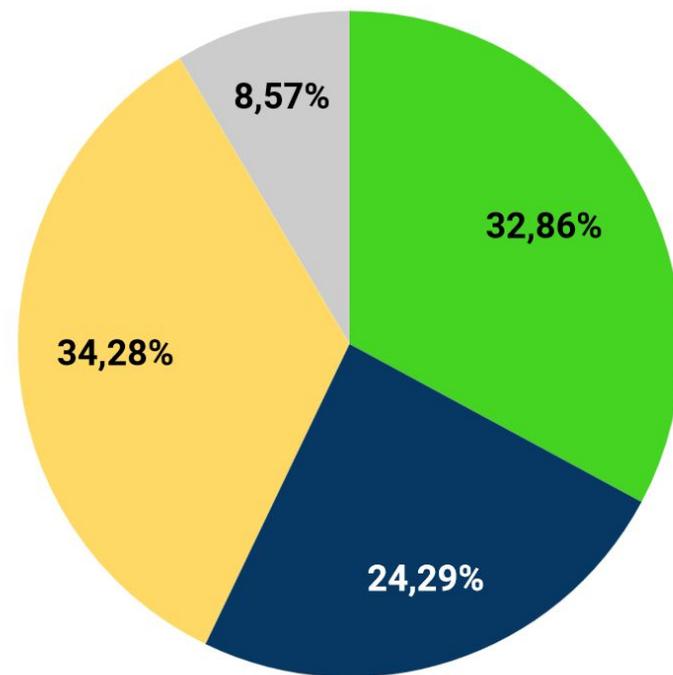
1. Índice de urnas eletrônicas substituídas:
 - a. Meta: 1,5%
 - b. Polaridade: menor melhor
 - c. Resultado: 1,12%

2. Índice de reconhecimento biométrico das eleições:
 - a. Meta: 90%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 86,36%



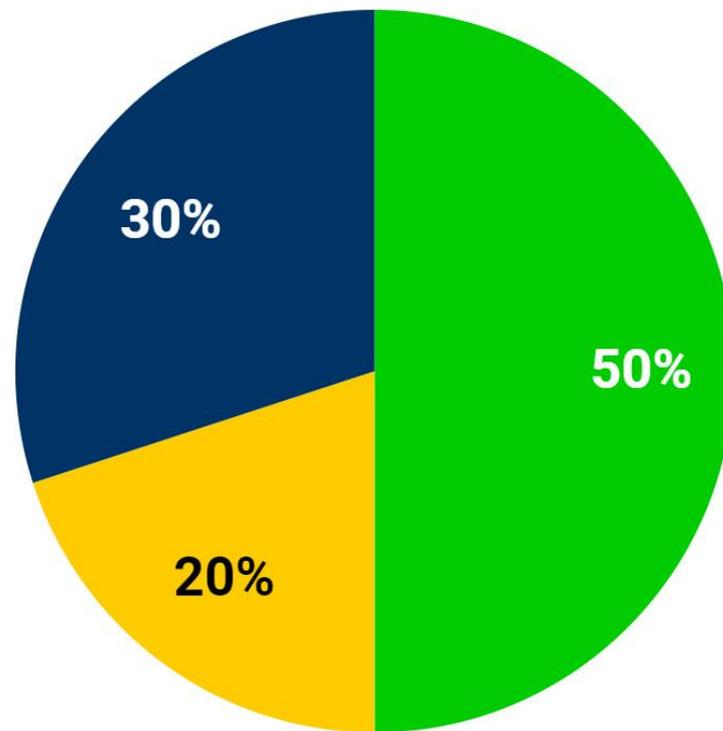
Processo Votação

■ Satisfeito	32,86%
■ Parcialmente satisfeito	24,29%
■ Não satisfeito	34,28%
■ Não se aplica	8,57%



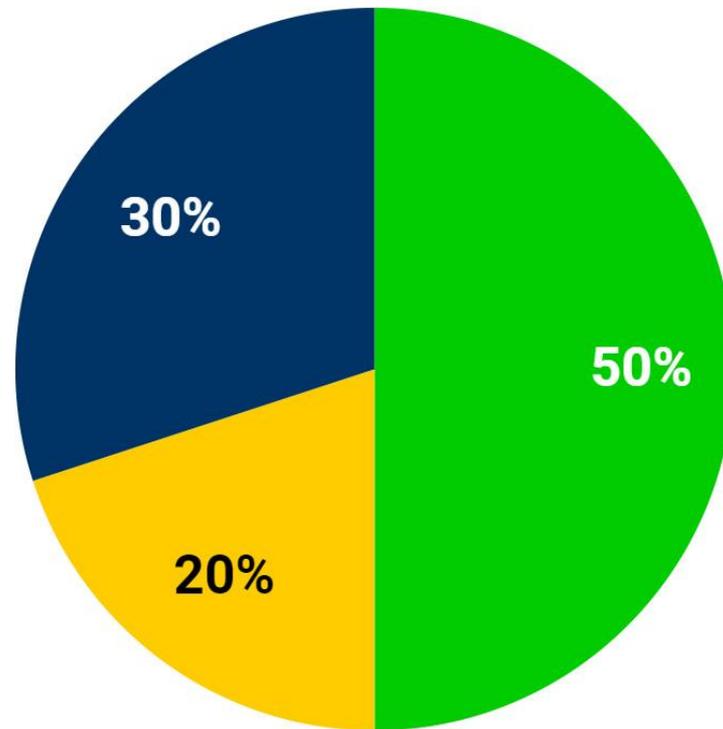
PROCEDIMENTOS INICIAIS PARA VOTAÇÃO: EMISSÃO DA ZERÉSIMA

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%



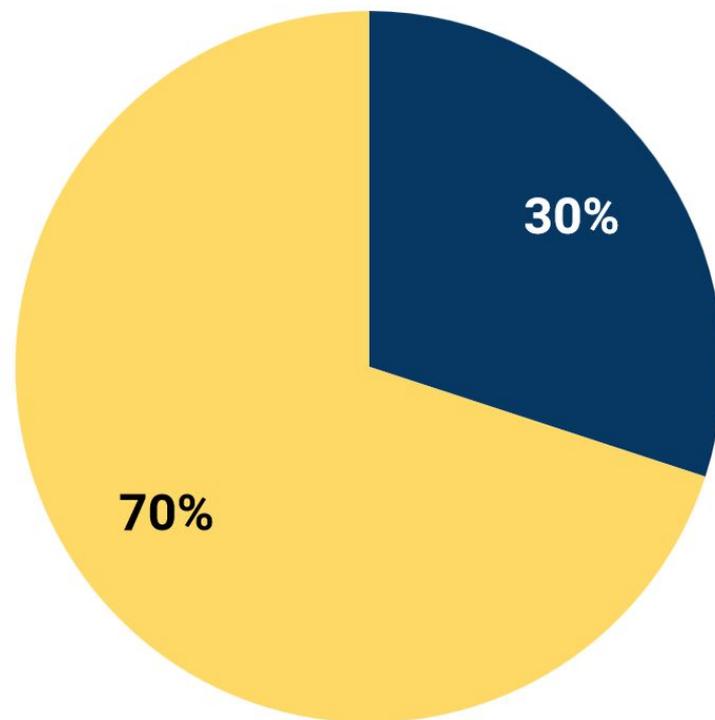
Tempo de atendimento ao eleitor

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%



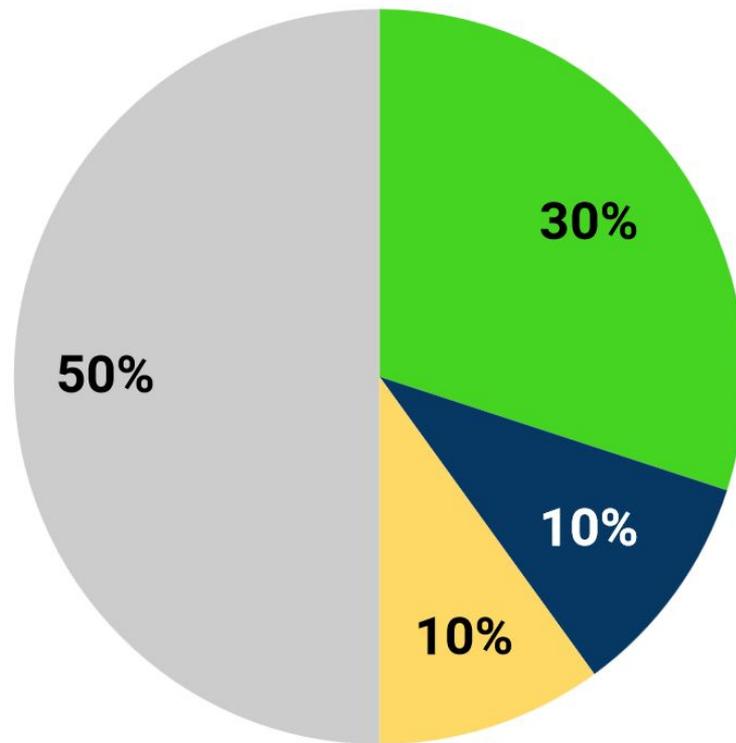
Identificação biométrica

■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	70%
■ Não se aplica	0%



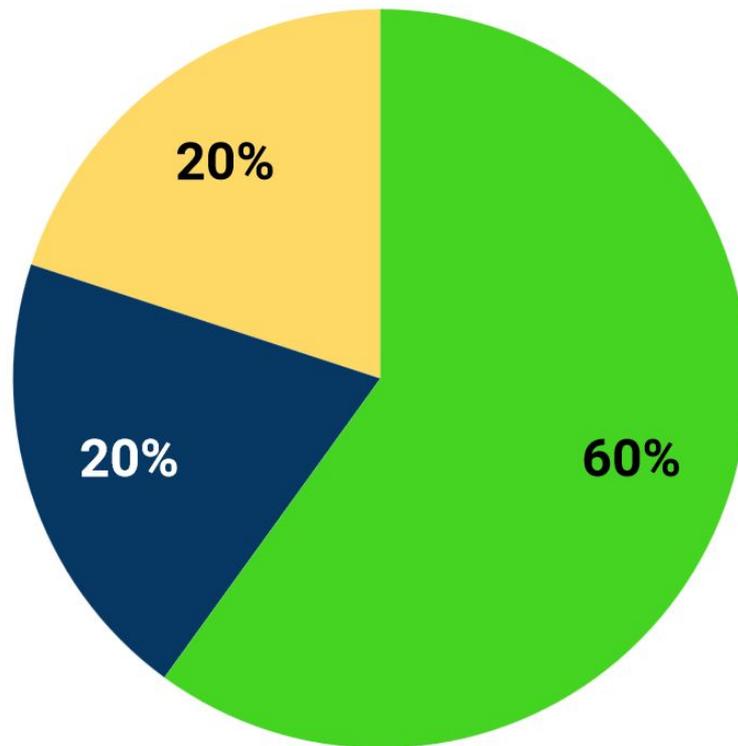
Suporte do Tele-Eleitoral

■ Satisfeito	30%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	50%



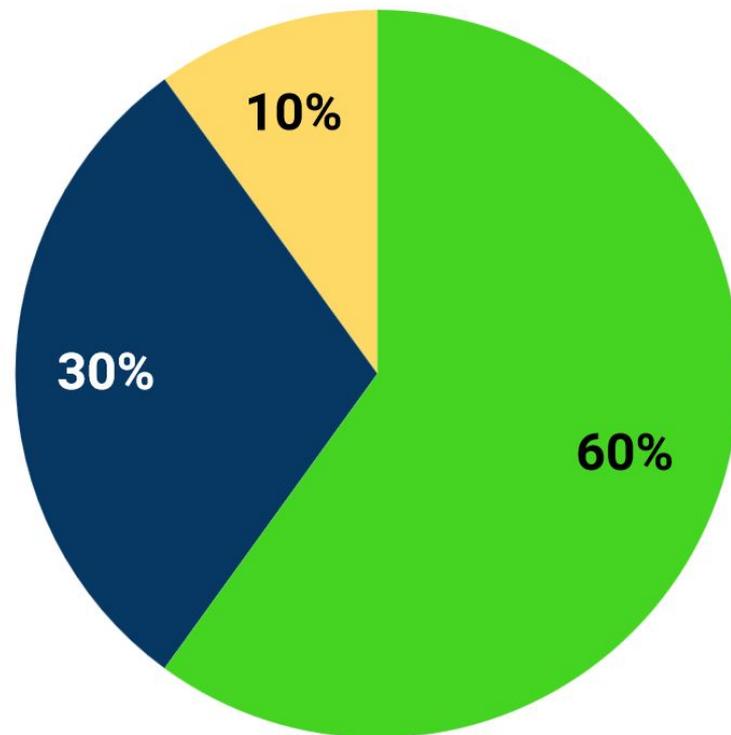
Efetividade do app e-Título

■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%



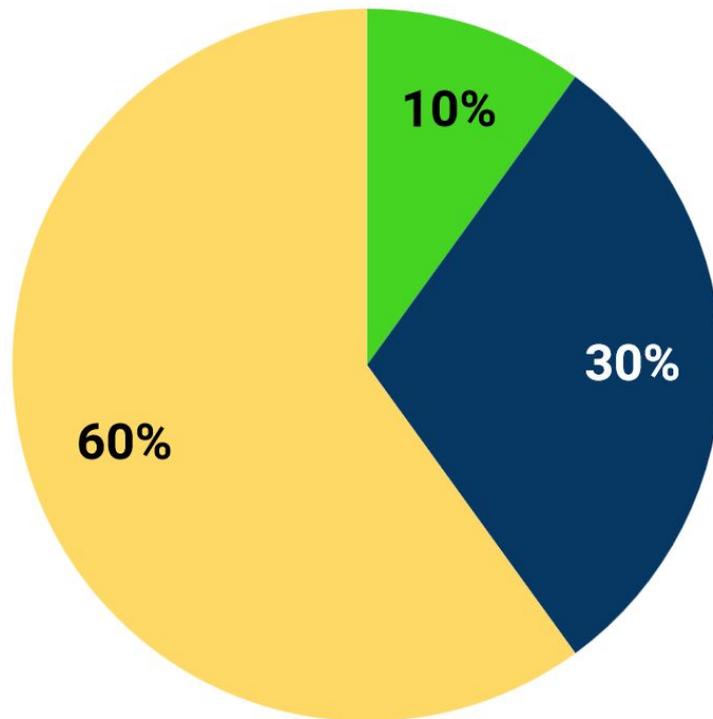
Contingências

■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



Procedimentos de encerramento da votação

■ Satisfeito	10%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	60%
■ Não se aplica	0%



QUESTÕES ABORDADAS

- Orientação na alteração dos dados da zerésima;
- Grande quantidade de filas nas seções eleitorais;
- Erros na identificação biométrica;
- Kit de material para as seções (cartazes, flanela, álcool em gel com válvula, lenço umedecido);
- Substituição das urnas eletrônicas;
- Estoque de baterias das zonas;
- Registro de ocorrências no OcorreJE;
- Problemas no encerramento da votação;
- Aperfeiçoamento da comunicação entre as unidades e as zonas eleitorais;
- Divulgação do *app* **E-título**;
- Implantação do *app* **Natums** nas zonas de Goiânia;
- Votação do preso provisório.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Informação do quantitativo de urnas eletrônicas para planejar ações tais como quantidade de mesários, treinamentos e diminuição do quantitativo de eleitores por seção;
- Diminuição da “calibragem” das minúcias da impressão digital;
- Elaboração de banner único em substituição aos cartazes padrão, sem indicação da Eleição para reaproveitamento;
- Comunicação pelo e-Título de alterações temporárias de seções;
- Melhoria no app **Natums**, principalmente no cadastramento dos usuários e na simplificação do manuseio;
- Anexar a ata da MR no caderno de votação e excluir folha de não-votantes;
- Diminuição do tamanho da cabina de votação para monitoramento das ações dentro da mesma (ex.: fotos e filmagem);
- Não realização da votação do preso provisório por falta de segurança.
- Publicação em ano eleitoral de ato normativo sobre a possibilidade de instalação do voto do preso provisório nos três possíveis locais (Luziânia, Anápolis e Aparecida de Goiânia), com monitoramento constante sobre a questão de segurança.

Processo Votação do preso provisório

Facilitador: Presidência

Escopo: Avaliar se foi assegurado aos presos provisórios e adolescentes internados o direito ao voto ou à justificação.

Temas do questionário:

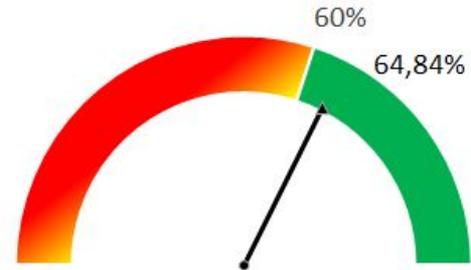
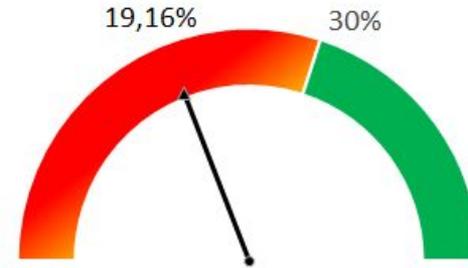
- Organização dos trabalhos
- Acordo de colaboração
- Suporte de pessoal
- Segurança

Processo Votação do preso provisório

Indicadores:

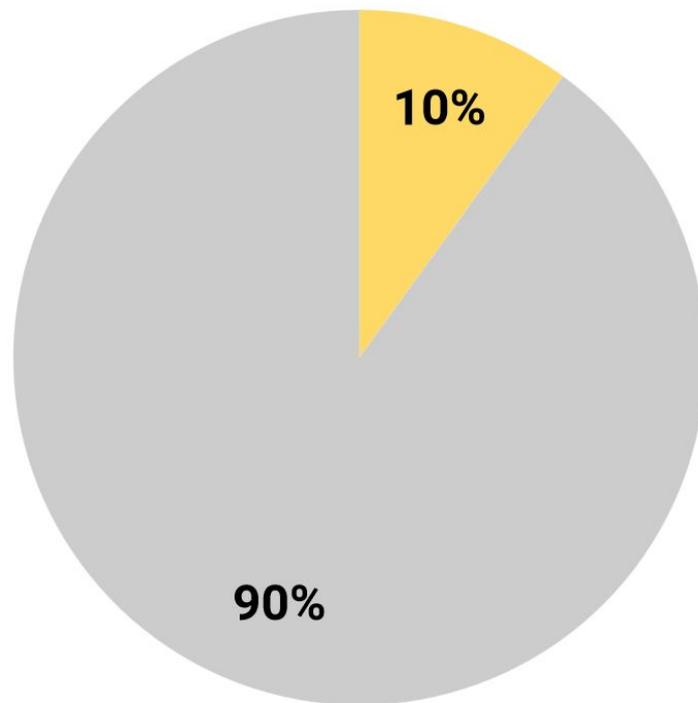
1. Índice de presos provisórios habilitados:
 - a. Meta: 30%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 19,16%

2. Índice de exercício do voto pelos presos provisórios:
 - a. Meta: 60%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 64.84%



Processo Votação do preso provisório

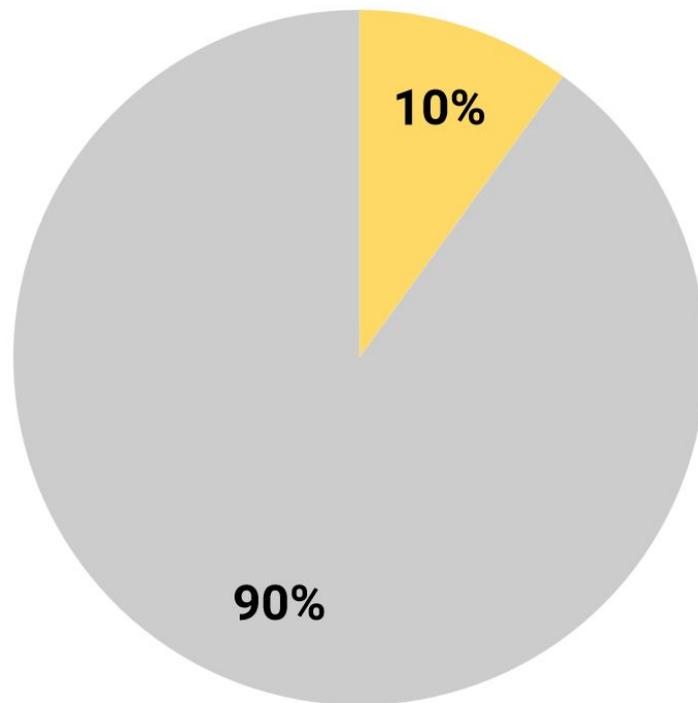
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	90%



Processo Votação do preso provisório

ORGANIZAÇÃO DOS TRABALHOS

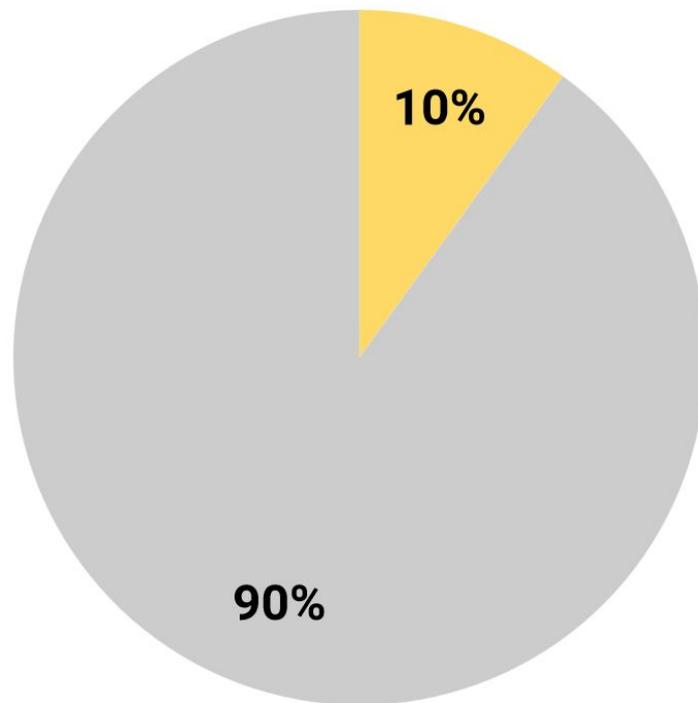
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	90%



Processo Votação do preso provisório

ACORDO DE COLABORAÇÃO

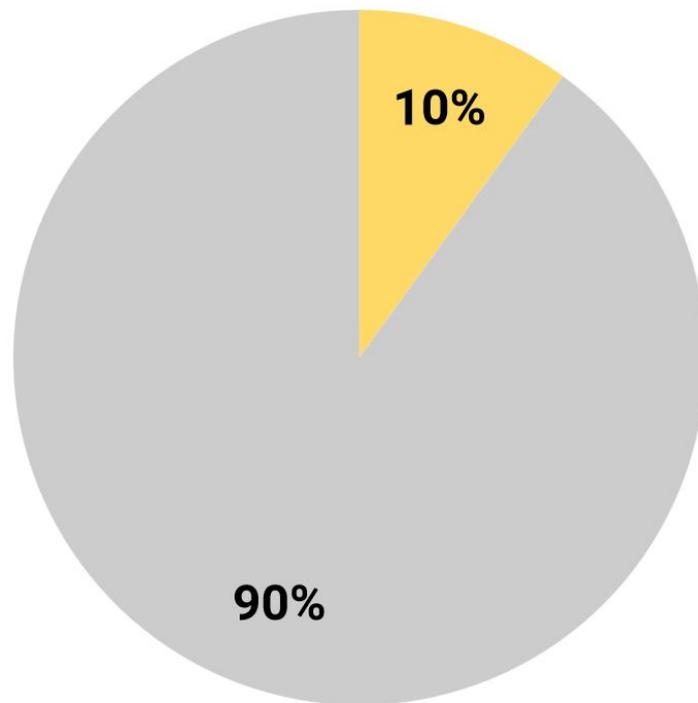
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	90%



Processo Votação do preso provisório

SUPORTE DE PESSOAL

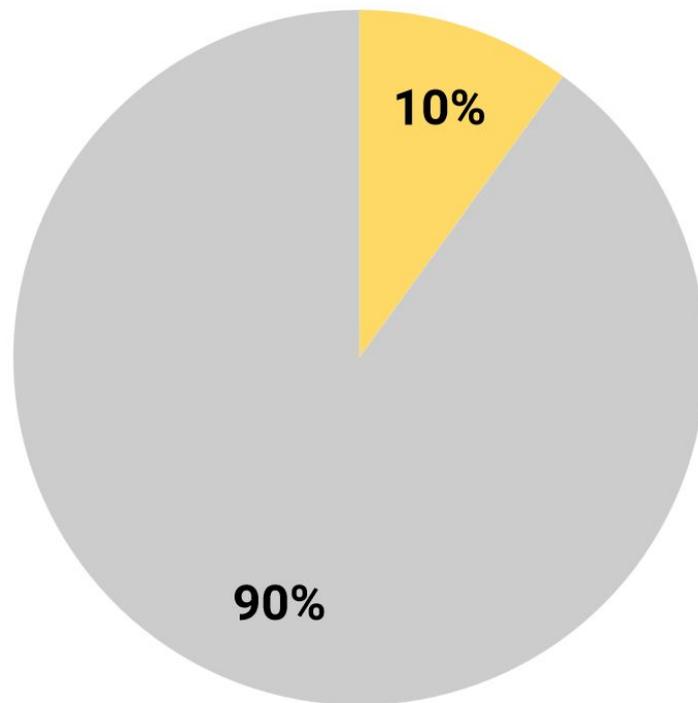
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	90%



Processo Votação do preso provisório

SEGURANÇA

■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	90%



Processo Votação do preso provisório

QUESTÕES ABORDADAS

- Logística da votação do preso provisório;
- Segurança da votação do preso provisório.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Não realização da votação do preso provisório por falta de segurança.
- Publicação em ano eleitoral de ato normativo sobre a possibilidade de instalação do voto do preso provisório nos três possíveis locais (Luziânia, Anápolis e Aparecida de Goiânia), com monitoramento constante sobre a questão de segurança.

Facilitador: ASVPC – VPCRE

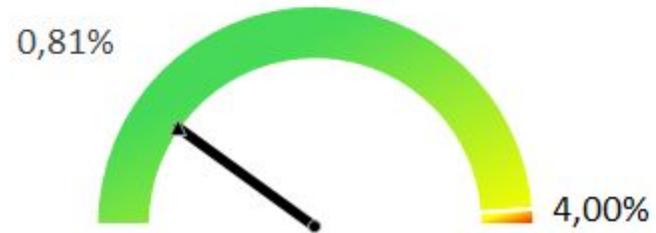
Escopo: Avaliar o conjunto de procedimentos tendentes a realizar a apuração e o somatório de todos os votos das eleições.

Temas do questionário:

- Transmissão fora do cartório
- Transmissão via satélite: locais de difícil acesso
- Suporte técnico
- Treinamento dos técnicos contratados para transmissão dos dados
- Planejamento dos trabalhos da comissão apuradora

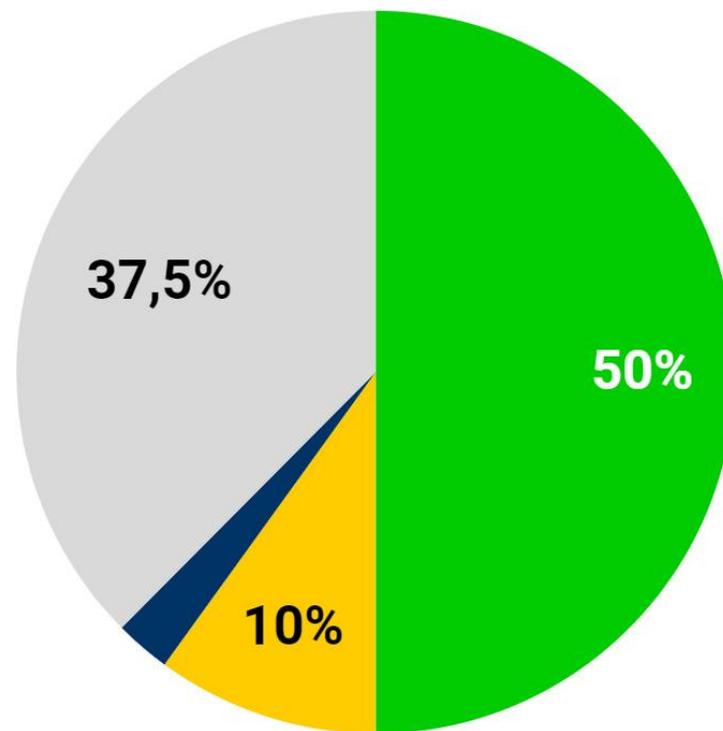
Indicadores:

1. Índice de conclusão do trabalho de apuração:
 - a. Meta: 4%
 - b. Polaridade: menor melhor
 - c. Resultado 1º Turno: 28,45%
 - d. Resultado 2º turno: 0,81%



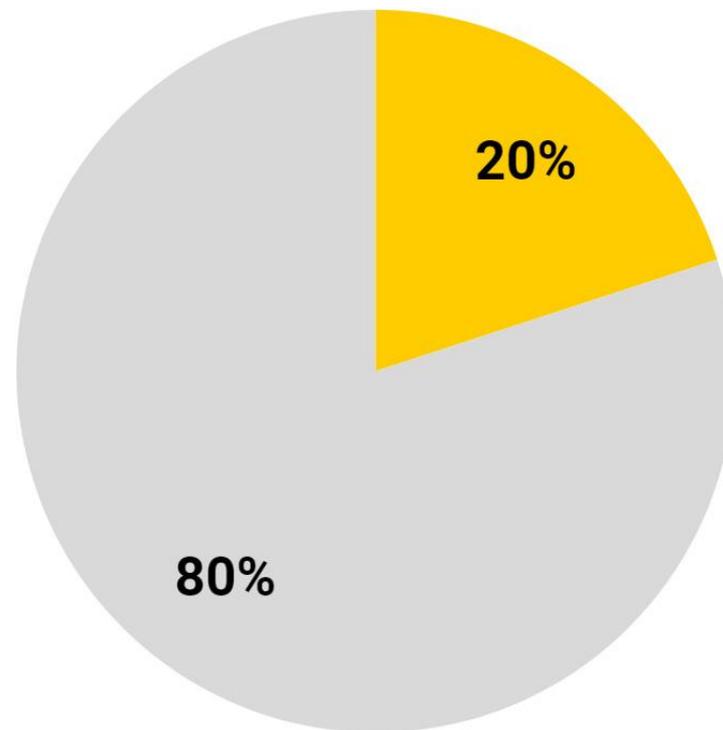
Processo Apuração e totalização

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	2,5%
■ Não se aplica	37,5%



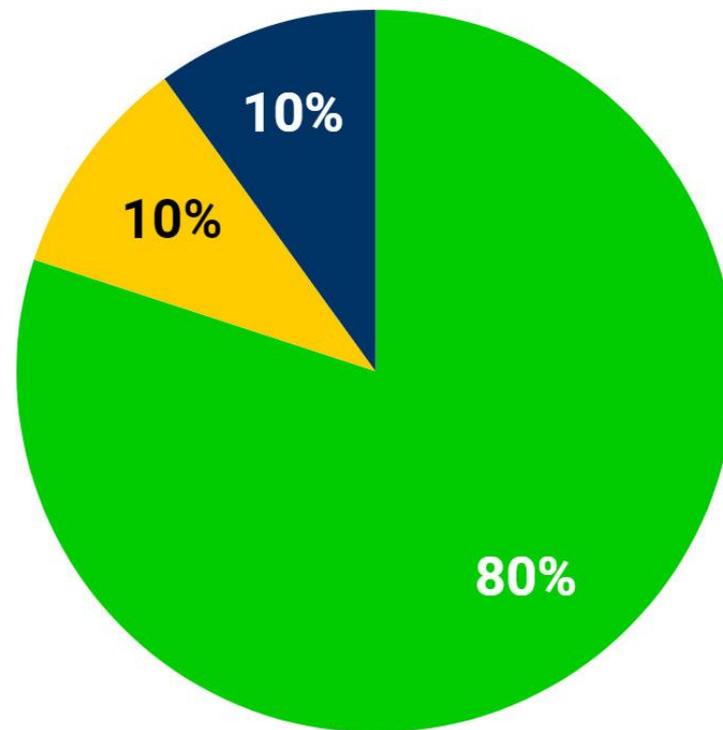
TRANSMISSÃO VIA SATÉLITE: LOCAIS DE DIFÍCIL ACESSO

■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	80%



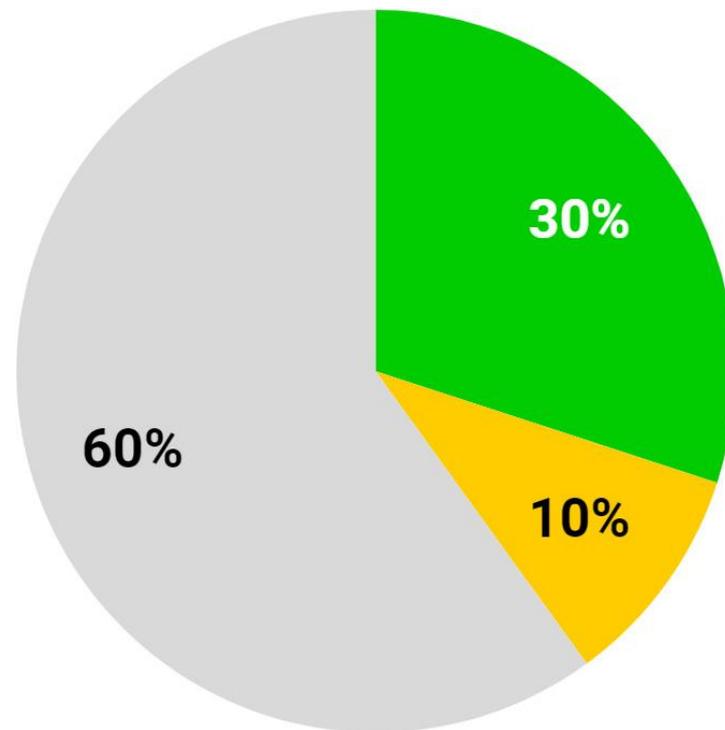
SUPORTE TÉCNICO

■ Satisfeito	80%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



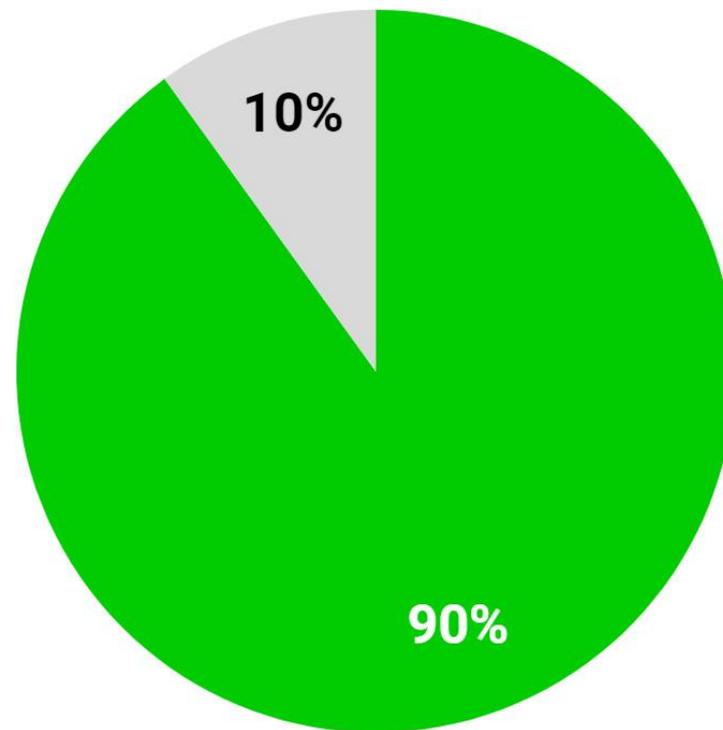
TREINAMENTO DOS TÉCNICOS CONTRATADOS PARA TRANSMISSÃO DE DADOS

■ Satisfeito	30%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	60%



PLANEJAMENTO DOS TRABALHOS DA COMISSÃO APURADORA

■ Satisfeito	90%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	0%
■ Não se aplica	10%



QUESTÕES ABORDADAS

- Simulados;
- Problemas com o app **JEConnect**;
- Treinamento dos técnicos da transmissão via satélite.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Aperfeiçoar e expandir a utilização do app **JEConnect**.

Processo Divulgação dos resultados

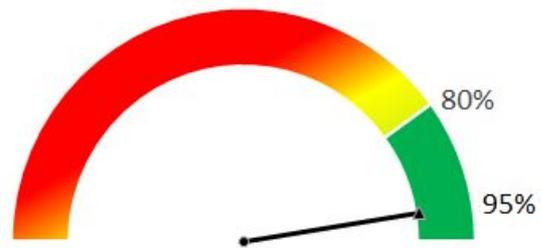
Facilitador: ASICS

Escopo: Avaliar o conjunto de procedimentos que envolvem a divulgação do resultado das eleições.

Processo Divulgação dos resultados

Indicadores:

1. Índice de satisfação do cliente com a solenidade de diplomação:
 - a. Meta: 80%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 95%



QUESTÕES ABORDADAS

- Apresentação dos resultados do processo de trabalho;
- Logística de montagem do ambiente;
- Efetividade do *app* **Divulga**.

PROPOSTAS DE MELHORIA

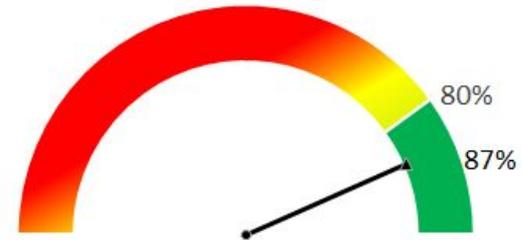
- Continuar com a divulgação dos resultados na sede do Tribunal.

Facilitador: ASICS

Escopo: Avaliar o conjunto de procedimentos tendentes a diplomar, em solenidade pública, os candidatos eleitos e suplentes, habilitando-os a tomarem posse dos seus mandatos eletivos.

Indicadores:

1. Índice de satisfação do cliente com a solenidade de diplomação:
 - a. Meta: 80%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 87%



QUESTÕES ABORDADAS

- Logística de montagem do ambiente e da segurança;
- Efetividade do sistema DiplomaNet.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Padronização dos roteiros da cerimônia para disponibilização às zonas eleitorais.

Facilitador: COPS – SGP

Escopo: Avaliar o atendimento das unidades com servidores em auxílio às necessidades específicas do processo eleitoral.

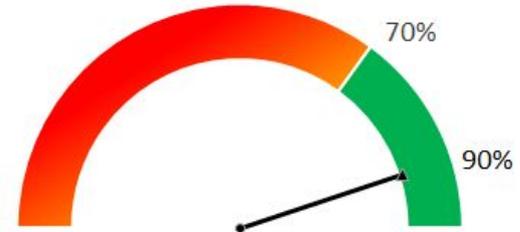
Temas do questionário:

- Planejamento da força de trabalho: método e critério
- Comunicação com as unidades
- Alocação de equipes para os grupos de trabalho
- Atendimento das solicitações recebidas

Indicadores:

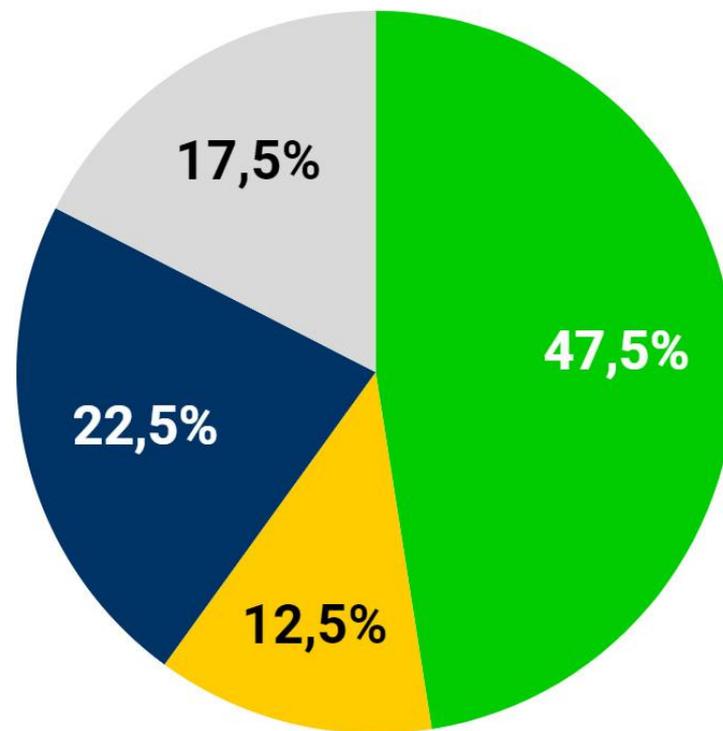
1. Índice de alocações realizadas:
 - a. Meta: 80%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 52%

2. Índice de satisfação das alocações realizadas:
 - a. Meta: 70%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 90%



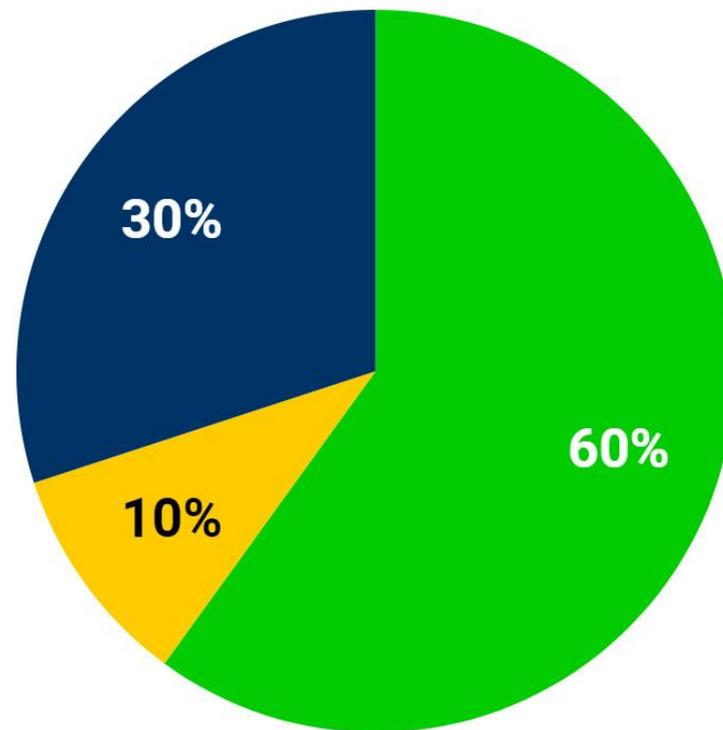
Processo Alocação de equipes

■ Satisfeito	47,5%
■ Parcialmente satisfeito	12,5%
■ Não satisfeito	22,5%
■ Não se aplica	17,5%



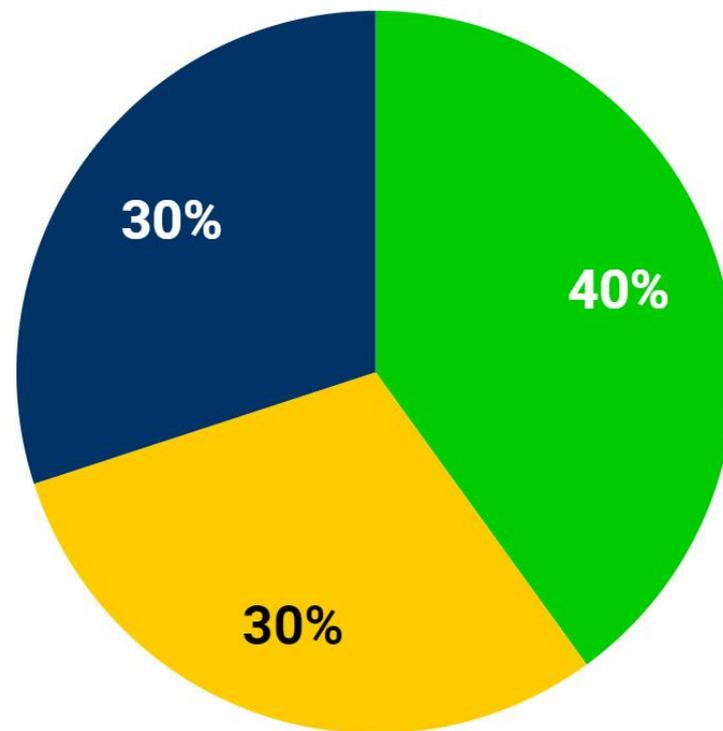
PLANEJAMENTO DA FORÇA DE TRABALHO: MÉTODO E CRITÉRIO

■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%



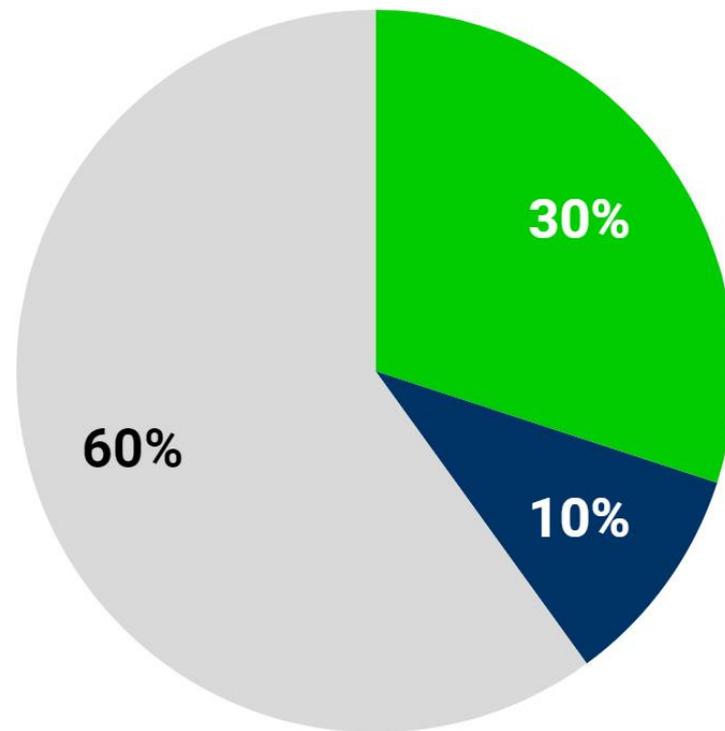
COMUNICAÇÃO COM AS UNIDADES

■ Satisfeito	40%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%



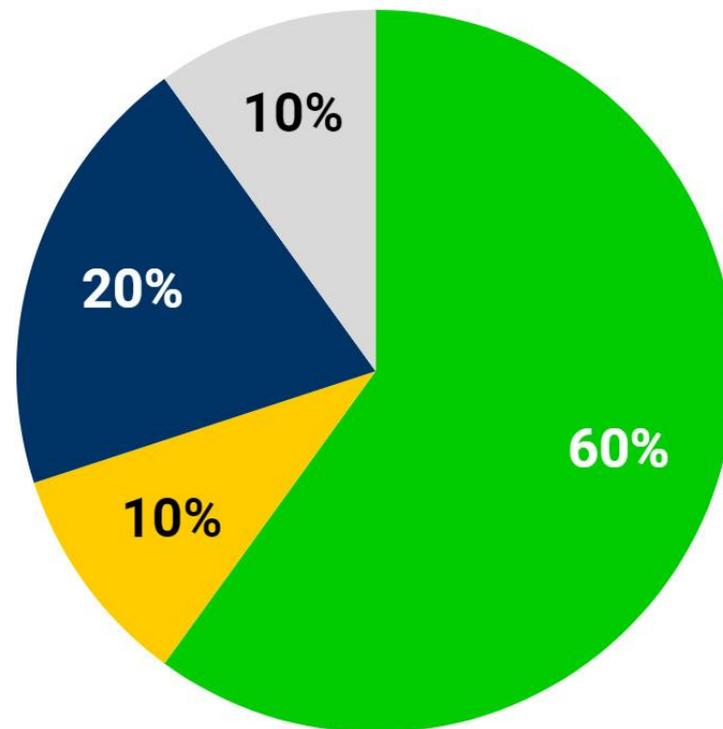
ALOCAÇÃO DE EQUIPES PARA OS GRUPOS DE TRABALHO

■ Satisfeito	30%
■ Parcialmente satisfeito	0%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	60%



ATENDIMENTO DAS SOLICITAÇÕES RECEBIDAS

- Satisfeito 60%
- Parcialmente satisfeito 10%
- Não satisfeito 20%
- Não se aplica 10%



QUESTÕES ABORDADAS

- Terceirização de mão de obra;
- Critério de alocação;
- Experiência dos alocados;
- Publicidade do processo de escolha.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Os servidores que forem auxiliar nas Eleições de 2020 terão que conhecer e ter experiência mínima com PJe;
- Publicidade e transparência de todo o processo de alocação de equipes;
- Melhoria dos critérios objetivos de alocação de equipes;
- Regulamentação do auxílio alimentação do art. 94-A da Lei nº 9.504/97 pelo TSE.

Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

Facilitador: CEDE – SGP

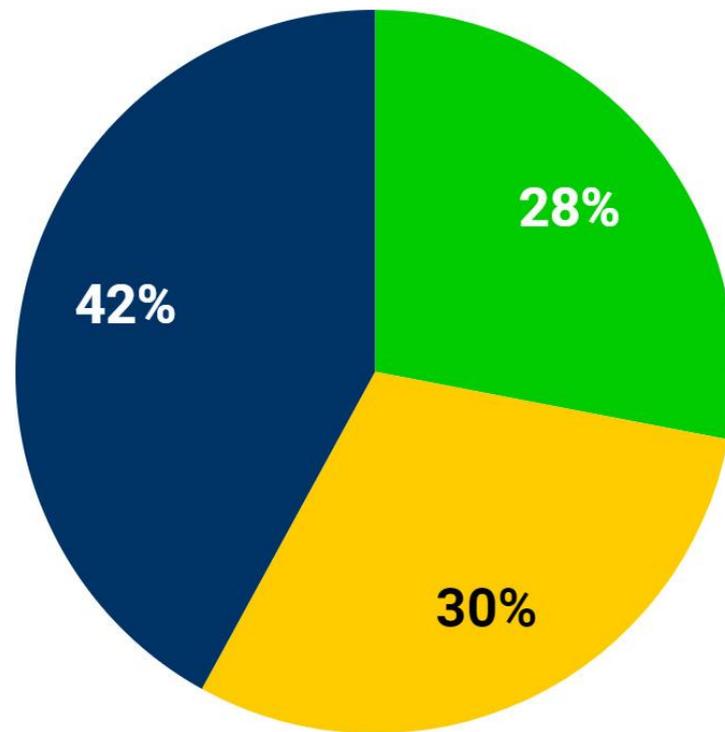
Escopo: Avaliar se houve ganho na eliminação das lacunas de conhecimento e desenvolver habilidades para o exercício adequado das atividades do processo eleitoral.

Temas do questionário:

- Planejamento dos treinamentos
- Infraestrutura disponível para treinamento
- Eficácia dos conhecimentos e habilidades adquiridos
- Treinamentos EaD organizados pelo TSE: calendário, método e efetividade
- Treinamentos para eleição promovidos pela EJE

Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

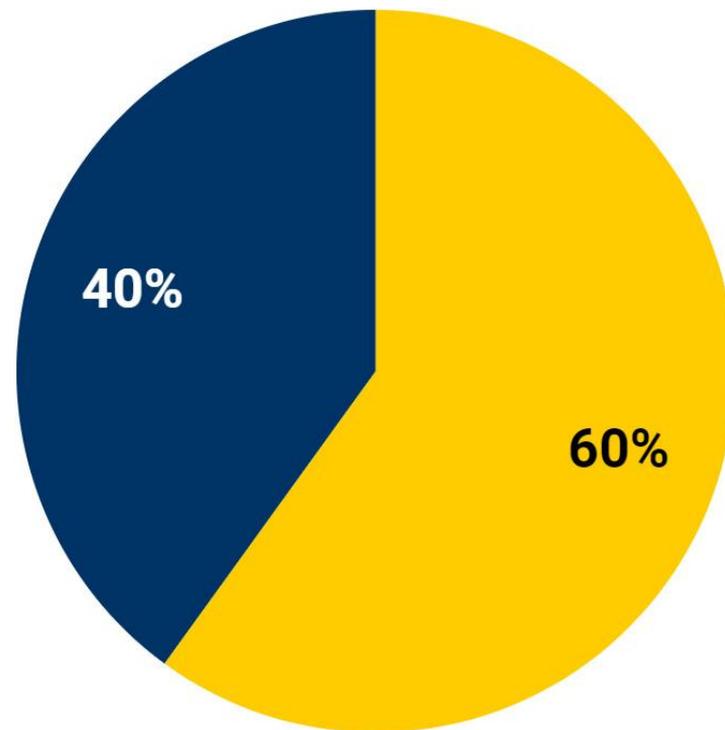
■ Satisfeito	28%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	42%
■ Não se aplica	0%



Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

PLANEJAMENTO DOS TREINAMENTOS

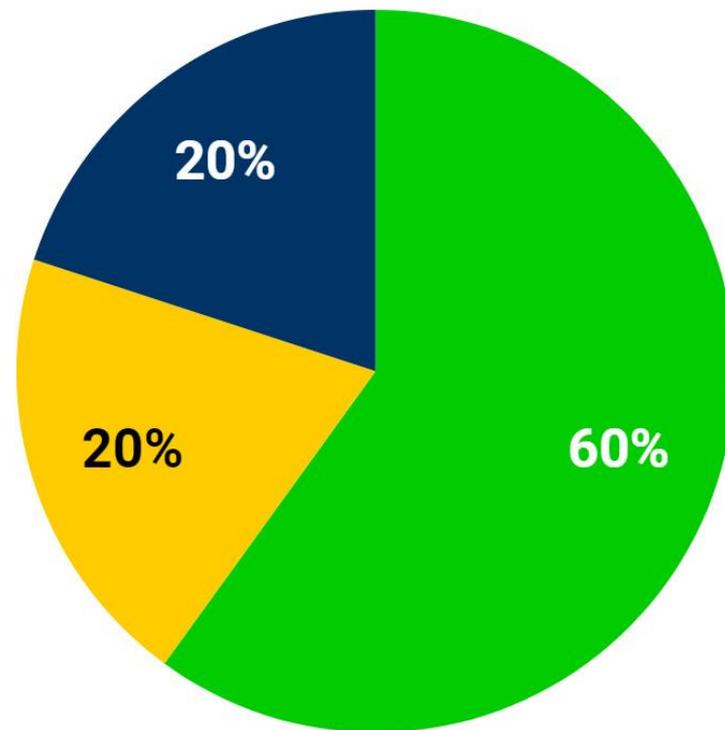
■ Satisfeito	0%
■ Parcialmente satisfeito	60%
■ Não satisfeito	40%
■ Não se aplica	0%



Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

INFRAESTRUTURA DISPONÍVEL PARA TREINAMENTO

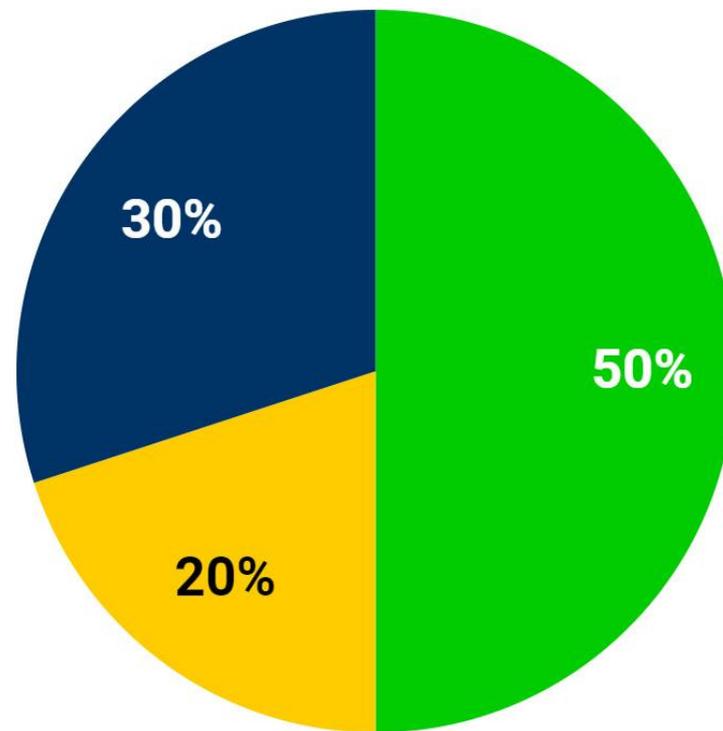
■ Satisfeito	60%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%



Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

EFICÁCIA DOS CONHECIMENTOS E HABILIDADES ADQUIRIDOS

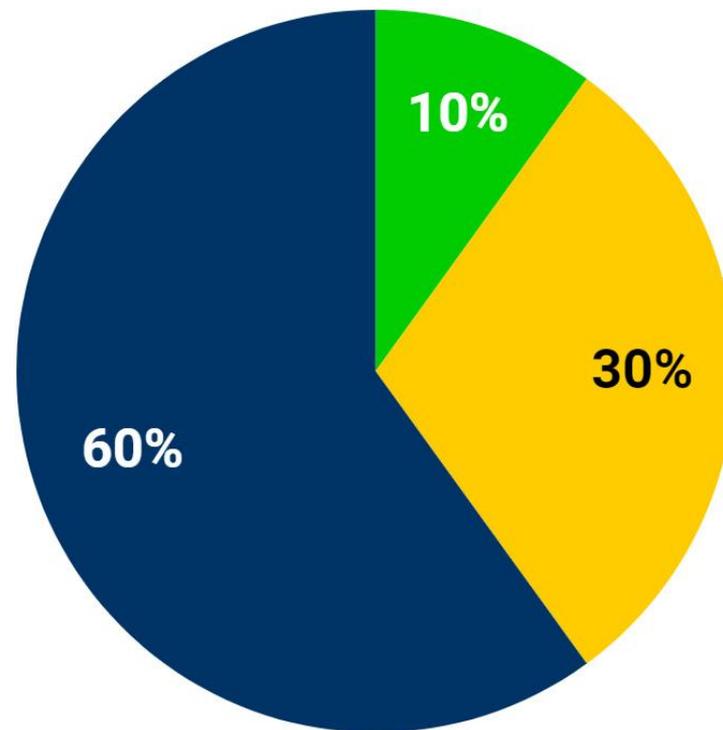
■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	30%
■ Não se aplica	0%



Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

TREINAMENTOS EAD ORGANIZADOS PELO TSE: CALENDÁRIO, MÉTODO E EFETIVIDADE

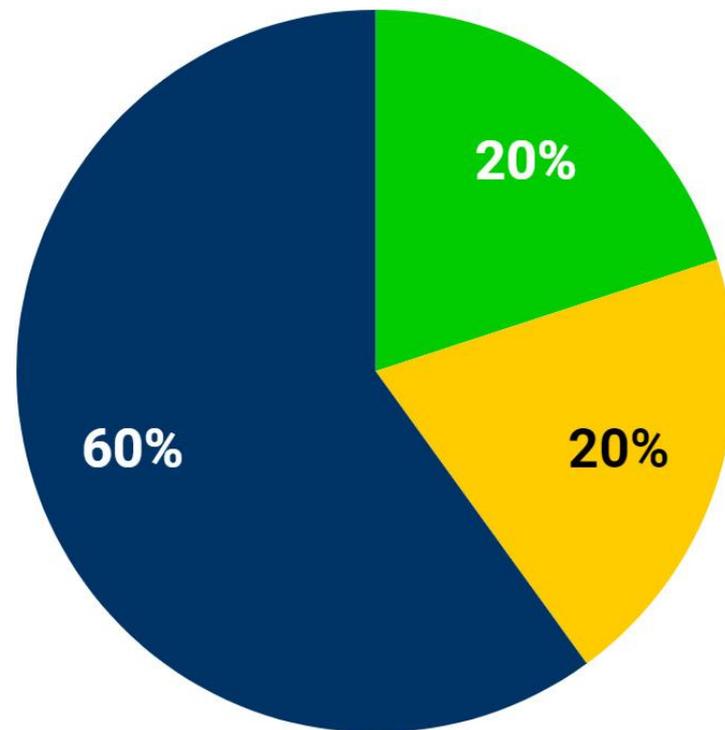
■ Satisfeito	10%
■ Parcialmente satisfeito	30%
■ Não satisfeito	60%
■ Não se aplica	0%



Processo Capacitação de pessoas para o processo eleitoral

TREINAMENTOS PARA ELEIÇÃO PROMOVIDOS PELA EJE

■ Satisfeito	20%
■ Parcialmente satisfeito	20%
■ Não satisfeito	60%
■ Não se aplica	0%



QUESTÕES ABORDADAS

- Calendários de treinamento;
- Treinamentos práticos e presenciais;
- Treinamentos disponibilizados em plataformas acessíveis fora do ambiente de trabalho;
- Treinamentos para as eleições promovidos pela EJE com conteúdos voltados especificamente para as zonas eleitorais;
- Ampliação da participação dos servidores das zonas nos cursos da EJE.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- As zonas definirem a data ideal para a capacitação, visando defender um cronograma junto ao TSE;
- Elaboração de mais cursos em vídeo em substituição aos cursos escritos;
- Montagem de aparato para produção de cursos virtuais (vídeos).

Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços

Facilitador: CBAQ

Escopo: Avaliar as atividades relacionadas à contratação dos serviços e aquisição dos bens necessários às atividades de preparação e realização das eleições.

Temas do questionário:

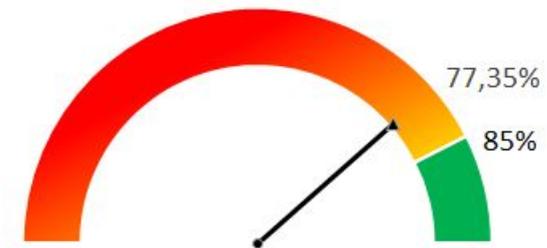
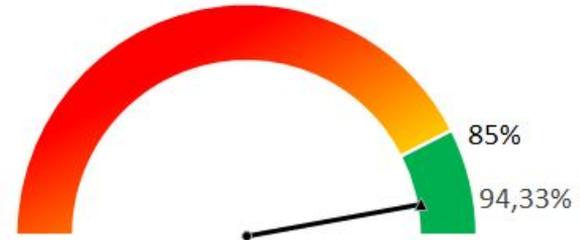
- Planejamento das contratações de serviços e aquisição de bens para Eleição
- Estratégias adotadas para a contratação de veículos 4x4 para locais de difícil acesso, rotas e apoio às ZEs de Goiânia, Aparecida de Goiânia e Anápolis
- Disponibilização de materiais de expediente
- Suporte operacional

Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços

Indicadores:

1. Índice de aderência ao plano de aquisição de pleitos:
 - a. Meta: 85%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 94,33%

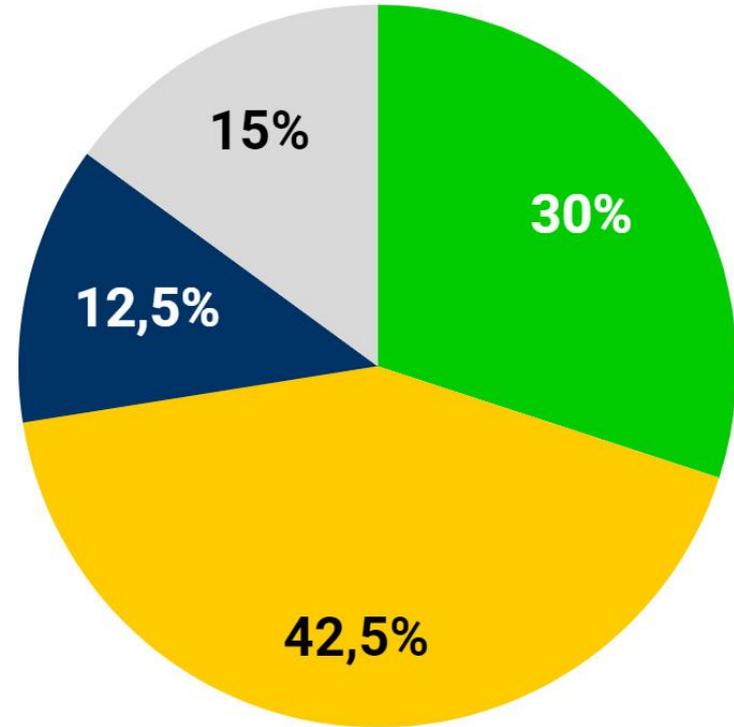
2. Índice de conformidade do cronograma de execução do plano de aquisições de pleitos:
 - a. Meta: 85%
 - b. Polaridade: maior melhor
 - c. Resultado: 77,35%



Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços



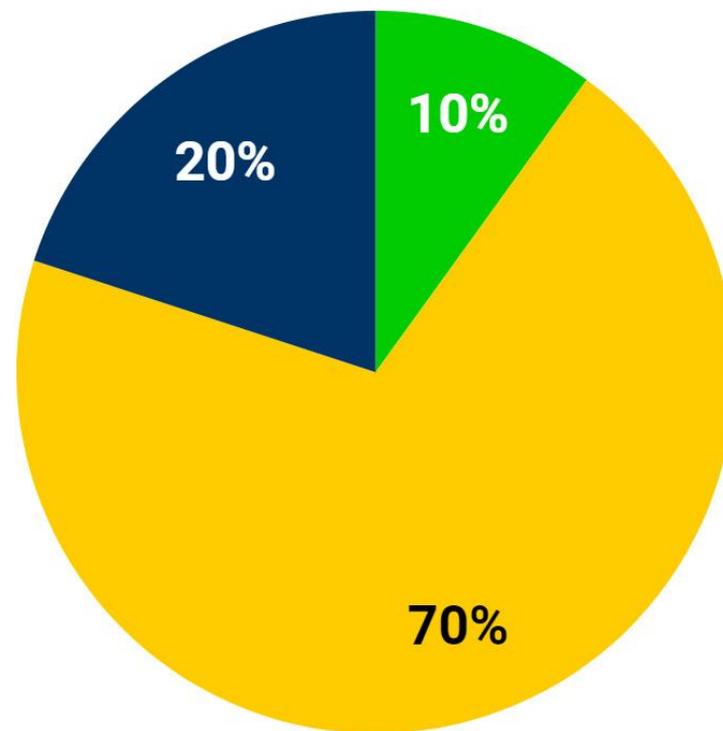
■ Satisfeito	30%
■ Parcialmente satisfeito	42,5%
■ Não satisfeito	12,5%
■ Não se aplica	15%



Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços

PLANEJAMENTO DAS CONTRATAÇÕES DE SERVIÇOS E AQUISIÇÃO DE BENS PARA ELEIÇÃO

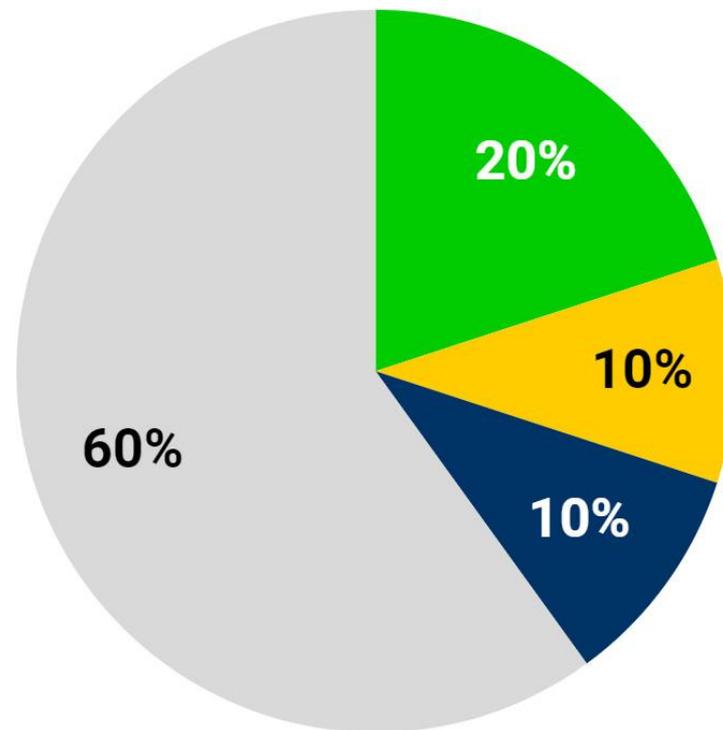
■ Satisfeito	10%
■ Parcialmente satisfeito	70%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%



Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços

ESTRATÉGIAS ADOTADAS PARA A CONTRATAÇÃO DE VEÍCULOS 4X4, PARA LOCAIS DE DIFÍCIL ACESSO, PARA ROTAS E APOIO ÀS ZONAS ELEITORAIS DE GOIÂNIA, APARECIDA DE GOIÂNIA E ANÁPOLIS

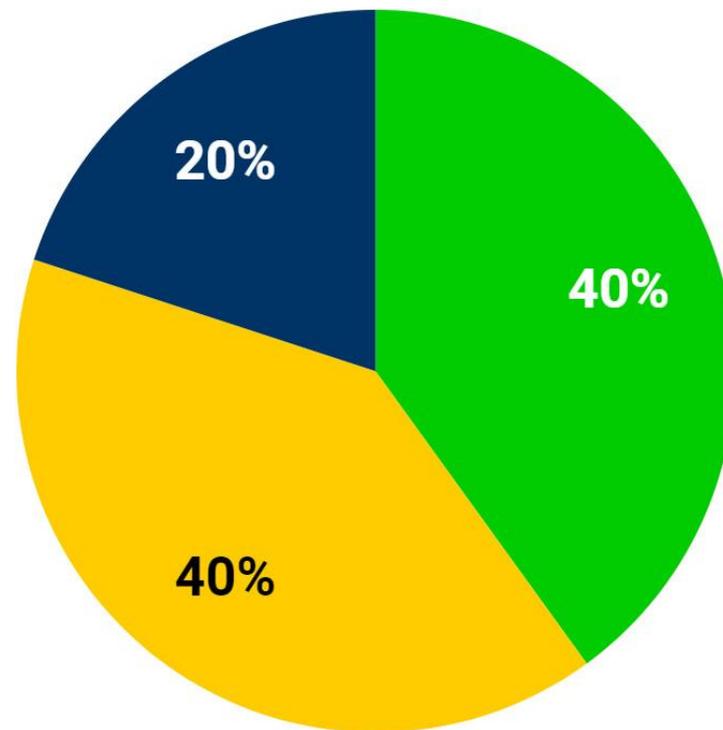
■ Satisfeito	20%
■ Parcialmente satisfeito	10%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	60%



Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços

DISPONIBILIZAÇÃO DE MATERIAIS DE EXPEDIENTE

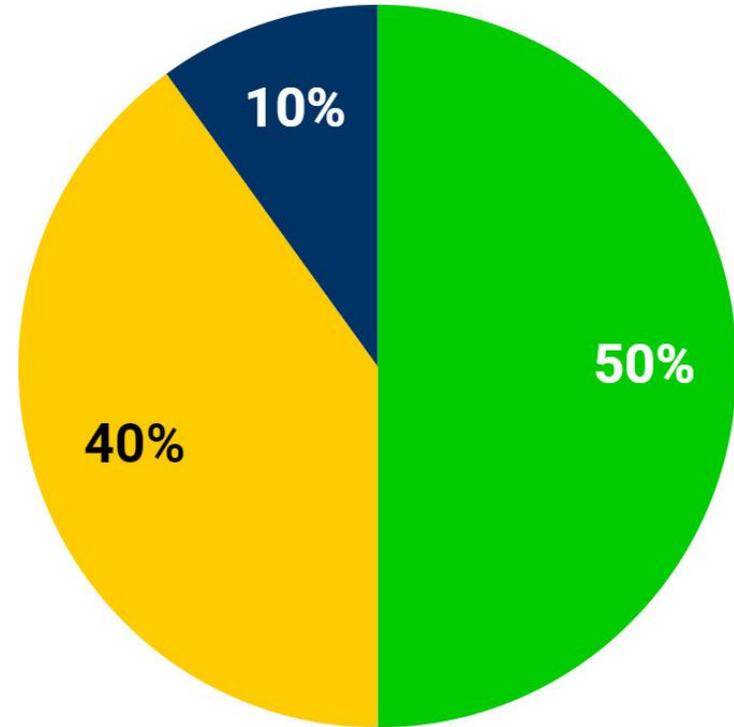
■ Satisfeito	40%
■ Parcialmente satisfeito	40%
■ Não satisfeito	20%
■ Não se aplica	0%



Processo Gestão das aquisições de bens e contratações de serviços

SUPORTE OPERACIONAL

■ Satisfeito	50%
■ Parcialmente satisfeito	40%
■ Não satisfeito	10%
■ Não se aplica	0%



QUESTÕES ABORDADAS

- Planejamento de aquisições e contratações;
- Locação de veículos sem motorista para as zonas do interior;
- Locação de veículos com motorista para as zonas de Goiânia, Aparecida de Goiânia e Anápolis;
- Locação de veículos 4x4 com motorista;
- Locação de veículos com motorista para o transporte de urnas;
- Locação de transportadora para transporte de urnas das zonas de Goiânia, Aparecida de Goiânia e Anápolis;
- Aquisição e encaminhamento dos materiais de expediente;
- Suporte operacional (antecipação da contratação, opção às zonas, quantidade, prazo de contratação, fiscalização e gestão, treinamento, jornada extraordinária, diária);
- Estratégias de substituição ao técnico de suporte operacional.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Adoção de cartão corporativo para pequenas despesas de manutenção;
- Regulamentação de distribuição de veículos;
- Melhorar o quantitativo de técnicos e tempo de permanência na zonas eleitorais;
- Criação de um grupo de trabalho para aprimorar a contratação do suporte operacional, entre os meses de janeiro e outubro de 2019;
- Transporte de retorno das urnas eletrônicas (Aparecida de Goiânia e Goiânia).

Audiências Públicas e Processo de Votação Paralela

Facilitadores: Juiz Membro e Ouvidor Regional Eleitoral e Comissão de Auditoria de Funcionamento das Urnas Eletrônicas

Escopo: Avaliar os procedimentos que objetivam esclarecer e auditar o sistema eletrônico de votação

QUESTÕES ABORDADAS

- Planejamento de aquisições e contratações;
- Locação de veículos sem motorista para as zonas do interior;
- Locação de veículos com motorista para as zonas de Goiânia, Aparecida de Goiânia e Anápolis;
- Locação de veículos 4x4 com motorista;
- Locação de veículos com motorista para o transporte de urnas;
- Locação de transportadora para transporte de urnas das zonas de Goiânia, Aparecida de Goiânia e Anápolis;
- Aquisição e encaminhamento dos materiais de expediente;
- Suporte operacional (antecipação da contratação, opção às zonas, quantidade, prazo de contratação, fiscalização e gestão, treinamento, jornada extraordinária, diária);
- Estratégias de substituição ao técnico de suporte operacional.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Realização de maior número de audiências públicas na capital e interior do estado em ano não eleitoral, envolvendo a Ouvidoria, EJE, STI e DG.
- Aperfeiçoamento da divulgação das ações adotadas para combate às *fake news*.
- Definição de um dia único para todas as zonas realizarem audiências públicas com ampla divulgação, via imprensa regional e nacional.
- Aperfeiçoar o marketing da Justiça Eleitoral, principalmente da confiabilidade da urna eletrônica e do processo eleitoral como um todo.

Processo Avaliação do Processo Eleitoral

Facilitador: AAGGE

Escopo: Avaliar as estratégias adotadas no processo de avaliação das Eleições 2016.

QUESTÕES ABORDADAS

- Formato adotado de avaliação em 2 fases;
- Questionário eletrônico da 1ª fase;
- Metodologia: organização por processos
- Ferramentas de comunicação.

PROPOSTAS DE MELHORIA

- Aperfeiçoar a comunicação das estratégias;
- Manutenção do formato adotado.